

Adevărul Literar și Artistic

ANUL XIV — SERIA II-A Nr 743
DUMINICA 3 MARTIE 1935

FONDATOR { AL V BELDIMAN 1888—1897 FONDAT IN 1893
CONST MILLE 1897—1920

5 LEI EXEMPLARUL IN TARA
10 LEI EXEMPL IN STRAINATATE

Romanul negativismului

In demn frate mai tânăr al Premiului Goncourt, Premiul Theophraste Renaudot decernat de un grup de ziaristi francezi are menirea de a consacra în fiecare an o valoare intelectuală care se ridică. In 1934 premiul a fost atribuit unui tânăr scriitor, Louis Francis pentru cartea sa „Blanc”.

Deplina armonie de păreri a juriului, care fără multă tărgăneală, a decernat premiul în unanimitate, după primul scrutin, lui Louis Francis, este pentru noi dovada netăgăduită că într-adevăr „Blanc” a fost superior tuturor celorlalte lucrări prezentate. Mai este însă și dovada tot atât de netăgăduită, dar tot atât de tristă, de incapacitatea tinerei generații literare franceze de a se ridica peste nivelul unei producțiuni searbăde, lipsită de interes, și care lanzește în cea mai perfectă și simplă mediocritate.

Nu mai departe de acum un an, Premiul Goncourt fusese apanagiul lui André Malraux, pentru acea magistrală carte „La condition humaine” (ce păcat că nu a fost încă tradusă în românește), iar Premiul Renaudot scosese la iveală acum doi ani un adevărat talent, Louis Ferdinand Celine. Faptul că atitudinea politică a unui și o oarecare libertate de vocabular a altuia, au dat naștere la o serie nesfârșită de controverse și incidente, nu scade într-un nimic meritele celor doi protagoniști care mai presus de orice au fost însușiți în inspirația lor de voiața unei demonstrații, de valorificarea unei idei sau de susținerea unui principiu.

Azi? Roger Verdel este înconronat cavalerul literar al anului 1934 pentru un „Capitaine Corbon” scris într-un jargon demodat și a cărei acțiune penibilă din timpul războiului reamintește un gen de literatură perimat în care au strălucit cândva Georges Duhamel și Roland Dorgelès, iar tânărul Louis Francis este scos din umbră și ridicat la rangul de vedetă, pentru o lucrare melodramatică și stearsă.

„Blanc”, cu toate calitățile unui roman care reușește adeseori să pasioneze grație unei intrigă mănuită cu îndemănare, rămâne în afara unei adevărate literaturi. Intruchipat ideologic de din filozofia lui Paul Bourget, înrându-i eroii cu ai lui Francois Mauriac și investimant de o tehnică apropiată de a lui Pierre Benoit, romanul lui Louis Francis caută să-și croiască o personalitate pe care cel mult o imprumută de la scriitorii al căror renume nu este decât opera momentului.

Nu vrem cătuși de puțin să umbrim prestigiul acestor trei eminenți membri ai Academiei Franceze. Dar astăzi, și mai cu seamă în rândurile tineretului, cerem o concepție nouă în arta scrisului, o manifestare intelectuală deosebită, care să cadreze cu evoluția firească a culturii generale. De aceea tendințele lui Louis Francis ne întristează, și nu în special aceste nume necunoscut nouă până ieri, ci pentru că el este reprezentantul cel mai autorizat al unei întregi generații scriitoare care se avântă în meleagurile literaturii. Louis Francis este un om în care se pot întrezări o serie nesfârșită de posibilități. Pentru ce să rățacească el dinaintea unor uși ce se deschid cu atâta ușurință ori cui, când talentul care-l caracterizează i-ar permite să sară cu dezinvoltură zidurile necunoscutului spre a găsi dincolo de ele tainele creațiunii, și să dea astfel la iveală o adevărată operă de artă.

Dar să revenim la roman. „Blanc” este un tânăr diplomat, fecior de bani gata, care venind să-și petreacă într-un orașel de

pe lângă Annecy, la mama lui, — un fel de castelană, — un congediu forțat, se amorează de o tânără țărăncă care s-a burghezit și pe care o cheamă Raymonde. O iubire nenorocită care nu s'ar isprăvi niciodată, dacă fata, după o serie nesfârșită de chinuri sufletești, — pe care nu o obliga nimeni să le aibă, — nu și-ar găsi moartea într-o bună zi, în zăpadă.

„Blanc” s'ar putea numi romanul negativismului, fiindcă este viabil numai prin ceea ce nu se întâmplă. Două ființe care își caută timp de trei sute de pagini o împreunare ce nu are loc niciodată, un băiat chinuit de o fată și o fată chinuită de un băiat, aceasta însă până la exasperare, imprimă romanului o notă săcăitoare și care este departe de a cadra cu atmosfera liniștită a unui sat cu aere de o răsel.

Țărănimea franceză, sau mai precis acea clasă care face tranziție între adevărata țărănime și burghezia propriu-zisă, o cunoscuserăm din „Vieille France” a lui Roger Martin du Gard, din „La jument verte” a lui Marcel Aymé sau din „Les vivants” a lui Marcel Arland. Și ne făcuserăm o imagine precisă despre ea: o minte sănătoasă și clară, exonerată de orice rătăcire psihologică și incapabilă de a fi prada unor probleme sufletești ce nu se pot dezlega. Or, tânărul Raymonde, femeie modestă, crescută într-un mediu simplu, fără să fi fost niciodată în contact cu oameni străini de orașului în care s'a născut, se zbate în cele mai cumplite dileme, caută să chinuie omul pe care îl iubeste printr-o atitudine ostilă și rece, îl înșală cu un biet funcționar dela percepție, refuză să plece cu Blanc în Italia, refuză să-și devie soție, fără niciun motiv explicabil sau inexplicabil. Autorul parcă a vrut să-și transforme romanul într-o ghicitoare, având drept obiectiv această femeie. Ce să fie cu ea, de ce o fi reacționând într-un fel sau într-altul? Enigmă, peste care plutește cel mai profund mister.

„Blanc” s'ar fi putut numi tot atât de bine „Raymonde”. Totuși figura lui Blanc este situată pe un plan superior întregii structuri a romanului și tinde către o concluzie interesantă: un seducător de meserie (era doar diplomat) după o viață sentimentală din cele mai bogate, își dă seama că nu are firea unui seducător. Zbuciumul sufletească acestui Don Juan înfrânt este redat cu o retorică aleasă și o vervă de bun gust.

Stilul lui Louis Francis este curios dar personal. Cartea este scrisă în mare parte la prezent, ceea ce imprimă acțiunii o stagnare în mersu-i evolutiv și o prea mare precizare în timp, atunci când o dramă sufletească clădită pe elemente ce-și găsesc origina în adâncul omenesc, presupune o vagă nuanță de romantism pe care doar o narațiune evocând trecutul o poate mai bine reda. De altfel autorul fără să vrea își trădează evoluția creațiunii deoarece, probabil, odată cu exteriorizarea mai adâncă a inspirației, se încălzește și părăsind forma brutală a prezentului își continuă povestirea la trecut. Această legătură vizibilă dintre autor și opera sa, din care reiese o sinceritate plină de farmec apropiu cu multă simpatie pe Louis Francis de cetitor.

GH. NENIȘOR



D. GHIAȚĂ

Compoziție

Napoleon către Maria-Luiza

Scrisori inedite

Comentate de Charles de la Roncière

După ce a inspectat forturile Napoleon și pe cele din centrul Cadzand, împăratul porni pe bordul unuiu dintre bastimentele sale, arborând pavilionul pe vasul-amiral „Charlemagne”, în ziua de 24 Septembrie la ora 1.

— Și începând cu „Anversois”, el trecu numai decât în inspecția vaselor de linie, pe care le puse să execute diferite manevre în fața sa.

Pe bordul vasului-amiral se

aflau vice-amiralii Ganteaume și Missiessy și contra-amiralul Ruisch. Împăratul, deși obișnuit cu marea, se arătă furios de legănările vasului, și avu cochetăria să-și desfășure cunoștințele maritime, stând de vorbă după masă cu comensii. El se dovedi atât de bine informat, încât Ruisch, uimit, se aplecă spre Ganteaume și-l întrebă în șoaptă:

— Unde-a învățat Majestatea Sa meseria noastră?

— Domnilor, — zise împăratul, terminând, — nu vă pot adresa decât elogiul. Am fost impresionat de excelența ținută a echipajilor și vreau să le dau o dovadă a satisfacției mele. Suntem în familie; să fim sinceri. Amirate Missiessy, cine s'a di-

stins mai mult dintre cei pe care-i aveți în subordine?

— Toți ofițerii, Sire.

— Aida-de! Nu-i vorba de domni ofițeri acum. Gradul de ofițer de marină e destul de frumos ca să fie el însuși o răsplată de lungă durată.

— Majestatea Voastră are dreptate, — zise Ganteaume. — Văș propune pe pilotul Thomas din Brest.

— Iar eu pe pilotul Mathieu Amadis din Flessingue, — adăugă contra-amiralul Ruisch.

Astfel bravului marinar olandez, care obținuse și Legiunea de Onoare, i se dădu brevetul unei pensii de o mie de galbeni, în cadrul unei solemnități la care a fost de față întregul echipaj adunat pe punte.

Noaptea, Napoleon s'a ocupat cu rezolvarea hărților urgente ale diferitelor departamente, deoarece luase cu dânsul pe ministrul marinei și pe cel de interne.

Pe bordul vasului-amiral au fost semnate astfel, în zilele de 25 și 26 Septembrie 1811, o mulțime de decrete. Deasemeni împăratul a scris tot aci și două dintre scrisorile adresate Mariei-Luiza:

Am primit, dragă prietenă, scrisoarea din 24, chiar în clipa când mă pregăteam să-ți scriu. Sunt pe vasul „Charlemagne”, unde am și dormit. Suflă un vânt răcoros, marea e destul de umflată; dar asta nu mă stingherește.

Am inspectat ieri toată escadra vas cu vas. În total 24 de bastimente dintre cele mai mari, și care sunt în foarte bună stare. Voi porni în manevră azi, dacă vântul se va potoli. Voi face o

vizită la Flessingue, apoi voi nească a doua oară în urmărirea Englezilor.

I-am scris lui Estr... (?) să-ți trimită 20.000 pentru caseta ta. Poți comanda sau cumpăra de 100.000* dantele de Bruxelles. Voi da ordin să fie plătite.

Adio, buna mea Luiza, sunt mulțumit știindu-te sănătoasă.

Pe bordul vasului „Charlemagne”, rada Escadrei, în 25, la ora 3 dimineața.

(25 Septembrie 1811).

Buna mea Luiza,

Ieri a băut vântul. A fost un vânt foarte rece. N'am primit nicio veste de la tine. Timp de două zile n'am putut comunica deloc cu uscatul. Marea a fost foarte agitată. Mai rămân și mâne pe mare, ca să execut o serie de manevre cu escadra. Poimâine voi pleca spre Flessingue, apoi la Anvers. Nădăjduesc să află că ești sănătoasă și mulțumită de Bruxelles. Deși aproape toți cei din suită au fost bolnavi, eu am scăpat teafăr.

Adio, dragă prietenă, sunt fericit la gândul că în curând te voi vedea.

NP.

Charlemagne, în 26, la ora 6 seara.

(26 Septembrie 1811).

Sosit cu yachtul, în ziua de 27 Septembrie la Flessingue, împăratul inspectează cu ochi de cunoscător lucrările de apărare, porturile Montebello, Saint-Hilaire, Ramekens, drumurile adăpostite, meterezele și crenelurile. Și observațiile pe care le face cu acest prilej le dictează lui Clarke, duce de Feltre, ministrul său de război: „Sunt prea puține mortiere cu placă la Flessingue. Pentru un foc continuu mortierele sistem Gommer sunt bune. Dar pentru alungarea vaselor, mortierele cu placă sunt mult mai avantajoase”.

Între timp, îi scrie Mariei-Luiza:

Dragă prietenă,

Am ajuns la Flessingue. M'am imbarcat la ora 5 dimineața de pe „Charlemagne” pe pachetbotul meu. Am sosit cu bine la ora 8 la Flessingue. Voi porni călare să inspectez lucrările de fortificație și pe cele ale marinei. Primește pe prințesa Paula și pe regina Neapolului așa cum crezi de cuviință. Sunt nerăbdător să te văd. Sper că nu voi aștepta prea mult. Te iubesc.

Adio, Luiza mea.

NAP.

În 27, la ora 7 dim.

(27 Septembrie 1811).

Buna mea Luiza,

Am primit scrisoarea ta. Prințesa Paulina e atât de bolnavă încât e prednică de compătimire. Eri am călărit toată ziua. Voi pleca astăzi seară; nădăjduesc să te văd în curând, ceea ce mi va face mare plăcere. Adio, buna mea Luiza; sper că ești sănătoasă.

Al tău

NAP.

În 28, la ora 9 dimineața

(28 Septembrie 1811).

După ce a inspectat în tot timpul nopții, la lumina torțelor, fortul din Bath, Napoleon sosește în ziua de 30 Septembrie, la ora 1 dimineața, la An-

Urmare în pag. II-a



MARIA-LUIZA



vers, unde-și dă întâlnire cu Maria-Luiza, care se află la Bruxelles:

Dragă prietenă,
Am sosit la Anvers pe apă. Îți scriu fără întrerupere. Poți pleca la amiază ca să fii aici înainte de cină.
Sunt sănătos și mă bucur că te voi vedea.

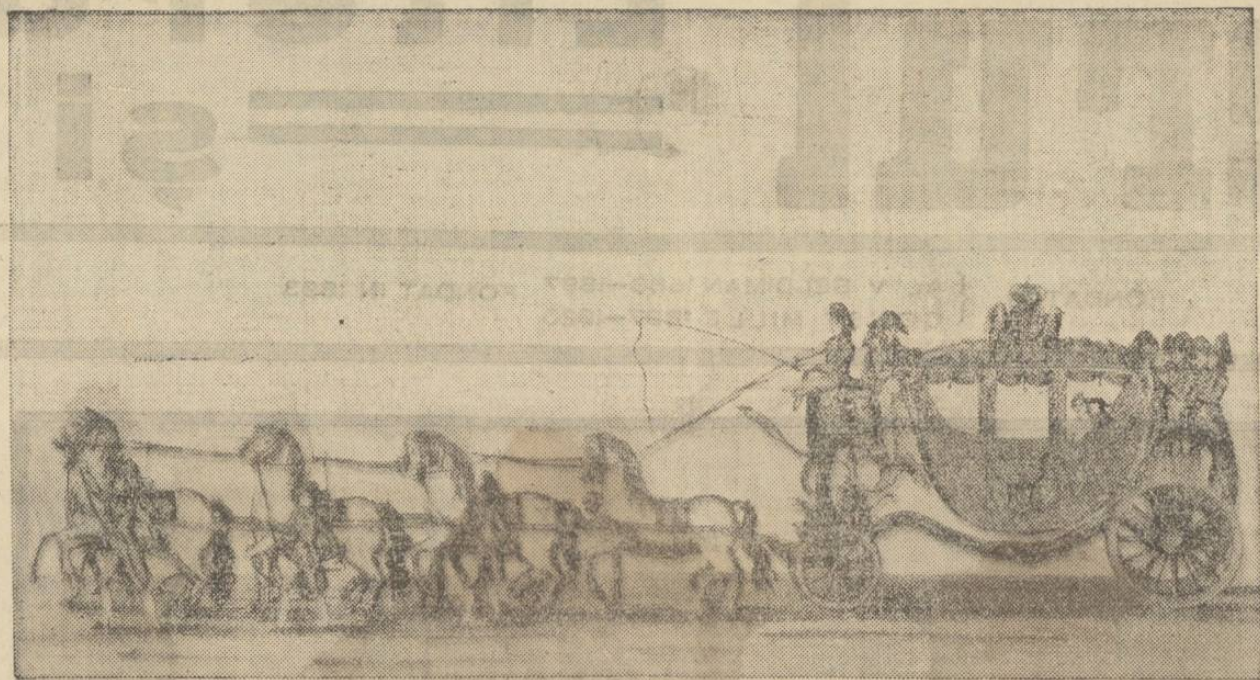
NAP.
Anvers, în 30, la ora 2 dimineața.
(30 Septembrie 1811).

În aceeași zi, perechea imperială se întâlnește la Anvers. Fanfarele intonau: „Unde poate fi mai bine decât în sânul familiei?”
„Anversul e unul din bulevardele Franței” și unul dintre arsenalele sale maritime.
În ziua de 2 Octombrie, Napoleon și Maria Luiza iau parte la lansarea a două vase de război; și încă douăzeci de vase se mai află în șantier.



PRINȚESA PAULINA BORGHESE

La Amsterdam, are loc ins-tul Bruich. Te poți duce și lapectarea unui nou arsenal, înHarlem. Menajază-te și îngri-ziua de 10 Octombrie, jește-ți sănătatea. Cred că nu te



TRASURA DE CEREMONIE A LUI NAPOLEON ȘI A MARIEI-LUIZA

indești de sentimentele credin-desăvârșită, și pentru că te iu-
ciosului tău sof. besc.

NAP.
Micul rege e sănătos. Ți-am trimis vorbă să vizitezi satul Bruiche, Du-te și la Harlem.
Cu bine, dragă prietenă, ră-mai sănătoasă. Bine-ai făcut că ai băut vin.
Cu tot sufletul al tău

Dragă prietenă,
E ora 8. Am fost toată ziua pe mare. A fost o vreme su-perbă. Am inspectat de aproa-pe escadra și am ordonat să manevreze în fața mea. Am vi-zitat insula Tesselle și, dacă mâne va fi frumos, voi ră-mâne să continui manevrele. Nu sunt deloc supărat pe tine, fiindcă ești o femeie bună și

Campania din Rusia

„Sunt, ca și Majestatea Voas-tră, dușmanul Angliei”, îi spu-sese lui Napoleon țarul Alexan-dru, cu prilejul întrevederii de la Tilsitt.
După afirmația lui Caulain-court, fost ambasador al Ru-siei, țarul avea pentru Napo-leon o prietenie pasionată: „Nu m'as despărți de dânsul decât dacă m'ar sili s'o fac” — mă-rturisea el.
Blocusul continental, dela ca-re s'au sustras cei din jurul său, a sfârșit. Aceste lega-turi. Deasemenea, refuzul deghi-zat al mâinii marii ducese Ana, la care Napoleon aspirase la un moment dat, a contribuit la ru-perea acestei prietenii. Și Ru-sia începu să graviteze în orbi-ta Angliei.
Când s'a hotărât campania din Rusia a avut loc o scenă e-motionantă cu prilejul discu-țiunilor pasionate dintre Na-poleon și Mareșalii săi.
După ce-a epuizat toate argu-mentele pentru a combate răz-boiul, Caulaincourt zise:
— Sire, viața mea vă apar-ține; puteți dispune de ea pe câmpul de luptă
Aici însă, convingerile mele se deosebesc profund de con-vingerile Majestății Voastre; conștiința și onoarea mea îmi aparțin numai mie. As fi las da-că, spre a fi pe placul Majestă-ții Voastre, aș dezerta dela cau-za Franței.
— Ce vrei să spui cu asta, domnule? — zise Împăratul a-propiindu-se furios de Caulain-court.
— Că războiul acesta nu poate avea decât un rezultat funest pentru țară; toate pute-

puse să-i fâgăduiască o grabnică înapoiere, cel mult peste două luni; și lucrul acesta lasă să se întrevadă că Împăratul nu se gândea atunci decât la o simplă demonstrație militară. Dealt-minteri, el păstra conducerea treburilor imperiului, deși luase comanda armatei.
Așa sa mai aștepte popasu-rile, el citea depeșele și rapoa-tele, în trăsura lui, în care i se instalase un felinar ca să poată lucra și noaptea. Intendentul ge-neral călătorea împreună cu dânsul, pe când aghiotanții și ofițerii de ordonanță călăreau în dreapta și'n stânga cupeului. O dată cu curieri călări erau gata să-i ducă depeșele.
Dar, oricare ar fi fost grijile zilei — și unele erau destul de mari — în fiecare zi pleca dela cartierul imperial o scrisoare sau un bilețel adresat împără-tesei. Și cu ce înfrigurare de îndrăgostit aștepta el răspunsul! „Să nu se întârzie nici măcar cu o clipă înmânarea corespon-denței”, — poruncise Napoleon
În genere, — povestește baro-nul Fain, — el nu lăsa niciodată să se închidă un pachet de co-respondență fără să strecoare un cuvânt pentru împărăteasă. Nu dicta. Scria el însuși. Și, în chip cu totul excepțional, își dădea o deosebită osteneală să scrie ci-tej.
— Dați-mi o bucată de hârtie curată, — ne spunea el, — da-ți-mi o pană bună. În definitiv, buna mea Luiza trebuie să-mi poată descifra scrisul!
Și-i scria. Apoi ne întindea bi-letelel îndoiți, spunându-ne:
— Pentru împărăteasă.
Iar când era în bună dispozi-ție, adăuga:
— Stăpânei gândurilor mele! Reginei inimii mele!
Chiar în ziua plecării, el tri-mise din Reichenbach în Haute-



NAPOLEON BONAPARTE

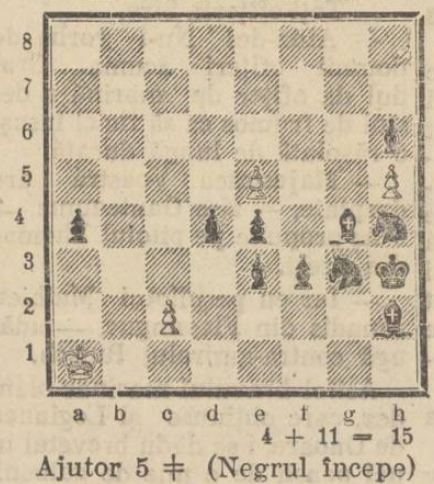
În ziua de 26 Mai, Narbonne-Lara îi făcea lui Napoleon un raport evasiv.
Curtea își avea atunci reșe-dința la Dresda.
„STAPANEI GANDURILOR MELE”
La Dresda, Napoleon era în apogeul puterii sale. Niciodată gloria omenească n'a mai atins asemenea culmi. În mijlocul regilor printre care se afla, el era Agamemnon. Era regele regilor. Maria-Luiza „avea întreg pământul la picioarele ei”, — după expresia *Memoriului din Sfânta Elena*. Trăia între tatăl și soțul ei, între doi împărați, ca o îndrăgostită „dornică să profite de cele mai mici răgăzuri ale so-lușii”.

CRONICA SAHLVI

Un an dela moartea lui W. Pauly

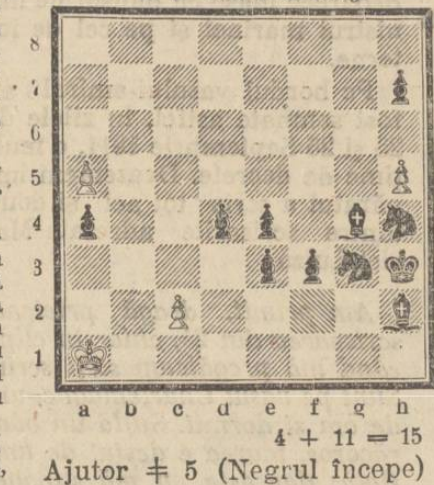
Duminică 3 Martie se împlinește un an dela moartea mult regretatului W. Pauly, unul din cei mai mari sahisti pe care i-a avut ome-nirea și cel mai mare problemist al lumii. El a murit în vârstă de 58 ani, în momentul când valoarea lui de problemist a ajuns la apogeu. Toată omenirea sahistă a pierdut prin el pe unul din cei mai stră-luțiți reprezentanți. W. Pauly s'a ocu-pat cu probleme directe și cu feerice.
În ultimul timp nu mai compunea decât probleme feerice cărora le a-corda tot timpul liber.
A fost prietenul rubricii noastre, venind în fiecare săptămână la redacția noastră, unde se adunau toți problemistii bucureșteni, ca să stu-dieze cu profesorul W. Pauly, fiindcă era una din marile lui calități. Mulți talentați problemisti s'au for-mat cu ajutorul imens ce le-a adus W. Pauly.
Împlinindu-se un an dela moartea lui, am primit numeroase articole documentate asupra marelui W. Pauly. Spațiul restrâns pe care-l avem ne silește să publicăm aceste articole în rubrici succesive. În pri-mul număr închinat lui Pauly — acesta de față — publicăm un inter-sant articol al marelui problemist Mr. E. J. van den Berg cu 3 proble-me INEDITE de W. Pauly, precum și amintirile personale ale distin-ctului problemist român, devotat co-laborator al rubricii noastre dr. L. Lazarus.
În emoriam W. Pauly
de Mr. E. J. VAN DEN BERG
Pauly! Cât s'a scris despre el în acest an care s'a scurs dela moar-tea lui, în presa sahistă! Și cum concordă aprecierile tuturor relati-ve la acest om genial și pe deasu-pra atât de modest și amabil!
Este pentru mine desigur o în-credere puerilă de-a descrie per-soana sa, care mi-e cunoscută prin-tr-o lungă corespondență într'un ziar

No. 1
W. PAULY
INEDITA!
Dedicată d-lor W. von Pittler și Mr. E. J. van den Berg



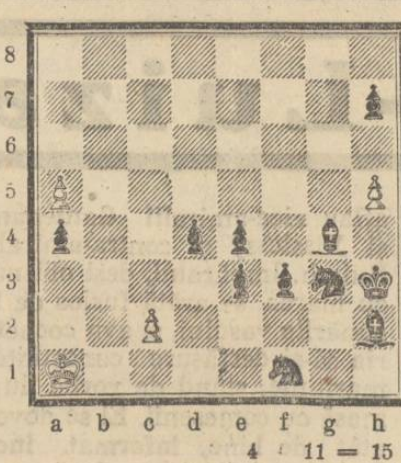
Ajutor 5 ≠ (Negrul începe)
Hilfszucht 5-er.
(Schwarz zieht an).

No. 2
W. PAULY
INEDITA!
Dedicată d-lor W. von Pittler și Mr. E. J. van den Berg



Ajutor 5 ≠ (Negrul începe)
Hilfszucht 5-er.
(Schwarz zieht an)

No. 3
W. PAULY
INEDITA!
Dedicată d-lor W. von Pittler și Mr. E. J. van den Berg



Ajutor 5 ≠ (Negrul începe)
Hilfszucht 5-er.
(Schwarz zieht an)



III. O nouă schimbare de poziție
dă un mat nou cu totul surprinză-tor. Regele negru merge la f4 și pi-onul alb de pe coloana a ia rolu co-legiului său. O transformare ca în I și II duce la soluție: 1. Cf5, a6; 2. D65, a7; 3. Rg3, a8C. 4. Rf4, Cc7; 5. Cf1—g3, Cc6 mat.
Un adevărat terțet Pauly!
Apel-doorn, Februarie 1935.
Mr. E. J. van den Berg

Amintiri despre Wolfgang Pauly

de Dr. L. LAZARUS-București

Tinerel începător fiind, îl cuno-șteam deja pe W. Pauly ca o stea de mărime întâia pe firmamentul problemelor. Deslegarea probleme-lor sale, care a fost întotdeauna fo-arte interesantă, mi-a procurat o plăcere incomparabilă. În primul rând opera sa m'a îndemnat de a-mi încerca puterile în compoziția problemelor. Nici n'a durat multă vreme și am avut ocazia de a-mi putea da seamă, cine era W. Pauly. S'a întâmplat în felul următor: în Martie 1923 am găsit miniatura lui C. S. Kipping: Rcl, Tf4, Cd5; — Rd3; mat în 4 mutări, cu tema „schimbarea locurilor celor doi regi”. Intrucat îmi dispăcea calul, ce nu ia parte în poziția de mat, am dat problemei următoarea în-fățișare: Rd1, Th4, Ccl; — Rc3; mat în 4 mutări, o formă, în care calul se sacrifică după ce și-a îndeplinit rolul. După ce în fine am predat funcțiunea calului unui pion, am trimis această micuță lucrare: Rd1, Tf4, pd2; — Rd3; mat în 4 mutări, lui W. Mühlhaußer, excelentul re-dactor de probleme de pe atunci al revistei „Deutsche Schachblätter” care drept răspuns mi-a trimis nu-mărul din Iulie 1923 al revistei „Schachblätter”, în care se găsea ur-mătoarea forma a aceeași idei, da-torită lui Pauly: Rd1, Th4, pd2 și h5; — Rd3, ph7; mat în 5 mutări. Iată fenomenul telepatiei!
După scurtă vreme m'am aflat într-o corespondență vie cu W. Pau-ly și bucuria mea a ajuns la culme, când în fine l'am cunoscut și per-sonal pe maestru. Despre Pauly ca om s'a scris atât, încât nu-mi mai rămâne nimic nou de adăugat. Aci as dori să redau doar câteva mo-mente caracteristice ale cunoștinței noastre, care îl arată pe Pauly ca un strălucit deslegător, excelent descoperitor de extrasoluțiuni și ca un dascăl impresionant.
Problemele ce i se prezentau, le examina întotdeauna cu o răbdare neobosită și cu cea mai mare pre-cizie, înapoiând unele cu un „Koch” gras!
Reusii înfine să-l elimin, în în-ținapoi problema cu o soluție dub-lă cu totul nouă. Parcă prin farmec scotea din orice poziție soluții dub-le și gemeni!
Spre a învedera cum se întâmpla

aceasta, iată aci un exemplu. II aduc lui Pauly următoarea proble-mă: Ra4, Cd4, Cc8, pa6, b3 și f3; — Rg3, pa7, b4 și b6, mat ajutor în 5 mutări. Maestrul aruncă o privire asupra poziției. — deslega proble-mele cele mai grele și complicate de pe diagramă, — și abea trece un minut, și spune: „Soluția: 1. Rf4, Rb5, 2. R65, Rc6, 3. b5, Rc7, 4. Rd5, Cc6+, 5. Rc5, Cc6 mat. Gemeni: fără pb3, asemenea mat ajutor în 5 mutări. Caută te rog soluția”. Când pe urmă îi aducea a doua sau a treia zi soluția cu totul nouă a gemenului, (anume: 1. Rf4, Rb3; 2. R65, f4+; 3. Rd5, Cf3; 4. Rc6, Rc4; 5. b3, Cc5 mat.) găsită cu chiu și vai, deseori numai cu ajutorul altor problemisti, — a-tunci maestrul spunea: „De fapt eu putea trimite această problemă D-rului Birgfeld pentru „Die Schwal-be”, — e draguț”.

În general Pauly împărțea cu greu laude și critici, era doar mo-destia personificată, ceea ce este at-ât de caracteristic pentru omul în-trădevăr mare. Astfel s'au născut mai multe dintre lucrările noastre comune, care pe urmă au apărut în fața publicului problemist, în for-ma unor gemeni terțete și quartete, în „Deutsche Maerchenschachzel- lung”, în „Die Schwalbe” și în al-tele.
După ce îl-ați bătut îndeajuns ca-pul cu o idee, care pe semne nu pu-tea fi soluționată tehniceste fără un „Koch”, aceasta îi făcea rău vi-zibil și îi indica câteodată printr-o neînsemnată schimbare, cum trebuia să arate forma corectă. Odată n' a-lăsat timp de un an să mă zbu-cim pentru o idee — într'adevăr destul de complicată, (posibilitatea sau imposibilitatea rochadei în pro-bleme maxinale cu gemeni) — ne vându-mi nici o indicație, pentru-că aflase întâmplător, că această a-furisă lucrare trebuia să-i fie dedi-cată.
Pauly era un om admirabil, de o bunătate rară, a cărui operă îi va păstra numele strălucitor pentru toate vremurile.
Dr. L. LAZARUS
PAUL I. NEGREA
DINU NEGREA
Trad. de H. BLAZIAN
(URMEAZA)



Borza, țară a tainei...

O nouă creație a domnului M. Sadoveanu

Urmând tradiția statornică de firul unui lung șir de ani d. Sadoveanu ne-a făcut de sărbători obșnuitul dar de scriitor: o nouă carte. Poate că data acestei apariții nu a fost dinadins aleasă. Și poate că ea nu se datorește decât unei simple întâmplări. În acest caz însă trebuie să recunoaștem că întâmplarea aceasta e cât se poate de fericită. Căci cărțile domnului Sadoveanu sunt dintre acelea care trebuie citite în atmosfera intimă a unei odăi ruminată lernatic de jăratecul sobei, a unei odăi cu ferestrele scrise cu flori groase de ghiață și cu ușa deschisă numai fantomelor și regretelor.

Pe eroina cărții domnului Sadoveanu avusesem prilejul s-o cunoaștem mai de mult. O știam din *In pădurea Petrișorului* unde o văzusem apăsându-se cu toți copacii, cu toate izvoarele, cu toate sălbăticiunile și cu tot cerul de deasupra, peste trupul înșăngărat dar liber al unei biete ciute rănite, spre a-i culege cea din urmă suflare.

Mai târziu o întâlnisem din nou. Adăpostea atunci într-un colț necunoscut, la rădăcina de brazi înalți, un puic de om gonit dintre oameni. Îi îngrijea și îl hrănea ca o mamă. Ziua trimetea fiarele să-i țină la joc tovarășe. Noaptea, punea lăcărul în scărișuri verzi să vegheze deasupra-i. Și după ani și ani, când puicul de om se făcuse om și ieșise din singurătăți în lume, l-au cunoscut că avusesse de mamă pădurea, și i-au spus *Puicul pădurii*.

De aceea, înainte de a intra în mijlocul ei, înainte de a-i cerceta colțurile și a încerca a-i deslega tainele, socoteam că Borza este pădurea de totdeauna a domnului Sadoveanu. O pădure minunată, așa cum vor fi fost toate odinioară în binecuvântata țară a Moldovei, așa cum mai sunt puține astăzi și cum mâine nu va mai fi poate niciuna. O pădure cu hățșuri nestrăbătute, cu poteci călcate numai de picioarele agere ale sălbăticiunilor și de umbrele nopților.

Așa și este Borza. Căci oamenii care au dreptul de a pătrunde în inima ei se pot număra pe degete. E mai întâi Kivi, domnița cu nume ascuțit ca un strigăt de pasăre. Ea e stăpâna Borzii. O cunosc toți copacii și toate jivinele adăncurilor. O cunosc mai ales prietenii ei căprioarele, care nu se sfîșec să se apropie de ea și s-o privească din fundul ochilor lor întunecați, ferestre cu luminile stânse. Mai e apoi pădurarul Peceneaga. Dar acela nu e ființă omenească, ci copac, stâncă, izvor, pasăre sau fiară, trup ieșit din trupul pădurii și sorbit a se infiora tot într'însa. Acela înțelege și vorbește graiul dobitoacelor, clădește cuiburi pentru pasările cerului și iarna, șade îngropat în pământ ca o boloi. Cât despre Lupu Mavrocoti, pe dânsul nu-l poate înțelege nimeni, nici chiar Borza.

Intră în pădure, se așează pe un trunchiu căzut, își spânzură privirile de un colț de cer sau de o creangă uscată, și rumegă gânduri, ca vitele pae. Se ridică apoi și pleacă după cum a venit. Și nici nu vede pe unde trece.

...Aceasta e Borza. Și aceștia sunt oamenii ce trăiesc sub streșina și sub aripa ei, care-i adăpostește cum a adăpostit și pe strămoșii lor, odinioară.

Născută pe semne sub semnul predestinat al lăcomiei omenești și al nepăsării față de mărețiile naturii, Borza e sortită însă să le plătească din greu tributul. În anul de grație una mică nouă sute douăzeci și șapte iată că amenințarea grea de primăvară se ridică asupra-i ca o gheață de furtună. Oamenii străini poposesc întruna din poenile ei, dinspre margine. Au de gând să intre în ea cu ferestrele și cu topoarele și s-o aștearnă la pământ fără viață. Pe urmă s-o încarce în căruțe fărâșești și s-o coboare la vale, către locuri limpezi și către gările roșii din marginea drumului de fier. Căci așa au hotărât oamenii și instinctele lor josnice. Ce vor ști ei de suferința stejerilor și frasinilor pădurii

când topoarele grele le vor mușca din trupuri? Și ce le pasă lor că mistreții și căprioarele pădurii vor rămâne fără liniște și fără sălaș?

Borza trebuie să-și închină capul pentru că așa au hotărât oamenii. Au hotărât, dar fără dansa. Și Borza știe să se apere. Puterea ei nu merge până într'acolo încât să înțepenească mâinile tăetorilor pe topoare și să împiedice ronțitul fierăștrilor în frasin. Dar glodurile ei de primăvară pot face să se înămoalească căruțele cu trunchiuri tăiate și pot să le împiedice coborirea. Colibele oamenilor cu topoare veniți să dărâme pădurea pot fi aprinse pentru că Borza știe să scape scântei din văzduhuri, ca oamenii din pietre. Și știe să sloboadă din colțurile unde stau înucate, viscolirile și furtunile Bobotezei care ridică nămeți cât stejeri și infundă drumurile și poteciile. Efluvii și porunci misterioase pot porni din inima Borzii și pot răzbate până în suflurile turburi ale lui Peceneaga și Lița Florea. Urmând porunca tainică, pădurarii își lasă bordeele și ies în marginea Sihlei, de pază. Și de teama fulgerelor ce le scapără în priviri și a glasurilor lor care fac să hohote prăpastiile singurătăților, oamenii se sfîșec să le înfrângă poruncile și se abat din drumul pădurii.

Cât despre domnul Antoine Bernard, dușmanul cel mai mare, apoi izgonirea lui de pe meleagurile Borzei este curată judecată pentru dânsa. Într-o zi, din ponoarele de către Asfințel vor prinde să se înalte în văzduh fumurile grele ale negurilor. Cețurile se vor schimba apoi în nori bulbucăți ce vor acoperi soarele și albastrul. Cerul întreg se va preface în apă și se va prăbuși pe pământ și mai ales deasupra Borzii. Puholele se vor prăvăli pe coaste grohăind ca mistreții. Și nu se vor opri decât jos, în poiana din margine, proptindu-se în pereții locuinței Domniei Sale Domnului Antoine Bernard. Domnia Sa va avea atunci prilejul neplăcut să constate că pe aceste meleaguri ciudate e nepus de greu să domesticești și să supui o natură care știe să se împotrivească, să se apere ba chiar și să atace. Și ca un jucător de șah care are bunul simț de a recunoaște pe față superioritatea adversarului său, Domnia Sa va încheia înainte de sfârșit partida aceasta pe trei sferturi pierdută.

Indărățul lui, Borza va rămâne aceeași, cu izvoarele, cu frasinii și cu sălbăticiunile ei, în singurătatea-i tainică de totdeauna.

Nădăjdum că aventura Borzii s-a sfârșit cu adevărat așa cum o descrie domnul Sadoveanu și că omul a trebuit să se plece înfrânt și umilit în fața puterilor și legilor misterioase ale firii. Mai nădăjdum că întâmplarea aceasta veche de șapte ani nu s-a înnoit de atunci și că în acest început de iarnă al unui alt an, Borza stă aceeași, acolo, la finutul Vasluiului lui Ștefan cel Mare, mândră și hotărâtă ca o cetate ce a înfruntat veacuri fără a cunoaște înfrângerea.

Dar nu pentru mult timp. Căci mai curând sau mai târziu va veni un alt Domn Antoine Bernard, aducând alți Hiuți cu fierăștrai și topoare. Vor clădi colibe care nu vor mai arde de data aceasta și vor înfige unelte în fiii frasinilor de odinioară, care acum se vor supune.

Potecile Borzii nu se vor mai sumeți atunci și vor lăsa căruțele să plece. Furtunile și viscolii Bobotezei se vor sbate și vor urla neputincioase și înlăntuite, în colioane pe care Borza nu le va mai putea descătușa și deschide. Peceneaga și Lița Florea nu vor mai putea ieși în marginea sihlelor cu puștile, căci mâinile le vor fi de mult împreunate cuminte pe piept, țepene și neputincioase.

Kivi, domnița cu ochi aprigi și nume ascuțit ca un țipăt de pasăre, va dormi atunci, potolită, sub hruab de cărmizii roșii în cimitirul de lângă para-



Tabletă

Avortul

Nefiind cătuși de puțin juriști — facem acest plural de discreție — nu suntem nici prea informați asupra răspunzărilor, în care se întindesc principiile noilor Coduri, discutate în mai toate articolele de fond ale ziarelor de circulație. Dar situația la periferia juridică, putem deriva din rădăcina latină, ca să ne fie permis amestecul în călmărituș allora, un titlu și pentru noi, de justițiabili; căci dacă nu putem nici judeca, nici apăra, nici face legi, avem dreptul să fim dați în judecată și osândiți. Fără să fim întrebați cât ne pricepem în coduri și nu.

Deocamdată, s'a observat, mai ales dela război încoace, tendința curioasă de agravare a tuturor pedepselor, lipsită de un corespondent în crearea de situații noi. Dacă interzici călătorului însoțit să bea cu buzele din gârlă, este obligatoriu să puie pe marginea drumului cu apă o doniță sau o oală și când oprești ceea ce se cheamă mărșă, trebuie să înființezi edicule. O lege are totdeauna două părți și legiuitorul chibzuit nu suprime o funcțiune, ca să organizeze numai consecințele ei. O lege pe un singur picior nu e o lege ci un exercițiu literar. În acest caz, de ce să scriem legi și să fim juriști când putem servi pe cititor cu o proză umoristică direct, oferindu-i șnoave și lucrând în calitate de romancier. Literatura asta n'ar trece decât prin riscul să fie proastă: rău ea nu poate să facă vizibil; pe când literatura juridică și legislativă provoacă în viața vie, în substanța socială, în carnea și în suflul oamenilor, rânduri de nenorociri și epoci lungi de nedreptate. O lege nu se schimbă ușor, dacă apucă să fie impusă de un raportor trecător, ales în Vlașca sau în Teleorman și un cod fine câte o sută, două sute de ani.

La Odessa, în regimul bolșevic, municipalitatea, care prin partea locului pare să fie și autoritate executivă, s'a scărbit atât de mult de invazia pe trotuare a urinii în cât a lansat o ordonanță penală, afișată în tot orașul. Cine va mai fi prins cu fața întoarsă pe stradă în anumit fel, va fi împușcat fără judecată. Căci nici comuniștii n'au ajuns la acea perfecțiune ideală de a suprima detestabilele obiceiuri ale rinichiului și ale vesicii și, probabil că însuși d. Stalin, care sub toate celelalte raporturi înfățișează puritatea infailibilă, practică detestabile infirmitate a sculării de câteva ori pe zi dela biroul d-sale din Kremlin și a trecerii într-o încăpere, poate că nu cu totul scutită de mros.

Ordonanțele se fac cu același material ca și legile, și sunt în toate regimurile mult mai ușor de construit decât o vespasiană. Cățiva studenți, usturați de o inexorabilă necesitate treceau, pe inserat, prin Odesa și au luat poziție în dreptul unui zid. Erau par'că vre-o șase inși, așezându-se pe zid.

clisul conacului. Iar Lupu Mavrocoti, înecat în toplita din inima Borzii, va stăpâni în sfârșit comora neamului său și, călărind cal alb ca și celălalt Mavrocoti, va chema către el în amurgul unui alt an pe un alt urmaș al său, ca să se implinească cele hotărâte de zodii.

...Deasupra, pe locul de altă dată al Borzii, vor trece prăfuite și largi, drumuri de care. Și ca totdeauna, din tot ce-a fost odinioară, nu va mai rămâne decât numele.

EMIL COLIU

zați la rând. Șase gloanțe de carabină i-au dat numaidecât peste cap. Sângele le-a curs în același timp cu urina și poate că mărșăria a fost și mai mare. Desigur că autoritatea sovietică a sporit simților, pe urma energicului act. Dar de asta are o mulțime nevoie? Să întreție magnificența unei forțe devastatoare și prestigiul unei poliții care știe să tragă la țintă precis? Pentru atâta lucru se poate face o revoluție și o primenire de sisteme?

Atârnă, de sigur, și de legiuitori. Dacă la autoritatea comunală, de pildă, se găsește, să zicem, un personaj care urinează cu sonda, în clondir personal, ordonanța nițelșu perversită, va fi răzmată pe o sticlă cu gâtul larg și pe supreștinea omului și naturii.

Așa se petrec lucrurile și cu viața femeii, considerată în codul penal. Un fost ministru de justiție, învățat cu femeia steardă, a fost condamnat la moarte pentru că, în timpul războiului, a avut o relație cu o femeie de condiție socială inferioară.

Duhovnicul actual e medicul, pentru toate durerile, și fizice și morale. Experiența unui medic vie și autentică, neimpedată de dogme, făcute pentru lucru și de principii croite pe mănecă. Cum n'a fost ascultată cu toată cuvința legiuitorului această mare autoritate reală omenească? Sunt medici în Parlament, o parte importantă a învățământului aparține medicilor. Ei au participat la discuții dar păreriile lor au fost cu grosolanță înlăturate. Cum se poate?

Dacă totuși legile trebuiau să aibă o logică și un sens, dat exclusiv de juriști ca singure surori competente, atunci logica pornea paralel cu orânduirea mamei, dreptul pentru mamă și pentru copil la căutarea paternității, strict interzisă de coduri. Ar fi fost un fel de justificare la noile severități ale codului penal.

E vorba — nu este așa? — de o legislație serioasă și demnă — în principiu. Căci în fapt, lucrurile vor fi trăite ca și înainte și ca în toate speciile, unde legiuitorul nostru, orgolios să inoveze, nu rezolvă nimic, și totuși continuă nestânjenit de țesute goale și de articole numeroase.

Este foarte caracteristic însă că toate Doamnele feministe, doritoare de a purta barbison și mustață și pantaloni, n'au avut și nu au niciun cuvânt de spus în grava chestiune a maternității *).

T. ARGHEZI

P. S. — Este de două ori delicat procedeele de a ține și trimite volume manuscrise necesare, și chiar trei. Întâi, că ți se trimite fără aviz și întrebare, al doilea că ți se impune să le citești, al treilea că autorul te crede dator să i le păstrezi. Ba e de patru ori nedelicat; ți se pretinde să mai care pachetele la poșta și să le reexpediezi.

Q. Aurel Cosma-Junior Timișoara. — Scrisoarea Dv. din 24 Dec. am primit-o acum, odată cu o publicație, la care ați binevoit să-mi cereți o colaborare imposibilă.

D. Colonel Culpenescu. Focșani. — Foarte interesantă și justă carta Dv. poștală.

D. M. Streinul. Cernăuți. — Pentru volumul Dv. „Itinerar cu anexe” foarte mulțumesc.

T. A. *) În ultima redactare, codul penal admite avortul în caz de viol, substituție de persoană, alienație mintală — și când viața mamei este în pericol. — N. Red.

„Boala Africii”

Ethiopia clocotește - Paradisuri inaccesibile - „Mal d'Africa” - Revista regală din Eritrea - Impănarea Africii cu „correspondenții proprii” - Patru cărți într-o săptămână despre Abisinia - Biografia romanțată a lui Gaetano Casati - Japonezii în Abisinia - Psihopatia nostalgică africană - Înfrângerea dele Adua din 1896 - Revanșa sau permanentizarea „bolii” ?

În ultimul timp, Africa stimulează imaginația Italianilor. Clocotirile trupe coloniale italiene cu Abisinenii sunt exagerate uneori de presă; totuși Ethiopia clocotește — expansiunea colonială a Italiei o energizează și o excită.

Și Italia, la rândul ei, cu populația în creștere vertiginosă și cu poftă colonială, nu se mulțumește cu nisipurile, stâncile și bălțile africane pe care le posedă, când vede, la doi pași numai, niște paradisuri terestre — cum sunt Abisinia, Sudanul, Nigeria, Congo...

Anglia, Franța, Belgia și Portugalia chiar — au acces liber în paradisul african. Numai Italia a întârziat să-și croiască o cale într'acolo. Tarde venientibus ossa? Italia nu prea să se impace cu această formulă de consolare a nenorociților.

Concesiunile Franței făcute recent de Laval la Roma, au dat Eritreei italiene o esire largă teritorială spre strâmtoarea Bab-el-Mandeb, vis-à-vis de Adenul englez, însă n'au adus Italiei vre-un teritoriu bogat sau măcar fertil.

Dar, oricum, acest succes a învial, subit și intens, o vechi și parcă adormită patimă a Italianilor pentru Africa. Aventura lui Rubattino, visurile lui Depretis și Crispi sunt primate, formulate și înviorate de sensibilitatea lui Mussolini.

Acesta a ghicit „beteșugul” actual al societății dirigitoare italiene, pe care l-a caracterizat atât de bine talentatul romancier Riccardo Bacchelli în noul lui roman voluminos, apărut cu titlul de „Mal d'Africa”.

Dar nu numai societatea dirigitoare manifestă această „boală”; toată dispoziția actuală a maselor active și semi-intelectuale italiene e îndreptată spre Eritrea. Recenta călătorie a regelui Vittorio Emanuele în Africa a fost de fapt o trecere în revistă a forțelor coloniale italiene.

Îndrăgostirea maselor poporului italian de Africa și de coloniile se poate constata din mai multe fenomene. Mai întâi, cotidianele însemnate din Roma, Milano, Genova, etc. nu crușă nici o cheltuielă pentru a împănă „continentul negru” cu corespondenți proprii. Și nu trimite acolo pe reporteri sau aventurieri mici de o-



Rime ad hoc Nocturnă

Apollon spre-albastră zare
A făcut un pas nefast —
A căzut cu foarte mare
Fast

In văpae... Portocala
Cu-al luminii monopol
Ni-a servit crepuscul ca la
Pol

Sus, pe-o casă, ca pe scaun,
Stă comod și grav Crai-nou,
Iar Luceafărul e ca un
Ou.

(Un gardist i-admiră „șicu”,
Parfumând pustul drum
Cu tun de-a III-a și cu
Rum).

Speriați de ghiara lunei,
Scheunând doi cățeluși
S'au ascuns pe pragul unei
Uși.

Dintr'un turn o cucu-vae,
După ultimul tramvai,
Cu-un suspin tăcerea tae:
Vai!

Și cu timbru de cucoană,
O imită un birjar
Care suge din „havană”
Jar.

Scărțind pe ulicioară,
O căruță cu-un catâr
A trezit din somn o cioară:
Cărr!

Sună'n turlă — arieratul
Ceas al urbei și'n vâsduh
Parcă urlă necuratul
Duh...

VICTOR SOARE

cazie, ci numai forțe însemnate ale imaginației Italianilor. Clocotirile trupe coloniale italiene cu Abisinenii sunt exagerate uneori de presă; totuși Ethiopia clocotește — expansiunea colonială a Italiei o energizează și o excită.

Aceștia trimit numeroase reportaje ample — literare, științifice și comerciale, a căror căpușeală e politică pură. Astfel se menține la un nivel ridicat, interesul maselor pentru tot ce e african și colonial.

În piața cărților, sub influența „bolii” sau a „amorului” italianofon, se observă deasemenea o mare înviorare. Inactivă de obicei, viața acestor piețe fierbe acum din cauza apariției nelincelate a volumelor și edițiilor mereu noui consacrate Africii. Într-o singură săptămână trecută au fost puse în vânzare patru cărți noi numai despre Abisinia!

Pe când restul edițiilor vechi și noi se odihnesc în pace în rafturile librăriilor, literatura africană ocupă toate mințile. Și morii beletristilor italieni au început să dea tributul lor acestor psihoze.

Leonida Repacci și-a publicat ultimul volum gros din cronică „Destinele contemporane” — o tetralogie imensă africană; iar romanul „Mal d'Africa” cuprinde singur 337 pagini, scris de Riccardo Bacchelli pentru a romanția biografia unui remarcabil aventurier, explorator, geograf și topograf italian: Gaetano Casati.

Romancierul a exploatat memoriile acestuia din urmă, ca documente producătoare de lumină asupra fenomenului psihologic atât de straniu cum este „boala Africii”. Gaetano Casati „romancier” de Bacchelli merita să fie cunoscut de public european. Dacă în vîitor, mai de vreme sau mai târziu, niște complicațiuni, nu numai afro-italiene ci și afro-europene, vor izbucni din Eritrea — ele se vor datorita în mare parte psihologiei celor „inamorați” de Africa.

E de înțeles și eventualitatea unor noul imitativ în procesul de „civilizare” a continentului negru: Aventurieri și diplomați, militari, misionari și negustorii tuturor națiunilor mari încă nu și-au spus ultimul lor cuvânt în Africa. Vreți să se lăpșească într-o zi de dragostea pentru Africa — 200 milioane de Musulmani, 300 milioane de Hinduiși, 400 milioane de Chinezii și mai ales — 100 milioane de Japonezi?

Aceștia din urmă au și pătruns în Abisinia și Africa de Est și de Sud, cu fabricatele lor de efritate, milioane... Lar în armata abisiniacă, instructorii Japonezi au și înlocuit pe cei belgieni!

„Continental Negru” va exercita încă vâra lui asupra Europeanilor, după cum i-a fermecat pe Samuel Baker, pe Stanley, pe Livingstone, pe Gaetano Casati. Cartea lui Riccardo Bacchelli „Mal d'Africa” ne destăinuiește simptomele și procesul acestei „psihopatii nostalgice”, pe care Africa a inoculat-o celebrilor ei exploratori.

Livingstone, doar, n'a manifestat prea multă bucurie, când Stanley l-a găsit înșăfășit, iar în Anglia, Livingstone nu s'a întors decât mort — pentru a fi înmormântat la Westminster...

Toți aceștia, însă, reușiseră să molipsească mai multe spirite din Europa cu „boala Africii” și fuseseră urmați de generații întregi de aventurieri și exploratori. Gaetano Casati fusese nevoit să se întoarcă în Italia în 1892, printr'un complex de împrejurări romantice descrise astăzi de Riccardo Bacchelli, și care influențează „ultima oră” a publicității italiene coloniale.

Casati, întâmpinat cu mari onoruri, a încercat să organizeze o amplă expediție africană; iar primul ministru de atunci, Francesco Crispi, a dus o politică care s'a isprăvit în 1896 cu înfrângerea armatei italiene din Eritrea, la Adua, de către Abisinenii...

Ce așteaptă de acum înainte pe Italia: o revanșă strălucită, sau o permanentizare a „bolii” sale africane?

Roma A. *) Eventual, și de cel românesc.

O revistă de turism

De doi ani d. Octavian Moșescu a reușit să-și apropie un grup de scriitori devotați, și a nume: d-nii Emanoil Bucuța, F. Aderca, G. D. Mugur, Gala Galaction, Ion Pillat, Camil Petrescu, Victor Ion Popa și Camil Baltazar cu care redactează „Lumea turistică”.

În această publicație, alături de frumoase fotografii, scriitorii pomeniți mai sus, alături de alți scriitori ocazionali, se silesc să înfățișeze publicului românesc revelațiile gesurilor, dealurilor, munților și ale apelor românești.



Cronica Științifică

Cum ajungi centenar

Un savant englez, I. H. Greew, preocupat de problema longevității, s'a adresat la 43 de bărbați și 81 de femei, care au ajuns toți la vârsta de 100 de ani, întrebându-i ce fel de regim alimentar au folosit și în genere, ce fel de viață au dus pentru a ajunge la această vârstă impresionantă.

Din răspunsurile obținute, rezultă în primul rând că probabilitatea de a deveni centenar e de două ori mai mare la femei decât la bărbați. În ceea ce privește regimul alimentar, nu s'a putut pune în evidență nimic deosebit. Se pare că toți cei examinați preferau regimul carniivor, ba mulți dintre ei făceau chiar abuz de alcool și tutun. Un amănunt însă, a isbit pe cercetătorul englez. Aproape toți centenarii interogați aveau în deținut în aer liber, și din frageda copilărie și până la bătrânețe mergeau mult pe jos.

Se pare deci, că mersul pe jos ar fi taina sănătății și a longevității omenești.

Protecția avioanelor contra înghețului

Se știe că în timpul iernilor mai aspre, se depune adesea un strat de gheață pe scheletul și pe aripile avioanelor, din care cauză sarcina aparatului sportește considerabil amenințând astfel siguranța zborului.

Pentru a înlătura acest neajuns, un inventator american a pus la punct un procedeu, menit să împiedice formarea gheții pe suprafața aparatelor zburătoare. Pilotul poate, de la locul său, să acționeze în timpul zborului un dispozitiv, grație căruia se așterne un strat de ulei pe porțiunile amenințate. Prezența uleiului împiedică formarea gheții.

Drojdie, în loc de insulină

Savantul francez, profesorul doctor Sainton a dovedit că vitamina B, solubilă în apă și existentă într-o mare cantitate în drojdia de bere, exercită o influență favorabilă asupra diabetului.

Din cercetările sale, rezultă că această acțiune a drojdiei de bere prezintă o analogie isbitoare cu aceea a insulinei, din care cauză profesorul Sainton o numește „insulină vegetală”.

După părerea sa, o cantitate de 0,5—2 grame de extract de drojdie, sau 15—20 de grame de drojdie, administrate zilnic diabetului, poate înlocui cu succes tratamentul cu insulină.

Electricitatea corpului omenesc

Cercetătorii au pus în evidență în timpul din urmă diferite fenomene electrice al căror sediu este corpul nostru.

Așa, de pildă, s'a stabilit că excitațiile nervoase sunt însoțite de cureni electrice — destul de slabi, e drept, dar totuși măsurabili. Pe de altă parte, s'a observat că trupul nostru funcționează ca o bună antenă de radio.

Intr-o serie de recente experiențe, executate în scopul de a studia anumite proprietăți necunoscute ale epidermei noastre, savantul german profesorul Munk a ajuns la un alt rezultat surprinzător. El a observat că între două puncte ale pielii, de exemplu între frunte și podul palmei, există o diferență de potențial electric, care își conservă valoarea în tot timpul vieții omului.

Pentru a proba existența acestei tensiuni, profesorul Munk a intercalat, între cele două puncte menționate ale epidermei, o conductă electrică legată cu un galvanoscop, aparat destinat să puie în evidență ce-

le mai slabe impulsuri electrice.

Fapt remarcabil este că asemenea diferențe de potențial electric, există numai între puncte nesimetrice ale corpului, ca în cazul de mai sus. Într-o două puncte simetrice, cum ar fi de pildă mâna dreaptă, mâna stângă, nu există niciodată o tensiune electrică.

Nou grup sanguin

Pentru a putea realiza o transfuziune de sânge între două persoane, — operație atât de frecvent utilizată în timpul din urmă în medicină — este necesar ca sângele ambelor persoane să prezinte aceeași compoziție, respectiv să aparțină aceluiași grup sanguin.

Pentru folosința practică era suficientă până acum o diviziune în patru grupe sanguine: A, B, AB și O.

Iată însă că de curând, profesorul german Laubenheimer, din Frankfurt am Main, bazat pe experiențele și studiile sale speciale susține că în realitate, grupa A se descompune în grupele A1 și A2. Ca atare, în viitor va trebui să contăm cu șase grupe distincte: A1, A2, B, A1B, A2B și O.

Tot în această ordine de idei, profesorul german Schiff afirmă că cercetarea puterității, pe baza analizei grupelor sanguine, e posibilă în anumite cazuri favorabile, chiar și atunci când ambii părinți ai copilului sunt de multă vreme morți. E suficient, susține savantul german — să examinăm anumiți consangeni în viață pentru a deduce din analiza sângelui acestora, grupul sanguin al părinților.

Literatura românească în esperanto

Netăgăduit, că o națiune își stabilește ascendența sa mai ales prin valorile spirituale, care contribuie la progresul culturii universale. Unul din mijloacele, multumită cărora spiritul unui popor trece peste hotarele țării este desigur literatura tipărită, mai ales când operele respective sunt citite chiar în limba în care au fost create. Dar limba română nu are avantajul de a fi citită de străini, cu rarele excepții ale acelor care au studiat-o pentru documentare. Deci, nici operele scriitorilor noștri n'au putut fi citite de acei care ar dori să ne cunoască. Nu vom insista asupra determinantelor istorice în această privință, nici asupra străduințelor de răspândire a studiului limbii române în străinătate, care se remarcă în ultimii ani la diferitele universități străine.

În afară de traduceri, schițe, nuvele, poezii publicate în reviste, atât înainte, cât și după război, mai ales în această a doua perioadă, au apărut o serie de volume de culegeri din cei mai reprezentativi au-



Dr. L. L. ZAMENHOF
creatorul limbii Esperanto

tori români. Pe tărâmul acesta este de relevat activitatea profesorului Tiberiu Morariu, bine cunoscut în țările nordice, datorită unei sistematice și inteligente propagande românești, pe care o duce prin

conferințe însoțite de proiecții luminoase, în legătură cu predarea cursurilor de limba esperanto.

Pentru această activitate dezinteresată, Tiberiu Morariu a fost viu felicitat de către organele consulare ale țării noastre din diferitele localități unde a ținut conferințe. Mănuitor al cuvintelor sub formele cele mai variate, stilul lui Tiberiu Morariu câștigă încă ceva în plus, redat în limba esperanto.

Astfel, e știut că operele lui Mihail Sadoveanu închid în ele o valoare locală, mai ales prin limba aleasă a autorului.

Izbutind să treacă deasupra acestor dificultăți, Tiberiu Morariu prezintă publicului cititor în esperanto pe Mihail Sadoveanu, în câteva aspecte caracteristice operei acestuia. „Păcat Boeresc” și „Pădurea Petrișorului” au făcut cunoscut străinătății un gen de literatură specific românesc. În colecția Rudolf Mosse din Berlin a apărut o sugestivă colecție de nuvele și schițe din opera lui I. Al. Brătescu-Voinești „Niculăiță Mincună” e redat cu atâta măiestrie, încât impresionează ca și originalul.

Cele câteva lucrări, care au apărut nu sunt decât un început din marea operă a antologiei scriitorilor români, care se lucrează și așteaptă împliniri favorabile, spre a se face cunoscute mai pe larg cultura și sufletul românesc în colțurile cele mai îndepărtate ale globului.

Mai recent a apărut un volum intitulat „Umorul românesc” de Petre Firu și S. Prăganu, cu sprijinul Direcției Presei din Ministerul Afacerilor Străine.

Vedem deci, că pentru literatura românească, care nu este cunoscută în străinătate, limba Esperanto este un mijloc de difuziune.

Cu atât mai mult trebuie apreciată activitatea esperantistilor români, cu cât știm că vecinii noștri Bulgarii, Ungarii, Jugoslavii, Cehoslovaci și Polonezii — au lucrat mult în această direcțiune, utilizând limba Esperanto într-o mare măsură, spre a-și face cunoscută literatura lor.

S. E. R.

Mărunte

Pentru tot ce privește redacția „Adevărului Literar”: manuscrise, reviste, cărți, etc. — a se adresa d-lui M. Sevastos numai Joi, Vineri și Sâmbătă între 6—7.

Naufrația dragostei

A apărut ediția II a din „Naufrația dragostei” studiu psihic sexual de dr. H. Martin o lucrare deosebit de interesantă, în mod lămuritor nevăzută până acum. Autorul înfățișează cititorilor o sumedenie de îndrumări, pentru cunoașterea problemelor sexuale în lumina științei actuale și a observațiilor personale. În capitolele: Igiena morală sexuală, Educație, Reformă, autorul preconizează cele mai bune mijloace pentru realizarea sănătății și fericirii înainte și după căsătorie.

Gazeta Medicală

Pojarul: (Cum să l combați și cum să-l preveniți. Interview-uri și articole semnate de d-nii prof. dr. M. Manicatu, docent dr. O. Milhan, dr. C. Tănăsescu, dr. D. Pașcanu, — Obsesiile și Fobiile. — Educația tuberculoșilor în sanatoriile. — Sfaturi pentru păstrarea frumuseții de docent dr. A. Voinea. — Catehismul hipertensivului de dr. C. Doljan. — Gripa sub forma gastro-intestinală de dr. Rodescu. — Ce ar trebui să știm despre examenele radiologice de dr. E. Herskowitz. — Inflamațiile organelor genitale ale femeii de drd. Sam. Watts. — Desfășurarea prostituției în Japonia. — Viața în aer liber. — Consultațiuni medicale și grafologice.

A aparut

Cea mai reprezentativă operă a marelui scriitor englez:

D. H. Lawrence

Autorul romanului

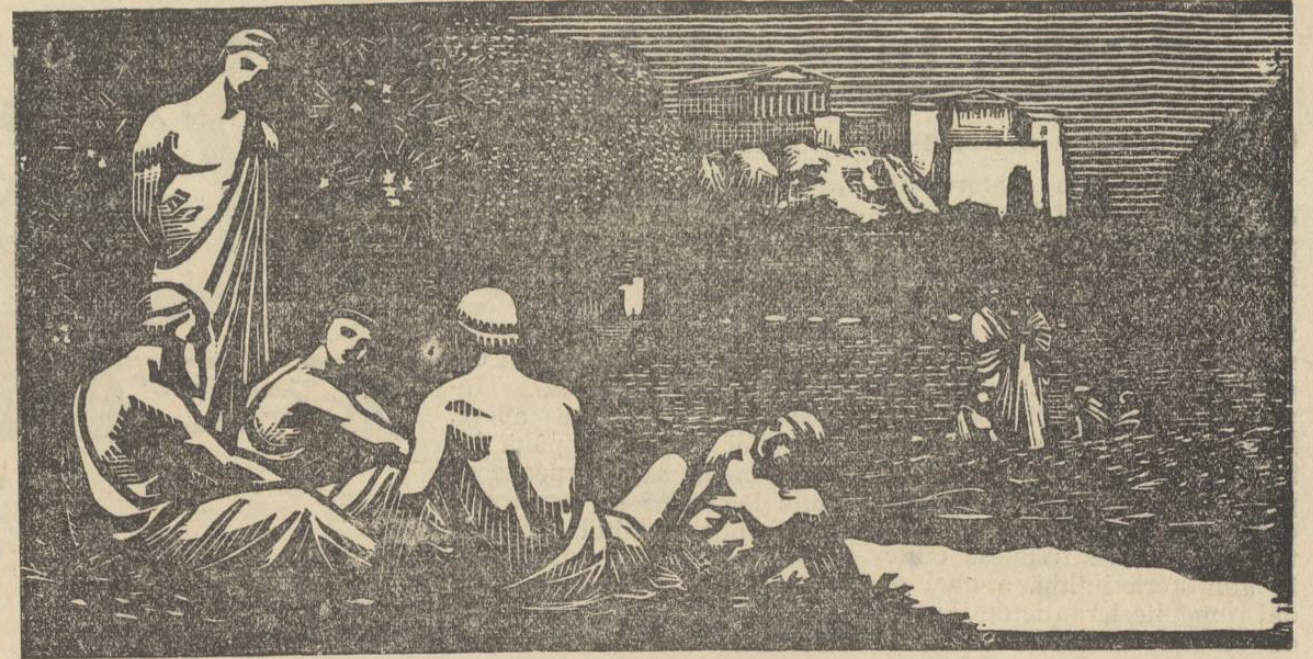
„Amantul Doamnei Chatterley”

EDITURA „ALCALAY”

Se găsește la toate librăriile

„Lexiconul Iudaic”

S'a pus sub tipar și va apare în curând „Lexiconul Iudaic” lucrare enciclopedică, pentru cunoașterea iudaismului, redactat de d-nii M. Watts, S. M. Littmann, Sam Watts și cu colaborarea celor mai distinși cărturari evrei din România



Primii Pași

Și am visat fete de împărat...

M'am inscris la examenul de admitere în facultate, ultimul, al 396-lea, nedecis.

Am fost repartizat într-o sală mare, cu ferestre mici, cu mese reci.

Prima zi de examen, zi de toamnă, cu un cer plumburiu lenes, te adormea.

Am trecut prin coridoare înalte, desbrăcate, pe scări mari fără viață.

O ușă schiloadă, sgârbiată, a scârțâit.

Am intrat în sală. Mi-am găsit fotografia întinsă la a treia masă din fund, rândul din mijloc.

Deasupra mea atârna un bec vâdov, consolat de muște.

Am rotit capul. Împrejur nici o figură expresivă, nimic simpatetic, atrăgător.

Lângă fereastră — la altă masă — am observat o pălărie de damă.

Mi s'a părut caraghioasă, încât nu mi-a stărnit curiozitatea să observ chipul pe care-l împodobește.

La orele 8 jum. au intrat în sală asistenții, caraghios de serioși, mai ales unul care se pierdea printre ceilalți, mic de statură — cu un nas de strâmb boedru — o frunte îngustă și doi ochi invizibili.

Și depăna o seriozitate de moțan și se învărtă ca un tigru.

Am râs. A observat și s'a încreștat spre mine cu pași de plutonier major.

I-am mai râs odată, a făcut stângăpnejur și s'a pierdut printre mese.

S'au deschis plicurile.

Cu un ceremonial de pisică plouată ni s'au cetit chestiunile și am început lucrarea...

Și așa s'a scurs examenul.

Melancolic, mohorât!

Pe ea — pălăria nebulatică — n'am căutat s'o mai observ.

Rezultatul examenului a fost că ea — pălăria nebulatică — și eu, am fost colegi.

Și tot așa a început școala.

Abea atunci am observat că sub pălăria nebulatică se ascunde un chip de fată.

Am fost repartizați să lucrăm împreună — la aceeași masă — la laborator.

Prima experiență nu știu precis ce am determinat. Căldura specifică a fierului sau căldura inimii colegiei, acum cu pălăria simpatice?

Era o după amiază ca'n basme.

Nu aş putea să jur, dar așa mi s'a părut.

Razele soarelui o învăluiau plâpând. Avea un chip strengăresc de simpatie.

Și râdeam ca doi nebuni.

Asistentul ne bombardă cu privirile.

Uitasem, și unul și altul tabla înmulțirii, dar prezența asistentului care se apropia sever de noi?

Eram vesel de fericit încât asistentul s'a simțit caraghios și ne-a apostrofat cu câteva cuvinte empirice:

— Ce faceți aici, fakirism?

Am râs.

Și eu și ea.

Nu știu pentruce. De el, de înțitșarea lui, de veselie?

Dar am rămas cu râsul pe buze.

A sunat.

—Sunt grăbită, am treabă.

— Da?

—Trebuie să mă duc la un ceai dansant unde sunt invitată și nu vreau să întârzii.

S'a îmbrăcat iute, a uitat să-mi răspundă la salut și a dispărut.

Și iar am râs. Dar singur, de singurătatea mea.

Am verificat datele experienței, le-am completat și am ieșit.

Strada — o huruială plicticoasă — m'a gonit acasă, în odaia mea.

Nu mi-a răspuns la salut!

M'am întins pe pat.

Poate a fost distrată sau poate și-a luat ea rămas bun fără ca eu s'o observ.

Am adormit cu zâmbetul pe buze și am visat fete de împărat...

Ziua următoare — la școală — ne-am întâlnit ca doi străini, care se văd pentru prima oară și sunt constrânși să-și facă singuri prezentările.

Orele se scurgeau monotone.

Aceiași profesori, aceeași monotonie.

Vărfuri de creioane rupte, pagini măzgălite.

Așteptam ora de laborator.

Și a venit.

Aceeași veselie nebună, același asistent, aceeași situație caraghioasă, aceeași vorbe empirice:

— Ce faceți aici, fakirism?

Aceleași râsete...

Aceiași sunet metalic de sfârșit de oră.

— Sunt grăbită, am treabă.

— Da?

—Trebuie să mă duc la un ceai dansant unde sunt invitată și nu vreau să întârzii.

S'a îmbrăcat iute, nu mi-a răspuns la salut și a dispărut.

Am observat bine.

M'am dus acasă — m'am întins pe pat.

Am adormit — și am visat fete de împărat...

B. UDAR

C â m p u l

Ninge-aplecat și iute pe câmpie...

Vârtejuri de zăpadă, iuți și sparte,

Se fugăresc, țipându-și ca de moarte,

Dispar în ziua albă și pustie...

Iar adormitul codru'n zări departe,

Stă să se-afunde'n neguri fumurie

Ah, mi se pare-asa de o vecie...

Jur, cinci salcâmi, citesc o tristă carte...

Pentru nimic și pentru nimeni plâng,

Peste potecă, ramuri goale'n crâng...

Pe-aci, nici un sătean n'a mai trecut...

Târziu, când ceru-abia e violet

De-amurg, și-un stol de corbi s'a dus încet,

Mai văd grăbind un ultim corb tăcut...

DESPA

5.000 Lei + 5.000 Lei premii în valoare de lei 10.000

Oricine poate participa la concursul

„MAGAZINULUI”

Alegem cea mai fotografică d-nă sau d-ră. — Cei mai fotografici copii

În urma unui feroc aranjament, pe care „Magazinul” l-a încheiat cu foto „Julietta”, cel mai mare studio fotografic din țară, am instituit un concurs pentru alegerea chipului cel mai fotografic, chipului cu trăsăturile cele mai interesante. Trimiteti-ne fotografia dv. până la 1 Aprilie crt. Un juriu va alege pe cele mai bune, adică pe cele cari înfățișează trăsăturile cele mai interesante. Sunt numeroase premii, primele două foarte importante: câte 5.000 lei în numerar. Aceste premii se vor acorda celor mai fotografice d-ne sau d-re celor mai fotografici copii și anume: Un premiu de 5.000 lei unei d-ne sau d-re, care va fi clasată întâia de către juriu; Un premiu de 5.000 lei, copilului care va fi clasat primul. Alte premii în valoare totală de 10.000 lei, se vor acorda, drept consolare, concurenților. Concurenților (copii) clasificați în ordine. Nu există nici o restricțiune: poate participa orice d-nă, orice d-ră și orice copii. Se cere drept singură condiție, ca până la 1 Aprilie să se trimită o fotografie, format minim carte poștală, și făcută în mod special — conform indicațiilor noastre — la foto studio „Julietta”. Acest studio acordă o reducere de 20% la fotografiile făcute pentru concurs. D-ră, d-nă, trimiteți cât mai curând fotografia dv. sau a copilului dv.!

A APARUT

5 LEI

Radio

RADIOFONIE TELEVIZIUNE ȘTIINȚA PENTRU TOȚI

EDITURA ADEVERUL S. A.

Complet reorganizat și tipărit la

fotografură (Tiefdruck)

oferă 100.000 LEI premii

Publică un bogat material radiofonic și știință popularizată, actua ități, ilustrații, sfaturi practice. De vorbă cu cititorii

PROGRAMUL POSTURILOR EUROPENE



L u m e a ș i C a p i t a l a



Cronica feminină

Nu-mi aduc aminte unde, am citit un articol al unei doamne care protesta împotriva rigidității uniformelor pe care școlărițele sunt obligate să le poarte. Doamna aducea argumente destul de convingătoare și în orice caz cred că tot tineretul feminin în cauză i-a fost recunoscut. Fără să iau o atitudine pentru sau împotriva acestui obicei, vreau să relev un lucru pe care l-am constatat încă de multă vreme. Am văzut într-o zi în tramvai, la ora prânzului, un grup de eleve dela școala centrală. Cu părările lor pleoștile, cu pelerina largă, pentru că se știe că cu cât școala e mai veche, uniforma e mai în ceartă cu moda. Câteva dintre ele erau de-o frumusețe frapantă. Nu frapantă pentru un public obișnuit să nu ia în seamă decât ceiaze izbește ochiul prin culorile prea vii, ci pentru oameni care caută și prețuiesc armonia de dincolo de fard. Cu câțiva ani mai târziu, când scăpate de școală și de uniformă, fetele acestea frumoase vor avea toată inițiativa de a-și valorifica frumusețea, fiecare dintre ele ar putea să fie o femeie care să nu semene cu alta. Dar, am mai întâlnit niște fete scolare dăruite cu aceiași frumusețe pură și personală, care ieșite din școală au reușit să-și imprime toate o mască tipică din tipuri cu totul diferite au ajuns să semene cu nici o altă. Femininitatea nu exclude personalitatea. Dar asemenea procese nu se petrec decât în-

Femeile interesante

actrița asta unică, nu va fi o a doua Elisabeth Bergner. Ceiaze face toată valoarea sa, e ceva cu totul interior, căreia reflecțiile nu-i împrumută nimic, e un suflor de femeie adevăra-



tă, e tocmai lipsa oricărei poze și a oricărui trucaj. E femininitatea fără nimic frapant în aparență, care triumfează tocmai prin simplitatea ei nefalsificată, prin lipsa oricărui „semn particular”.

O femeie poate să fie ea însăși, să nu semene cu nici o altă. Femininitatea nu exclude personalitatea. Dar asemenea procese nu se petrec decât în-

conștient. Indată ce a intervenit autoreglarea, amenință și pericolul despersonalizării. Ceiaze fata care crede că pentru că s'a oxigenat și și-a tras sprâncenele mai sus de linia normală, e o accentuare a personalității ei, poate să pară la fel în ochii a nouăzeci și nouă de bărbați medii de pe calea Victoriei și din cafenele, dar nu singurulul bărbat în căutarea femininității adevărate în formă brută ca și natura și tot ca și ea susceptibilă de infinite nuanțe.

S'ar putea să fie înțeleasă greșit: Orice femeie e datoră să se înfrumusețeze, dar numai în limitele în care înfrumusețarea asta nu implică falsificarea. Natural, femeia cu forme mai pline va opta pentru rochii potrivite fizicului ei, iar cea cu silueta sportivă pentru alt gen de rochii. Dar la fel de funest va fi pentru cea dintâi să creadă că e datoră să umeze mai undușor decât ar face-o în mod spontan, iar pentru cea de a doua să strângă mâna bărbatilor ca un boxer.

E cert însă, că în ritmul vieții de oraș mare, sunt foarte puține femeile care mai au veleitatea unei pasiuni unice din partea bărbatului unic. Cele mai multe se mulțumesc cu admirația manifestată șomotos a câtorva zeci de imbecili care, din întâmplare se găsesc peste tot.

A. O.

Cronica mizantropului

Cenușăreasa egipteană

Cine nu știe de a treia piramidă, zisă a lui Micerinus? În ea Strabon pretindea că fusese îngropată o nevastă de faon, Rhodopis. Herodot însă protesta. Niște versuri traduse de Théophile Gautier după Thomas Moore confirmă legenda:

Rhodope, ceete nympe à la beauté splendide
Qui vit, dit-on, plongée en un demi-sommeil,
Sur l'or et les bijoux inconnus au soleil
La Dame de Pyramide.

Dama din piramidă era după Herodot o curtezană adusă în Egipt pentru exercitarea meseriei, de către Xanthos din Samos. Era așa de frumoasă încât un preț extraordinar pentru a o răscumpăra. Ca să-și treacă numele la nemurire în Grecia, ea trimise templului din Delphi un dar original: câteva frângări enorme de fier ca pentru un bou întreg care pe vremea lui Herodot se mai puteau vedea grămădite îndărătul unui altar.

Strabon ne dă însă altă istorie. Piramida i-ar fi fost făcută frumoasă de către amantii săi sau de faraonul din Memphis: „Într-o zi, pe când era la baie, un vultur răpi una din încălțările sale din mâinile unei sclave și sbură înspre Memphis, unde, oprindu-se chiar de-așupra regelui, care ținea divan în plin aer, în una din curțile palatului, lăsă sandala să cadă în poalele sale. Proporțiile mici ale sandalei și minunata întâmplare mișcă pe rege, care trimise pe data soli în toate colțurile țării în căutarea femeii căreia i se potrivira o încălțăminte așa de mică. Aceștia găsiră însă înșfârșit pe Naukratis (Rhodopis) și o duseră la rege, care o luă de soție și la moartea ei îi ridică acel mărșă mormânt”.

Lată povestea cenușăresei în plin Egipt al Piramidelor. Parcă citim pe Perault:

„...puține zile după aceea, fiul regelui, dădu de știre cu trâmbețe că va lua de soție pe fata căreia i se va potrivi pantoful. Incearcare încep cu prințesele, apoi cu ducesele, cu toată curtea, dar înzadar. Pantoful fu dus și la cele două surori care făcură tot ce le stătu în putință ca să-și vâre piciorul în el dar nu izbutiră. Cenușăreasa care le privea și care își recunoscuse pantoful zise răzând: „Să vadă dacă nu-mi vine etc...”

Povestea faraonului e mult mai aproape de adevăr, deoarece în viața curtezanelor au luat totdeauna înaintea cenușăresei inocente.

ARISTAR

Superficialitate

Fragment dintr-o scrisoare

„Și totuși, n'ai dreptate când mă jăluiești, Virgil! Un om, inteligent ca tine, ar trebui să-și explice altfel atitudinea mea, nu prin acel „suflor superficial de femeie” — raționament întrebunțat de cel mai puțin subtil. Te miră că te-am iubit odată atât de mult, până la nebunie, până aproape de moarte, — și că azi, după cinci ani, te privesc cu liniște, ca pe o cunoștință oarecare? Greșești când spui zămbind ironic: „Aveam dreptate să nu te cred atunci!” Azi poți fi sigur de sinceritatea mea — azi când suntem doi străini. Te-am iubit mai mult decât se poate exprima prin vorbe. Te-am iubit așa cum puțin oameni au fost iubiți. Alte femei își fărâmișesc, de timpuriu, sentimentele în intrigi mărunte. Eu le-am pus numai într-o singură iubire...”

Dar, să ne înțelegem: „tu” cel pe care l-am iubit și „eu” acela care te-a iubit atunci sunt azi două ființe deosebite de noi, cel de acum. Nu, n'am uitat farmecul durerii și profund, care m'a stăpânit doi ani; îmi amintesc tot — dar, zi de zi, emoția acestor amintiri e mai slabă, zi de zi e înlocuită cu o tristețe resemnată, plină de duioșie. Sunt lucruri frumoase, ascunse într-un colț al sufletului, peste care cade o pulbere fină, depusă de trecerea anilor. Farmecul lor devine astfel mai ireal, mai subtil, ca acele bijuterii negre de trecerea veacurilor. Nu găsi însă aci superficialitate; e numai evoluția firească a vieții.

Vibrațiile profunde care mi-au înfloriat sufletul, nu se vor mai repeta, deocum. Nu voi mai gusta nici fericirea pe care mi-ai dat-o; nici suferința care i-a urmat.

Azi, — vezi tu ce schimbare? — azi înțeleg raționalmente care te-a îndepărtat de mine. Azi am devenit „cuminte”; azi îți dau dreptate! Atunci nu puteam să pricep. Nimic și nimeni nu m'ar fi putut opri atunci, să te urmez până la capătul lumii, până la întunericul veciniei. Și, credeam că și tu vei face la fel... Nu înseamnă că azi am uitat această nebună pasiune, — pe care, dacă cu mintea „serioasă” de acum, nu o prea aprob... mi-o amintesc totuși cu drag, cum te gândesti la un mort mult iubit, pierdut pentru totdeauna.

Să-nțeleg din nou să găsesc în sufletul-mi, simțirea de-atunci? Atunci totul a venit dela sine, dincolo de voința mea și conștiința mea; azi ar trebui să fac conștiință, și nu mai e același lucru. Nici noi nu mai suntem ocașii. Tu cunoști acea teorie că după șapte ani toate celelele corului omenesc s'au schimbat. În curând deci vom fi alții. Odată cu învelșul de carne, ne schimbăm și „eu!” — rămânem numai cu amintirea celui dinaintea.

Vrei să-ți dau un exemplu: pe când îmi vorbeai adineori, eu te priveam cu mirare: Erai doar ființă pentru care am fost la doi pași de moarte... Clădă! Aveai ceva din cel pe care atât de mult l-am iubit, dar nu erai chiar acela... Dealtfel, tu ești de altădată erai pentru mine o ființă aproape imaterială. Când ne întâlneam, eu nici nu observam ce culoare au hainele tale, ce fel de cravată porți. N'as fi putut să te descriu bine, unui străin. Pentru mine erai o ființă unică, perfecțiunea însăși... Azi însă, ți-am observat multe cusururi — pe care le vei fi avut

poate și atunci, dar care, în ochii mei de îndrăgostit, erau invizibile. Și... simțeam parcă un necaz pe tine, cel de azi, pentru că îmi descoperi cusururile aceluia pe care l-am privit ca un zeu. Dacă te-ai vedea mereu, as fi mereu siliată să-mi apăr idolul de altădată, mortul scump, contra realității, contra mea și a ta... Și, cine știe? Poate într-o zi ar veni îndoiala, poate aș pierde, s'ar risipi farmecul acelor amintiri, care au rămas singura parte colorată, caldă, luminoasă din viața mea. Și comora aceasta tănuță în suflet, nu vreau să o pierd.

Poate te-ai schimbat tu, poate m'am schimbat eu — dar erai cu totul altfel atunci; — sau poate, iubirea mea profundă fusese un mărșă în preajma ființei tale. Și vreau să-mi rămâi mereu astfel, acolo de unde nici convențiile sociale, nici legile omenirii nu mi te pot scoate, acolo unde vei rămâne până în clipa când voi pieri și eu, în întunericul necunoscut... Până atunci, mă voi gândi mereu la tine, cu aceeași infinită tandrețe, cu aceiași sfâșietor regret, cu aceeași entuziasmată admirație — dar mai mult, nu se mai poate...

A fost o vreme când alergam nebună pe străzi, pentru ca să te pot zări o clipă, de departe. A fost o vreme când te chemam, cu desăvârșit, când mă umleam, ca cea din urmă femeie de stradă, numai pentru a te mai vedea odată — de altfel fără niciun rezultat. Era o vreme când dorul îmi ardea carnea și sufletul. Dar totul trece, totul se prefăce, în lume. Azi, când nimic nu me mai depărtează unul de altul, astăzi fug eu. Fug, pentru că în tine cel de azi, n'am mai găsit decât o umbră a celui pe care l-am adorat, o umbră care vrea să-mi înlocuiască — imaginea mortului scump. Lui însă îi vreau rămâne, până la groapă, credincioasă...

Să nu crezi că mint. Desigur, am cunoscut și voi mai cunoaște încă mulți bărbați. Dar ei nu pătrund în altarul ridicat mortului drag, ei n'o au pe acela care te-a iubit. Nici unul n'o va cunoaște pe copila care își săruta cu adorare mâinile, care se umlela în fața ta, ca o sclavă! Ei vor avea numai o femeie oarecare, care-și ascunde într'un mormânt, adevărată fire. Ei deci nu sunt periculoși. Tu ești. Tu vrei să pătrunzi într'un mormânt, să dai viață unei fantome. Un asemenea fenomen nu stă în puterea noastră, bieti oameni! Să ne resemnăm. Nu vreau să-nțeleg asemenea experiență. Iubitul de altădată, nu-mi mai pot fi: nici o cunoștință banală nu poți să-mi rămâi. Răscolești în mine prea multe amintiri, pline de duror și farmec. E deci logic să te ocolesc.

Dar, nu te grăbi să mă învinuiești, Virgil! Nu poți înțelege sufletul unei femei. Căci meren va rămâne o prăpastie între sufletele celor două sexe, care se fac și se vor face totdeauna să suferă, cu cât se vor iubi mai mult. Cel care caută să treacă peste ea, cad la jumătatea drumului. Sunt și eu dintre cei căzuți. Un rănit nu poate fi condamnat, Virgil!

LUCREȚIA DĂSCĂLESCU



Epigrame

Lui RADU ROSETTI,
care ar fi dorit ca receptorii săi să-l impuleze la bară.

Au vrut cu-o stăruință rară,
Să te impuleze la bară,
Până ce s'au încredințat
Că n'au pe ce — și-au renunțat.

ACELUIAȘI

care ironizează epigramele lui Vero
Că epigramele lui Vero
Sunt Veronali — ai relebat-o;
Dar să fim drepti, SI NON E VERO...
Nici spiritul-ți nu-i... BEN TROVATO.

MEFISTO

D-lor Tudor Mănescu, Radu Rosetti, Mircea Pavelescu, aprigi luptători epigramiști.

Se războesc ca niște zmei,
Ca niște aprigi luptători,
Căci victimele nu sunt ei
Ci doar... sârmanii cititori.

Lui Mircea Pavelescu, invinsul lui Tudor Mănescu.

Că n' „luptă” n'ai avut noroc,
Amice, sânge rău nu-ți face;
Căci nu contează mai de loc
Victoria în timp de pace.

SANDU RUSSU



D-l C. Manolache (șeful justiției militare) a publicat trei epigrame în „Adevărul Literar”
De-ar judeca să dea sentință
Acelor încercări deșarte
Cu mâna lui pe conștiință
Le-ar condamna la moarte.

VOLBURA POIANA NASTURĂȘ



Justiție, juriști,

justițiabili...

Nu-i de loc o glumă să fii judecător dacă ai conștiință. E poate profesiunea cea mai absorbantă a personalității individului, cu subconștient în care luptă piept la piept Dreptul cu Echitatea, cu viața intimă și clipele de repaus, cu inima ce-i împiedecată să-și spună cuvântul și cu mintea purtată nesigur de vântul îndoelii, pe valurile așa de frecvente ale Jurisprudenței și Doctrinei. O! Nu-i de loc o glumă să fii judecător. Aten! În el însuși în căutarea soluțiilor ca cele mai multe puncte de

cult de la un tândr judecător, mărturisirea ce urmează:

— Săptămâna trecută eram invitat într-o familie. Aveam motive să mă bucur și abia așteptam să se termine judecata proceselor, ca să am timp să mă schimb de haine și să nu fiu prea târziu la ceai. La șapte fără un sfert am eșit din Tribunal, m'am aruncat într-o mașină și i-am strigat șoferului a-dresa mea, adăogând:

— Te rog, mai repede...
— Imediat.
— A jung acasă, scot punga — și pentru că nu vedeam:
— Aprinde.
— Să trăiești, nu-i nimic de plăt.

— Cum?
— Să trăiești, domnule Judecător, eu sunt Stănică — m'ai judecat azi, pentru accidentul cu tramvaiul — aveți pronunțarea Lui!...
— Cât scrie acolo, de plată?!
— Nimic, domnule judecător, se poate...

I-am aruncat pe bancheta din față 40 de lei și am intrat plătis în casă. Imi peirdușem tot cheful. Știam că merge la achitare, știam că vocea lui în refuzul plății, trăda mai mult bucuria că m'a condus acasă, decât oferta interesată a unui servitor, dar nu mai aveam în mine destulă obiectivitate să-i judec cazul. Gândurile mă torturau:
— Trăsnii-l-ar Dumnezeu. Cine l-a pus să-mi spun!

Luni când am plecat spre Tribunal nu mă gândeam de cât la el.

Supărat, supărat, dar ce să răspund când mă va întreba Președintele?

În camera de consiliu m'am liniștit. Am povestit totul Preșe-

sprijin, atât pentru fiecare pricină cât și mai mult, pentru echilibrul total, pentru ceea ce se numește conținență, certitudine în senzul larg al înțelegerii situației sale sociale, răspunzând cu interes oricărui gând nou născut, dar cu reținută teamă de-a ști dacă e bun sau rău, judecătorul dat de sever cu el însuși, e îndoit mai neîncrezător în vorba, îndemnul sau sugestia venită din afară.

Și cum ar putea să fie altfel, când el știe că în relațiile cu „cei alții”, chiar atunci când nu-i nimic de imputat și se știe sigur apărât de orice suspiciune, rămâne totuși valabil un contact cu un om — un om ce mîne ar putea fi certat cu Justiția, — dacă nu chiar acest om, o rudă sau cineva apropiat de acest om?

Și pentru că totdeauna de ceea ce fi-e frică, nu scapi, nu-i profesiune mai supusă influențelor ca cea de judecător.

Așa a fost de când e lumea și singura zeită căreia oamenii i-au legat ochii, a fost Themis. Au știut oamenii ce fac și au făcut cu tot curajul un gest ireverențios, chiar atunci când căutau expresiunea sacră unui sentiment profund de pietate și credință. În lumina acestor adevăruri găsești toate amănuntele din nesfârșitele discuții în jurul afacerii Stavisky, în Franța și tot aici converg săgețile pornite din arcurile d-lor Eugen Petit și I. Gr. Perlețeanu, în polemica consumată sub titlurile:

„De la Bară la Ministerul de Justiție” și „De la Ministerul de Justiție la Bară”. * Nu-i locul și nici convenția dintre noi nu ne îngăduie să adăncim problema. Noi nu nesocotim valoarea discutiilor, dar am convenit — a-a am vrut — să dăm și greutate mai mare și preferință, faptelor. Ei bine, n'ai fi scris despre toate aceste lucruri, dacă n'ar fi fost dată ocazia să as-

dintelui meu și l-am rugat să facă pronunțarea cum va socoti de cuvânt, după câte a ascultat cu mine și după dosar, iar eu semnez, ori cum va hotări. Și așa am făcut.
— Și cum v'ai pronunțat? l-am întrebat cu curiozitate, mai mult pentru Stănică.
— Jur, că nu știu. Nici n'am vrut să cilesc dispozitivul... A-veam o frică nebună, că-mi pierd din nou liniștea.

G. COSTACHESCU



* Editura „Curierul Judiciar” 1935.

Spaima

Eu nu sunt o persoană fricăoasă. Foarte puțin interesant, veți zice d-voastră, cititorii. Foarte puțin interesant, pentru că e fapt obișnuit, ca cineva să fie curajos. Iar dacă ași obiecta, pectiva să merg trei klm. pe jos, foarte adesea, sunt mai fricăoase veți zice că totuși, cazul nu e rar și că depinde de caracter, de puterea de stăpânire a nervilor, sau pur și simplu de educație.

Insă eu voi continua să spun că, deși nu sunt cătuși de puțin fricăoasă, ...am tras odată o spaimă, ce s'a întipărit în minte-mi pentru veșnicie!

Iată cum stau lucrurile. Soarta a vrut ca eu să trăiesc o bucată de vreme în Rusia. Aceasta s'a întâmplat pe vremea clătării din familie a aristocrației și burgheziei. Fel de fel de curente politice și intelectuale contradictorii își făceau adepti și susținători în popor. Oamenii, dezorientați oarecum, desprins din vechile făgăsurii, se călăuzeau după norme impuse de unul din ei, mai inteligent și cu mai multă personalitate. Și, evident, unul dintre aceștia a fost contele Leo Tolstoi, care a determinat printre intelectualii ruși, curentul numit „Tolstoinism”. Tolstoinii își împărțeau averile, săracilor și apoi se retrăgeau la țară, în sate, și duceau viața aspră și plină de lipsuri a țăranilor.

Spun toate acestea, pentru că eu trăiam în casa unchiului meu, tolstoin convins, care pe vremuri — fusese om cu stare și doctor cu vază în Harcov, dar care nu-și oprise decât o casă, pe o proprietate a sa, la țară. Eu eram încă mică, dar munceam după puterile mele, conformându-mă normelor acelei colonii. În jurul casei lui era o livadă cu pomi roditori care — atâta vreme cât unchiul stătuse la Harcov — nu mai fuseseră îngrijii de nimeni.

Într-o zi, mi-am luat sarcina să-i sap la rădăcină, să-i ud, să-i curăț de uscături. Rezultatul a fost peste așteptările mele: rod bun din belșug. Din păcate, nu puteam vinde aici acolo, în sat, toată lumea avea o livadă în preajma casei.

Cam în acea vreme am venit dela Harcov niște prieteni ai unchiului meu.

La vădită mea nemulțumire, că munca mea a fost zadarnică, aceștia s'au oferit să desfacă ei fructele pe piață, dacă eu mă învoiesc să le duc până în oraș. Zis și făcut. Am umplut două coșuri și am dat alte două unui vecin al meu, care acceptase să mă întovărășască, având de rănduit și el unele lucruri la Harcov. Ajunși la prietenii noștri, le-am lăsat fructele; apoi vecinul meu s'a dus să se plimbe prin oraș, iar eu am intrat într-un cinematograful, căci — spun drept — tovarășia oamenilor, dealtfel inteligenți și instruiți, ce mă înconjurau în colonia tolstoinilor nu mă multumea totdeauna, pe deplin. A fost filmul foarte interesant? Sau foarte lung? Nu-mi mai amintesc. Insă drept concludie, am pierdut primul tren ce pleca spre satul meu. Cum al doilea tren pleca foarte curând, și cum nădăjduiam că și vecinul meu mai rămăsese în oraș, deci ne vom întâlni, am așteptat în gară. Spre

nemulțumirea mea nu l-am întâlnit și am plecat singură din Harcov.

Așa dar, iată-mă după o oră de drum, pe la nouă seara, în gara apropiată de sat, cu perspectiva să merg trei klm. pe jos, printr-o pădure până la casa noastră.

Cum era pe la sfârșitul lui Octombrie și foarte frig, e inutil să adaug că la ora aceea se lăsa de mult noaptea. Dar cunoșteam cărearea prin pădure atât de bine, încât ași fi putut merge și cu ochii închiși. Am luat coșurile pe braț, gata să pornesc, când am auzit vorbindu-se pe peron, că un om din serviciul gării înnebunise subit, și după ce rânise pe cineva cu o coasă ce o găsisse la îndemână, fugise în pădure. Curajul meu obișnuit, începuse să se sdrucească. Prin urmare, ori drumul prin pădure și eventuala întâlnire cu nebunul, ori o noapte petrecută pe peronul gării. Deși inclinam pentru ultima perspectivă, mi-am dat seama că ai mei au să fie tare îngrijorați, cu atât mai mult, cu cât vecinul meu ajunsese acasă.

Și dacă unchiul meu, care nu știa de prezența nebunului în pădure vroind să mă întămpine, va lua un felinar, ca să-și lumineze calea și va fi văzut de nebun? Eu, cel puțin, puteam merge fără sgomot.

Ei, acum ce-o fi, o fi! Am făcut o cruce, am săltat coșurile pe braț și am pornit. Nu știu bine, umezeala era în noapte, sau în inima mea? Căci mi-era frig. Tovărășie îmi ținea o lună palidă, învaluită în ceață. Li ardea de glumă și se ascundea după frunzișul copacilor fără a-i păsa, că aveam nevoie de lumina ei pe cărare! Cât voi fi mers, cum voi fi mers, Dumnezeu știe! Stafia nebunului, cu coasa în mână, îmi stăruia în minte, cu toată truda mea de a mă gândi la altceva. Și frunzele moarte, doar era toamnă — foșneau sec sub pașii mei.

Când în cele din urmă, am zărit ferestrele luminate ale satului, mi-a venit inima la loc! Dar, deodată, aud în spatele meu un foșnet, altul decât al pașilor mei. Picioarele, îndărătine, refuză să se mai chintescă din loc. Îmi ațintesc urechia, dar foșnetul străin a încetat. Pornesc. Și foșnetul pornește după mine din ce în ce mai apropiat. M'am și văzut retezată de coasa nebunului. Într-o clipă am trântit coșurile jos, și am luat-o la goană. Am intrat vărtej în prima casă din marginea satului. Cei din jurul meu mi-au spus, mai târziu, că eram albă ca varul. Se uitau nedumeriți la mine căci nu puteam spune o vorbă; îmi pierise glasul. După ce m'am liniștit i-am lămurit și apoi i-am trimis să-mi caute coșurile lăsate pe cărare, ca să mă pot duce acasă.

Nu știu nici până azi, dacă spaima mea a fost pricinuită de o nălucire, sau, cu adevărat, de nebun. Dar a doua zi, s'a zvonit prin sat, că la marginea pădurii, foarte aproape de cărare, a fost găsit un om spânzurat, de un copac, iar la picioarele lui — pe pământ — o coasă.

AB.

„Duminica Orbului”

romanul de mare succes a lui

CEZAR PETRESCU

apare peste câteva zile într-o nouă ediție.

Editura „ALCALAY”

NUMAI 5 LEI COSTA ÎNCEPÂND DELA

15 FEBRUARIE REVISTA

CINEMA

DEȘI

a) Va fi tipărită la heliogravură (în genul „Realității Ilustrate”); b) își va purta numarul de pagini; c) își va purta personalul redacțional; d) va publica cele mai interesante reportaje din lumea filmului; e) va oferi numeroase gratuități și reduceri la majoritatea cinematografele, etc. etc.



Con 'Alec

Mic funcționar, la pensie de mult timp, era cel mai vechiu și bun prieten al lui Bercu, ceaprazul din Podul Roș.

În toate grijile și necazurile sale, Bercu înconjură casa rabinului; se ducea, țintă, la con' Alecu; s'așeza pe un scaun și, tăcut, își rezema barba'n băț.

— Ei, ce-ai să-mi mai spui, Bercule?

— Îi greu, con' Alecu, îi tari greu! Cu ceaprazăria nu mai merge, de când sicriile se 'nchid, de-a dreptu', în ținti di alamă și moda, la mobilă, s'a schimbat; ceaprazul nu se caută și iaca: di trei săptămâni n'am vândut nici un cot. Măne, poi-măne, are să mă bată toba și asta nu să poate, mi-i rușine, că is negustor vechiu cunoscut în Podu Roș. Și, vezi, di aceia am venit, con' Alecu, să mă sfătuiești ci să fac.

— Eu, în locul tău, aș deschide o crâșmă în casa cea pustie dela rohatca Nicolinei; și, să vezi, Bercule, că, până într'un an, cumperi „Bolta rece” cu vin cu tot...

— Bine ar fi con' Alecu, da' cum să fac eu afacerea asta, iacă în casă mai am o sută de lei.

— Dacă-i vorba numai de atât...

— Bătrânul se scoală, deschide un scrin și scoate, din fund, o cutie de fier, ruginit, în care, fișciurile stau rânduie ca sardелеle în cutii.

— Iaca, Bercule, îți împrumut o mie de lei, fără procent, și să-mi dai, într-o zi, când voui fi în nevoie, când-ți-i voi cere. Da' până atunci, să n'ai nici o grijă. Mai înțeleg?

Bercu își sprîjină iar barba în băț, rămâne o clipă pe gânduri, întinde mâna și o retrage iar: — Și dacă cu crâșma nu merge, ci am să fac?

— Se chiamă că eu te-am sfătuit și tot eu am pierdut; de tine nu mă 'ndoesc, că te știu om cinstit. Hai, dă palma, Bercule, și, să-mi fie sfatul, cu noroc!

Bercu își netezește barba de două ori, strânge mâna prietenului, primește banii și cere hârtie și condeiu, să dea înscris.

— Îscălitura, e vorba ta, Bercule.

— Da' dacă eu mor?

— Nu faci tu, oare, o mie de lei?

În vad nebătut, comerțul merge, la început, mai greu și Bercu, neliniștit, se duce ades să vadă pe Con' Alecu și decum intră 'n casă, s'așează pe scaun, tace și-și reazămă barba'n băț.

— Ce-i, Bercule, îți stă marfa pe loc?

— Tari mă tem, con' Alecu, că are s'o muti pricipitoru.

— Ei, și...

— Da' de-i fi, ferească Dumnezeu, la nevoie, eu ci să fac?

— Dacă-i vorba de asta, întoarce-te pe cealaltă parte și dormi liniștit, că are să fie bine.

— Să dea Dumnezeu.

După scurt timp, Con' Alecu e chemat de fiică-sa undeva departe, în țara de jos.

Bătrânul își vinde casa din Podul Roș; spune lui Bercu că se va întoarce la Iași „pe la culsul viilor” și pleacă, însoțit de acesta până la gară.

La despărțire, Bercu uită să-și mai întrebe odată prietenul de partea de țară și locul unde se ducea; și, un timp așteaptă, de acolo un cuvânt.

Decând s'a făcut pod nou peste Nicolina, comerțul lui Bercu a înflorit, căruțele din satele vecine nu mai opresc la Vitan și trag, în șir, la crâșma lui, alături de care a mai deschis o dughiană cu „măruntișuri și pricipie”, a ridicat un șopron și 'n chip de han, a clădit două odăi.

Cu cât mai bine îi merge comerțul, cu atât mai mult se gândește la con' Alecu și neliniștea i se mărește, din zi în zi. A întrebat Bercu pe cunoscuți și pe vecini și 'n zilele de Șabes, când se duce până la fosta casă a lui conu Alecu și, pe acelaș drum, se 'ntoarce înapoi; mai cercetează la noul proprietar; dar, nimene nu știe să-i spună adresa și Bercu din ce în ce mai neliniștit trece într-o zi pe la poarta rabinului și s'abate să-i ceară sfatul în îngrijorarea ce-l chinuie vădit.

— Așteaptă — îi răspunde acesta, ca un oracol.

— Da' de-o fi scris și epistola s'a pierdut? Are să creadă că Bercu îi un păcătos.

— Nu ți-a spus să-i dai banii când îi va cere?

— Poate că i-o și fi cerut, și

eu nu știu...

— De avea nevoie, mai scria.

— Nu, las că-l știu eu pe con' Alecu. M'o mai împrumutată și altă dată și i-am dat când am avut.

— Înțelege-mă, Bercule; ori n'are nevoie, ori o fi murit.

— Să ferească Dumnezeu!

Cu grija asta, cu repetatele drumuri, până la casa lui con' Alecu și înapoi și cu rugăciuni făcute, pentru sufletul său, doi ani de-a rândul, la sărbătoarea „Rosch Haschanah”, — Bercu, tot mai cerceta, din când în când pe la prieteni și cunoscuți.

Într-o zi, trecând Podul Roș, i se pare că vede, din depărtare, umbra lui Con' Alecu; picioarele îi tremură și i se slăbesc. Bercu se prinde de parapet, și, cu ochii măriți, fără respirație, așteaptă o clipă; umbra se conturează, s'apropie și el vrea să-i alerge înaintea, se împiedică și cade alături de trotuar; dă să se ridice, cade iar și strigă din răspuț:

„Con' Alecu! con' Alecu! tot acolo așai?”

— Poate că i-o și fi cerut, și

CONSTANȚA MARINO-MOSCU

Stepă

Stepă, iar te-or ninge liniști, scârțâiri târziu de care iar te-or speria puzderii de strigoi trecând pe drum. Să culeagă rod de viță, să culeagă vânt și fum. Și or trece iar puzderii, mici arhangheli pe cărare Cum trec vânturile tale, pe întinsul tău acum...

Dar așteaptă... Măine seară, poi-măine, sau seară altă, Sau în altă zi sau noapte, când o bate vânt tăcut Or să treacă pe cărare idoli mici, ciopliți în lut, Să măsoare dacă toamna, toamna ceea-i mai înaltă, Și pe toate o să pună, toamna primul ei sărut.

În fântâni la care dropii, s'adăpau pe la chindie, Toamna o să pună, poate, stropi de apă brunărie, Și-or să treacă șiruri albe, cărăuși cărând porumb; Sau mânăți de dorul verii, sau mânăți de 'mpărăție, Ca să schimbe rod de aur, pentru pulbere și plumb.

Și târziu, când or să treacă, prin coclauri dobrogene, Vânători ce-or să nopteze la vre-o moară fără scoc, O s'aștepte vracii nopții să adormă toți a lene, Și pe urmă o să-și cheme fiii toți în jur de foc, Să vegheze împreună, la porumbul ce se coc...

Stepă toate-or să se 'ntâmpale... Când o bate vânt la sud Peste dropiile tale, peste scooc 'ncremenit, O să-mi vie poate 'n cărăi ultimul vâstar de Scit Să-mi aducă nu mălasă de porumb bălan și crud, Ci pe tavă să-mi aducă părul toamnei lung și ud...

LIUBEN DUMITRU



Lucia Reiner

Portret

Provincia

Primele licăriri ale zorilor ridicară vâlurile negre ale nopții sfârșite. Se înfiripară din ochiul răsăritului și se împrăștiară peste orașul încă somnoros din vale. Cercetară întinsul cum o fac de mii de ani, răsbătura prin unghere, gonind întinericul de o noapte. Apoi se grupară într-o lumină albă desăfătoare, împletite pe o rază de soare și se înfiripară în rețele ud, proaspăt vâruit, al casei lui Marcu Aldea. Cercetară fereastră. Pătruseră geamul de deasupra perdelulelor, se furisară în odaia cea dintâi luminată în ziua aceasta și se opriră, șugubețe, pe negul nărilor stângi.

Coana Smărăndița, de trei zeci de ani jumătătea lui Marcu Aldea, își visa ultimele clipe ale somnului, cu fața în sus. Pornite pe glumă, razele se coborîră pe buza superioară și făcură să freacă firele rare de păr brun — mustața femească — după buza încrețită de vreme.

Coana Smărăndița simți gâdilitura. Și cum asemenea gâdilitura la vârsta dumneai înseamnă numai ivirea dimineții însoțite, întredeschise ochii, îi deschise, clipi des și îi deschise definitiv. Se ridică, destul de ageră, din pat, nu fără a arunca o privire, cum o făcea de treizeci de ani, către adormitul de alături, Marcu Aldea, și se îndreptă spre fereastră.

Capotul alb, cu mâncei largi, plin de dantelă se țări pe jos. Vestigiul al vremii trecute, când Coana Smărăndița ocupa cu trupul alt volum în spațiu. Deschise larg fereastră, își aruncă ochii în grădinița plină de florile verii, apoi se duse la măsuta de lângă oglindă. O clipă se oglinzi în sticla lucie. Trecu dincolo.

De când se măritase, acestea erau preluțiile fiecărei zile.

Marcu Aldea se desfăcu din brațele somnului odată cu zguduirea patului. Sguduitura îi anunța deșteptarea, așa cum, la regiment, slujba aceasta o îndeplinea trompeta. Urmărea cu ochii pe jumătate închiși capotul alb ce se mișca în odaie. Răsufli adânc. Își pufai mustațile mari și groase. Se ridică greoi și se opri o clipă, sezând pe marginea patului ca să se odihnească de acest prim efort. Căscă zgomotos și se întinse. Se aplecă a lene, își luă de pe spețtea scaunului pantalonii, le controlă fundul spre fereastră, apoi urmele genunchilor, ca pentru a scăpa de un vis urât și îi așeză la îndemână. Se încălță cu oftături și oboseli.

Când Marcu Aldea pătrunse în bucătărie, unde focul dela mașina de gătit începuse, să pâlpe din hârnicia Frusinei, servițoarea, găsi pe Coana Smărăndița scriind cu un cap de creion ceva, pe un petec de hârtie. Lista de târgurile pieței, pe care o făcea dumneai în fiecare dimineață și pe care dumnealui, până la nouă o executa pe îndelete, fără să crâcnească. Acesta era doar regatul Smărăndiței.

Odată primită comanda, Marcu Aldea ieși în stradă urmat de coșniță și Frusina și sprîjindu-se în bastonul noduros se îndreptă spre piață. Doi pași. De lângă biserica Sf. Ilie unde locuia și până în piața asfaltată, n'avea vreme să socotească timpul.

Cercetă căruțele cu boi desjugați. Privi atent forțoalea de țărânie din jur. Răspunde la salutul unui concetățean de aceeaș vârstă și tot așa de matinal, apoi porni să se tocmească cu țărâncele alinate la mesele de beton, dealungul, pentru legăturile de pătrunjel, pentru

Menaj

ouă sau pentru găina, care — zic ele — e grasă.

După ce liniile negre ale creionului, ce umpleau lista cu scris mărunt au fost rând pe rând controlate de ochelarii Conului Marcu Aldea și după ce creionul lui chimic s'a amestecat printre slovele Coanei Smărăndiței, a vârit în buzunarul vestei — în stânga — bucata de hârtie mototolită, a făcut Frusinei, care îl urma ca o umbră, un semn și a pornit spre hale.

Mirosi carnea atârnată în cârligele groase de fier, luă o bucată de mușchi după un câprioar, o ridică în sus și o privi prin ochelari, apoi o trânti ceva înăncolo. Nu îl ispita. Găina, cumpărată de el, făcea mai multe parale.

Cățiva pași și ajunse în fața halei de pește. Mirosul îi vorbea. Sosise peste proaspăt. Șalău. Crap. Își cumpără de aici după o îndelungată și amănunțită alegere. Fiecare crap sau șalău se văzu ridicat în aer de coadă și auzi însoțită această ridicare de o mormăială. Apoi cădea în aceeași ladă de unde se ridicase, peste bucățile de ghiață sau se întindea cleios în hârția maculată după tirizile ruginite. Când Marcu Aldea simți că a atins măsura, trecu peștele Frusinei și, după tocmeala obicinuită și inevitabilă — doar, doar „o ciupă” un leu — plăti pescarului care îi mulțumi plecându-se și agitănd aerul mirositor.

Se îndreptă spre casă. Îl așteptau cafeaua neagră și cutia de tutun de lux. Sorbi cafeaua, trecu o parte din tutunul cutiei în tabacheră și ieși pe poartă, nu fără să mulțumească Coanei Smărăndiței, care apăruse în pragul bucătăriei. Puțin încovoiat de spate, cu țigăretul de ciros între arătător și mijlociul dreptei, sprîjinit în baston, Marcu Aldea se îndreptă spre cafeana.

Câmpulungean get-beget. Vremea prânzului. Marcu Aldea își făcu intrarea pe poartă cu ziarul în buzunarul hainei. — Gata masa, Smărăndițo? — Gata, Marcul! Și încă de când! — se lăudă Coana Smărăndița.

CARAIMAN GANJU

NU VEȚI PUTEA SCRIE
SUTE DE MII
DE SCRISORI

DAR VEȚI PUTEA
CORESPONDA CU

SUTE DE MII
DE CITITORI

prin

MICA PUBLICITATE
A ZIARULUI

DIMINEAȚA

și veți găsi ce căutați
IN ACEEAȘI ZI

Cea mai Interesantă

Cea mai Instrucțivă

Cea mai bună revistă

de jocuri pentru toți

CITITI:

REBUS-MAGAZIN

cu un bogat material

oferă

mari premii

16 PAGINI Preț 5 Lei

Primul păcat

Când eram crepuscul, pe troița unui sfânt, Am găsit și-un pumn de tină'n trupul meu Și am svârțit cu el în soare și în Dumnezeu, Ca să-mi implant tărâie 'n zări și în pământ.

Și nu știu cum de atunci ca'n apa din fântâni Ziua-răsărit în mine ceru cu stele mici Noaptea-mi crește 'n sânge cu-ochi de licurici, Iar adevărul îl port tot pe umeri și în mâini!

SILVIU LAZAR

OPAGINA DE LITERATURA STRAINA

ELIN PELIN

Avocatul

Se judeca procesul lui Ivan Maracoff din satul Lovcea, pe care vecinul său Petcu îl reclama că i-a omorât calul.

Era o căldură nesuferită. De la fereastra sălii de ședință, se vedeau zidurile albe ale caselor de peste drum, care stăteau ca plictisite în bătaia soarelui. În sală aerul era înăbușitor, și publicul se reducea aproape numai la doi-trei țărani, martorii lor, speriați și nemișcați, și ascultau cu gura căscată.

Avocatul — un om între două vârste, bondoc, păntecos, chel și cu hainele roase — făcea simlînțe neînchipuite, ca să-i convingă pe toți de nevinovăția clientului său, tipă de-și spărga pieptul, arăta când pe acuzat, când cerul, și la sfârșitul fiecărei fraze, își deschidea brațele.

Dar pe fețele imobile și nepăsătoare ale judecătorilor, se așternea, ca totdeauna, răceala aceea, care nu lasă să se întrevadă nicio nădejde.

Președintele călătorea cu gândul cine știe pe ce meșteșuguri. Unul dintre judecători desena cai. Celălalt, care se vede că avea talent muzical, compunea o melodie, pe o bucată de hârtie din fața lui, și o corecta cu mare băgare de seamă.

Acuzatul, Ivan Maracoff, un țăran mărunt, blond, descul, cu cămașa desfăcută la piept, se dea la locul lui și, neînțelegând nimic din vorbele avocatului său, se uita la o muscă mare și neagră, care se lovea bâzâind de geamuri, fără să poată ieși afară. Iar când avocatul lui tăcu o clipă, ca să-și tragă suflul, Ivan se întoarse spre aprod, care stătea la ușă nepăsător, curățându-și unghiile, și-i zise:

— Nu deschizi fereastra, ca să iasă musca aia? Ne-a asurzit cu hăzâitul ei.

Judecătorii zămbiră și-i priviră cu compătimire. Președintele sună clopoțelul.

Ivan Maracoff, trebuie să înțelegi că situația d-tale, ca acuzat, nu-i de loc de învidiat. Să ne faci plăcerea și să tacii...

— Al! a!... sburată!... făcu Ivan, arătând fereastra.

Judecătorii răsăriră iar Avocatul fulgeră cu privirea pe clientul său, apoi, reluându-și zămbetul mioros și fals, urmă:

— Da, onorat tribunal! După cum am spus, era o noapte neagră ca diavolul, o noapte cum numai la țară poate fi! Clientul meu dormea în bătaia soarelui, și-și visa grâu pe care l-a cultivat în sudoarea frunții sale. Dormia acolo, trudit de munca fără preget. Obosela îl făcuse să doarmă adânc... când, la un moment dat, ce se întâmplă, onorat tribunal? Ce?... Deodată clientul meu se trezește și vede!...

Ce vede?... Grozăvie! Viața lui atarnă de un fir de păr!... Deasupra capului său stă o arătare monstruoasă, sinistă, înspăimântătoare, apocaliptică, gata să-l înghită! Clientul meu, onorat tribunal, văzând ochii injectați ai nălcii strălucind de beție... pardon, de sânge... înhață pușca și — buuuuum! — trage! Arătarea cade, pe urmă se ridică, sare gardul, fuge pe câmp, găsește niște paie, se vâra în ele și moare! Ei bine, domnule președinte și onorat tribunal, vă întreb acum, ce-i de vină clientul meu, dacă năluca aceea nu era altceva decât calul unui anume Petcu? Dar ce zic eu, cal? Mai degrabă o mârjoa-gă, care abia ar fi prețuit la cincizeci de leva! Unde-i deci crima, unde?... Pe urmă, onorat tribunal luați în seamă și cele două legi: legea divină, care ne spune că în fiecare clipă trebuie să ne păzim viața de fantome și, în genere, de orice primejdie, și legea omenească, care împarte faptele în fapte ce se pedesc și fapte ce nu se pedesc. Amândouă legile dau dreptate clientului meu!

Avocatul se uită în jurul lui cu gravitate, își șterse sudoarea de pe frunte și se așeză, după ce zămbi clientului său.

Judecătorii începură să șoptească între dâșii. În sfârșit, președintele sună clopoțelul și strigă:

— Acuzatul Ivan Maracoff!

— Prezent! răspuse acesta, și rămase într-o atitudine plină de luare aminte.

— Ce poți să ne spui despre această chestie?

— Cine? Eu?

— Pei, cine altul? Sigur că d-ta! D-tale îți vorbesc doar!...

— Eu spun același lucru... că așa e!...

— Adică, ce anume e așa?

— Pentru cal, bre? — strigă tare Ivan — pentru calul care intrase în bătaia soarelui. De multe ori îi spuneam lui Petcu: „Vecine, păzește-ți calul. Mi-a făcut o mulțime de pagube... mi-a nimicit zarzavaturile...” De geaba, nu-l păzea! De cum înopăta hop! sârca gardul! Mă prăpădise, cu totul!... Pentru nimic altceva nu mi-a părut atât de rău, onorat tribunal, ca pentru dovecii pe care mi i-a călcat în picioare. Erau niște doveci mari, mai cât niște ceane. Am răbdat cât am răbdat, până ce n'am mai putut. Atunci mi-am zis: Stai să-i fac una, ca să-și bage mințile în cap! Imi încălcai bine pușca și așteptai. La miezul nopții, tocmai când era să mă fure somnul, iată-l hop! că sare iar gardul... Dracu! Ia împins!...

— Pe urmă? întrebă președintele.

— Pe urmă? Pe urmă am dus pușca la ochi și... pe loc!

— Pe urmă?

— Pe urmă l-am luat cu nevestă-mea și l-am dus până la marginea satului. Acolo l-am vârat în paie, ca să-l ascundem...

Avocatul îl auzea pe clientul său povestindu-și fapta „cu inima curată” și turba de necaz. Căuta cu ochii privirea lui Ivan, ca să-l fulgere; dar Ivan s'ar fi zis că-l uitase pe avocatul lui și se uita numai la președinte.

— Și cât prețuia calul, după părerea d-tale? îl întrebă președintele.

— Făcea vre-o sută de leva, calul era bun, răspuse Ivan.

Atunci avocatul își luă hărțile, ieși afară și aprinse o țigară, ca să-și potolească enervarea.

Tribunalul se retrase ca să chibzuiească. Avocatul îl scoase pe Ivan pe culoar și, tremurând de furie, îi strigă:

— Dobitocule! Dacă n'ai vrut să spui minciuni, de ce m'ai luat ca avocat?

Și, repede, coborî treptele tribunalului...

Trad. de MIRCEA DRAGOMIR

După Alceu

Când ești în port și vei să pleci curând spre larg. Ascultă valurile negre Tumultoase cum se sparg

Fă-ți socoteala bine! Vezi dacă ai putere Cu bărbăție să înfrunți A mării durere.

Căci de-ai pornit cumva pe mare Nu poți de loc să mai revii, Ci trebuiești cu nsetare Pe vâsle mării să fii.

Si să plutești tot înainte Pe drumul arătat de vânt, Căci clipele de șovăire Te-ar duce sigur în mormânt

Trad. C. PAJURA

Avocatul se uită în jurul lui cu gravitate, își șterse sudoarea de pe frunte și se așeză, după ce zămbi clientului său.

Judecătorii începură să șoptească între dâșii. În sfârșit, președintele sună clopoțelul și strigă:

— Acuzatul Ivan Maracoff!

— Prezent! răspuse acesta, și rămase într-o atitudine plină de luare aminte.

— Ce poți să ne spui despre această chestie?

— Cine? Eu?

— Pei, cine altul? Sigur că d-ta! D-tale îți vorbesc doar!...

— Eu spun același lucru... că așa e!...

— Adică, ce anume e așa?

— Pentru cal, bre? — strigă tare Ivan — pentru calul care intrase în bătaia soarelui. De multe ori îi spuneam lui Petcu: „Vecine, păzește-ți calul. Mi-a făcut o mulțime de pagube... mi-a nimicit zarzavaturile...” De geaba, nu-l păzea! De cum înopăta hop! sârca gardul! Mă prăpădise, cu totul!... Pentru nimic altceva nu mi-a părut atât de rău, onorat tribunal, ca pentru dovecii pe care mi i-a călcat în picioare. Erau niște doveci mari, mai cât niște ceane. Am răbdat cât am răbdat, până ce n'am mai putut. Atunci mi-am zis: Stai să-i fac una, ca să-și bage mințile în cap! Imi încălcai bine pușca și așteptai. La miezul nopții, tocmai când era să mă fure somnul, iată-l hop! că sare iar gardul... Dracu! Ia împins!...

— Pe urmă? întrebă președintele.

— Pe urmă? Pe urmă am dus pușca la ochi și... pe loc!

— Pe urmă?

— Pe urmă l-am luat cu nevestă-mea și l-am dus până la marginea satului. Acolo l-am vârat în paie, ca să-l ascundem...

Avocatul îl auzea pe clientul său povestindu-și fapta „cu inima curată” și turba de necaz. Căuta cu ochii privirea lui Ivan, ca să-l fulgere; dar Ivan s'ar fi zis că-l uitase pe avocatul lui și se uita numai la președinte.

— Și cât prețuia calul, după părerea d-tale? îl întrebă președintele.

— Făcea vre-o sută de leva, calul era bun, răspuse Ivan.

Atunci avocatul își luă hărțile, ieși afară și aprinse o țigară, ca să-și potolească enervarea.

Tribunalul se retrase ca să chibzuiească. Avocatul îl scoase pe Ivan pe culoar și, tremurând de furie, îi strigă:

— Dobitocule! Dacă n'ai vrut să spui minciuni, de ce m'ai luat ca avocat?

Și, repede, coborî treptele tribunalului...



MARK TWAIN

Portarul

Omar Khayam, poetul-profet al Persiei, scriitorul de acum opt sute de ani, a spus odată:

„In cele patru părți ale lumii, sunt mulți oameni, care pot să scrie cărți, mulți care pot să conducă armate, mulți care pot să stăpânească popoare, dar sunt puțini, foarte puțini, aceia care sunt în stare să conducă un hotel”.

Așadar, să spun câteva cuvinte despre portar, dar despre cel european.

E o minunată invenție, o extrem de plăcută figură. El poartă o cămașă uniformă, când îl cauți, îl găsești întotdeauna, căci el stă credincios la postul său dinapoia ușii, are politețea unui duce, vorbește dela patru până la zece limbi diferite și este cel mai sigur ajutor și refugiu în orele de lipsă și de plictiseală.

El nu este secretarul, nici hotelierul. El conduce pe unii și suplinește pe alții. Când cineva vrea să ia informații se duce la portar și nu la secretar, ca la noi.

Secretarul unui hotel european este mândru că nu știe nimic, pe când mândria unui portar este să fie atotștiutor.

Întrebi portarul ora plecării trenului și el îți răspunde într-o clipă; îl întrebi de doctorul cel mai bun din oraș, de tariful trăsurilor, de numărul copiilor primarului; întrebi când sunt deschise galeriile de tablouri, dacă este nevoie de vre-un permis de intrare, cum îl poți căpăta și cât costă; întrebi când începe și când se termină teatrele, ce se joacă și cât costă locurile; întrebi ce nălării nouă se poartă, care este timpul probabil sau: „Cine este asasinul?”, poți să-l întrebi tot ce vrei, e egal: la nouă din zece întrebări răspunde imediat și până când te-ai învățat de trei ori pe loc, îți dai răspunsul și la a zecea întrebare.

Nu există nici un lucru, de care să nu fi auzit.

Dacă ai avea de gând să mergi dela Hamburg la Peking, via Ierusalim, de exemplu, întreabă-l și el știe să-ți spună nu numai durata călătoriei, ci și costul ei, iar a doua zi de dimineață vei găsi pe masă lista tuturor stațiilor și durata opririlor trenului sau vaporului.

Când vii în Europa pentru prima dată, începi să te gândești cum să te descurci mai bine. Portarul te salvează:

— Nu e nevoie să vă necăjiți, lăsați pe mine!

Ca urmare, te obișnuiești și lași totul pe seama lui.

Pe când în America pășesti înaintea secretarului unui hotel, cu frica unui refuz, aci portarul prin entuziasmul cu care-ți ascultă pretențiile, te încurajează. Și, cu cât ești mai pretențios cu el, cu atât devine mai servil și mai prietenos cu tine.

El aduce trăsura, spune birarului unde să meargă, iar când te întorci ești primit ca un fiu pierdut și, pe când tu te duci la treburile tale, portarul rămâne să se corovăiească cu birarul și să-l plătească.

El trimite după bilete de teatru și tot el le plătește: trimite după orșice: după doctor, după șireturi de ghiete, ca și după mărci postale.

Când părăsești hotelul, portarul încasează tot ce trimiteți cu tine, pe capra trăsorii, un om care-ți scoate biletul și-ți predă bagajele.

Aceste lucruri, pe care în Europa le găsești în cele mai mici hoteluri de provincie, nu le găsești la New-York în cel mai mare hotel.

Dar, de unde provine această taină a portarului? Lucrul este foarte simplu. El primește bacșișuri și nu leafă!

Bacșișul portarului este hotărât dinainte. Când stai într'un hotel german o săptămână, dai portarului cinci mărci. Dacă stai

Boy-ului care-ți duce lucrurile în cameră, îi dai bacșiș. Peste zece minute suni să-ți aducă un ceai, mai târziu vrei țigări, apoi un ziar: de fiecare dată vine un alt boy și fiecareia trebuie să-i dai bacșiș.

Și asta încă n'ar fi nimic, dacă n'ai trebui să suni de zece, cincisprezece ori până apare cineva și dacă nu ți-ai ieși peri albi așteptând să se întoarcă. Trebuie să fi un om cu nervii de oțel ca să poți rezista douăzeci și patru de ore într'un hotel american.

Bine înțeles că pe lângă nervi îți trebuie și-o pungă bine umplută.

Dacă s'ar introduce și în America, sistemul european de bacșișuri, desigur că ai fi mai bine servit.

Marile hoteluri din America au armate de funcționari și cheltuesc anual cu ei sume enorme.

Marile hoteluri din Europa au un casier cu leafă mijlocie și un portar care plătește hotelului arendă pentru postul său.

Și hotelierul și publicul sunt bine serviți și economisesc sume enorme.

Mi-a spus un prieten, că într'un an, portarul unui hotel berlinez a plătit 20.000 de mărci arendă și i-au mai rămas și lui vre-o 30 mii de mărci.

Adevărul de acum opt sute de ani, valorează și acum: „numai puțini sunt în stare să conducă un hotel”.

Desigur că această greutate stă în faptul că hotelierul și salariații trebuie să cunoască toate ascunzișurile meseriei lor.

În Europa această meserie se învață de mic. Trebuie să începi ca ucenic și să urci treaptă cu treaptă scara funcțiilor. După cum ucenicul tipograf începe prin a mătura atelierul, prin a duce apă, învață apoi să tragă copii și numai mult mai târziu învață să culegă, tot așa ucenicul-hotelier începe ca piccolo, devine chelner, fecior, țal, mai târziu secretar sau casier și numai târziu de tot portar.

Când cunoști bine acest drum, atunci îți va merge bine.

Un lucru e sigur în Europa: când cineva a fost portar un sir lung de ani la un hotel mare, și a răspuns regulat tuturor chemărilor, el poate să se retragă și să trăiască din fructul muncii sale.

Tradusă din englezește de AL. ESKENASY

A APĂRUT PE FEBRUARIE 1935

„MAGAZINUL”

NUMAR SPECIAL DE CARNAVAL

CUPRINDE:

Viața temeilor măritate în India TRAGEDIILE DE DRAGOSTE ÎN TIMPURI PREISTORICE

O băețană acum 300 ani Anchetă senzațională, bogat ilustrată

„TRICA” PIESA ÎN 3 ACTE DE G. CRUȚESCU Publicată în întregime

SCLAVA ETERNĂ ROMAN DE GASTON CHERRON 20.000 LEI PREMII

pentru cea mai fotografică domnișoară și cel mai fotogenic copil! 100 fotografii hors texte - nuduri, capete de expresie

150 pagini tipărite în culori la heliogravură 20 LEI

JEAN ROSTAND

Note despre căsătorie

Un mariaj bun este acela în care ambii uita, ziua, că sunt amant, și noaptea, că sunt soți.

Oridecețorii domnește pacea în tre voi, întreabă-te: „La ce am mai abdicat iar?”

Căsătoria simplifică viața și complica ziua.

Să cedezi când ai dreptate, cu condiția ca să știi să fi intransigent când n'ai dreptate.

De multe ori arla e să știi să induci în eroare: rezistă când crede că cedezi; cedează când crede că rezistă.

Oferă spontan ceea ce n'ar îndrăzni să-ți ceară, refuză ceea ce n'ar crede că tu vei refuza.

În ce privește relațiile, cantă când ești cu soția ta să nu dai decât pe te prietenii neutri, insignifianți și banali.

Nu vorbești de soția ta față de prietenii, nici mai ales de prietenii tăi față de soție.

Rar vei putea alaca, dar aproape întotdeauna poți să ripostezi. În caz de greșeli egale, avantajul îl are cine ripostează.

Unele reproșuri, perfect odioase la ofensivă, devin, în defensivă, perfect legitime.

Reproșurile prea grave, trebuie să le faci glumind.

Când ai deschis gura, fii gata să te contrazică.

Nu încerca să convingi: nu vei convinge nicidecum o femeie, nici mai ales pe a d-tale.

Dacă nu ești în stare să împui tăcere, ai mândria disprețului.

Avantajul în lupta conjugală îl are acela care poate să dureze un sfert de ceas mai mult.

Deosebiți doi soți se urăsc cu atât mai mult, cu cât nu se trădă unul pe altul.

Un menaj e bine acordat când cei doi soți resimt în același timp nevoia de ceartă.

Când ești nervos, taci: numai tăcerea e fără risc. După câteva luni de viață conjugală, nu e un singur subiect care să nu fi servit ca materie de ceartă, nici un cuvânt care să nu degajeze un fum de bătaie.

Când te cerți, mergi până la capăt sau o rupi scurt; spune toate vorbele sau nici una.

Nu te supăra nici când ai chiar cu totul dreptate, nici când n'ai dreptate de loc: violența nu e folositoare decât în ceasurile îndolnelor, atunci când ai interes să încurci lucrurile.

Sunt multe împăcări care, cer o nouă ceartă ca să devină definitive.

Practică maxima înțeleptului: ca femeia mai mult decât cu prietenul tău, să trăiești întotdeauna ca și cum a doua zi trebuie să fii în război.

Na te critica față de ea: atât de puțin cât te ascultă, tot va reține din vorbele tale atât cât să-ți servească să te ponegrească.

Nu vorbești față de ea, nici tot răul ce-ți stii despre femei, nici tot binele ce gândești despre unele.

Nu te mira că ea face în mod preventiv pentru primul venit ceea ce n'ar face pentru tine decât cu figură de marlură.

Fii cu băgare de seamă, cu răbdare: ceea ce ai suportat odată, va trebui să suporti toată viața.

Femeia ta nu e o excepție.

Dacă ai trăit lângă ea o zi întreagă, atunci poți trăi cu ea toată viața.

Spuneți în fiecare dimineață când te scoli: „O să mă întâlnesc în casa mea cu o ușurată, o contrazicătoare, o încăpățânată, o șicantă”.

Sic transit...

Totuși sunt unele atitudini și simpatii cărora omul le rămâne credincios până la moarte ori cât de mult ar trăi.

Un exemplu în aceste amândouă perspective este spiritul-jurnalul Eugène Lautier.

Solicitat să meargă în același timp la o serbare burghinonă pentru Lamartine și la sărbătorirea picardă a lui Robespierre, el se duse fără ezitare la Arras.

— „Nu-mi place Lamartine, zicea el, nu-l iert pentru că a vorbit rău de La Fontaine, iar cine vorbește rău de La Fontaine nu înțelege spiritul francez. Dimpotrivă iubesc pe Robespierre ca singurul om integru al Revoluției.

Apoi, zăbind malițios, adăuga:

— În fond, n'am iubit toată viața decât trei oameni: La Fontaine, Robespierre și...

— ?

— Parbleu! Eugène Lautier!...

În schimb, făcu alte mărturisiri tot atât de interesante dar cu totul opuse. În tinerețe, pasionat de teatru și sărac lipit pământului, intra în toate sălile de teatru fără a plăti.

— „Veneam în totdeauna la actul al doilea când eram sigur că „ouveuzele” se duc în antrac. Mă strecuram atunci și mă urcam la rândul al II-lea, în cel dintâi loc gol.

Apoi după un timp:

— „Cât de mult am îmbătrânit!...Acum plec dela teatru de obicei după actul al doilea, adică tocmai în ceasul când cântă răsună soseam!...”

Sic transit...

Sic transit...

Sic transit...

Sic transit...

Sic transit...

Sic transit...

Sic transit...

Cronica sportivă

Duminică trecută a fost pentru București sfârșitul iernii și începutul primăverii sportive. Cu grațiosul concurs al timpului frumos, s-au jucat matchuri de fotbal în toate colțurile Capitalei. Ca nici-o dată, străzile în preajma terenului „Venus” nu erau acel obșnuit și greu suportabil generator de praf, care fac din intrarea și ieșirea de pe teren, o întreprindere neplăcută și murdărie; zăvada de mult topită și curățată, a lăsat pavul uscat și simțea sub călcătură plastic și neadezător ca un aluat bine frământat. Copaci care mărginesc terenul ne strădă, neprevăzută din timp, n-au putut face nimic pentru această zi înzestrată decât să ofere ospitalitatea crengilor, tinerilor care pentru a „viziona” matchul, doreau să se ridice mai presus de gardul înalt și de meschine considerațiunile bănești.

Înăuntrul, terenul negru de zgură și de praf de cărăbune, bun pentru joc, dar săturat încă de apă, ar fi putut aminti un câmp proaspăt ratat și să se încorporeze astfel asociațiilor pe care le trezește promisiunea primăverii. Dar stâlpii înalți, cu dantela lor de fier vopsită roșu, purtând în vârful lor chiorchile reflectoarelor se opuneau hotărât oricărei interpretări bucolice. Ei sugerează mai degrabă uzina, o uzină pentru punerea în valoare și industrializarea unei echipe de tineri, care la rândul lor, își industrializează talentul, mușchii și sufletul. Într-o îndrăgășită severitate acestui fel de concepție un joc nevinovat, venisese apar în tricourile lor negre; mingea s-a conformat și ea: sare fără vesele pe teren și s'a înegrit total. E aflată negru compact în contrast cu puține linii și puncte albe încă anșamblu este aproape funerar. Prăhoșii însă salvează situația cu tricourile lor portocalii, aducând contribuția câtorva pete mai vesele de culoare. E de altfel tot ce-a putut salva, fiindcă venisese, bine antrenată, desigur, au dat un joc neobișnuit de prolific în „boabe”. Șapte la număr, ele s'au îngrămădit zgolbiți numai în plasa prăhoșilor. Ar fi nedrept să se tragă de aci concluzii prea multe și prea severe, sau să li se impute acest exces de ospitalitate. Oaspeții mai

puțin antrenați, au luptat cum au putut mai bine împotriva unui adversar evident superior. Cu toată disproporția de forțe și grindina de „boabe”, jocul nu a fost monotonic și evitarea acestui păcat e cea dintâi datorie a unui match față de spectatori. Este drept că și publicul se găsea în condiții de receptivitate și de indulgență, care nu se pot întâlni decât cel mult odată pe an. Odihră și flămândă de fotbal, multimea se bucura de soarele cald, de aerul curat, ușor și transparent. Nici chiar anticipoarea excesiv de optimistă a vânzătorului, care suflând în degete oferea limonadă răcită în ghiță, nu a fost descurajată, căci limonada s'a vândut. Toate mirările au fost deci posibile în această zi minunată: arbitrul nu era internat din public, deciziile lui nu erau contestate, încercările nu se „accidentau”, jandarmii nu interveneau, în fire toți s'au retras în cea bună voie idilică. Singură minge, mchorită și greoie nu lua parte la bucuria generală: ună cu care neașagă a terenului nu ea transforma fizionomia jucătorilor înabili s'o nădădă corect cu canul, în acea a unor cosari care se întorc de la lucru. Acesta sancționare automată și vizibilă de la mare distanță, a unei lovituri neobișnute a avut un mare succes de iluzie în public; ideea ar putea fi urmărită.

Tot în această teribilă zi de Duminică, dar seara, când iluzia primăverii a fost întârziată de o ploaie substativă, a avut loc puțin gloriosul sfârșit al hocheiului pe ghiță pentru anul acesta: sau, cum se mai poate spune, hocheiul a fost lichidat; și încă din belșug. Echipele Dragoș Vodă (Cernăuți) și Tennis Club (București), două dintre cele dintâi formații din țară, au jucat un fel de hochei mixt. Pe o ghiță care în loc de luncare opunea viscozitate, în răsul ploii care cădea în rolete și în prezența câtorva prieteni credincioși, intristăți și uzi, jucătorii s'au înmăscat enervos. Cam la atât se reduce meritele acestui match care de altfel a nădădă două revizii, victimă a inundației. Această ultimă formație expediată, sezonul de fotbal se poate considera deschiș.

GRIMAN

Cronica muzicală

Ultimele concerte simfonice, D-nele Adele Kern și Carmen Studer Weingartner

Ceece merită să fie reținut din ultimele concerte simfonice dirijate de conducătorii români — și de care împrejmurările ne-au împiedicat să vorbim pe larg — este în primul rând execuția Simfoniei întâia de George Enescu. Cea mai mare și autentică glorie a muzicii românești este, ce-i drept, recunoscută ca atare în patria sa și nu s'ar putea spune că distonează vreodată pre-un glas în corul de laudă către George Enescu. Ar fi însă vremea, credem, ca o magistrală nerodnică de azi să se transforme într'un efectiv și folosiilor prieteni de admirație prin execuția integrală — și nu unică — a operelor maestrului român. Căci nu mărginesc însă — și nu numai din vina lor — aceste onere la Poema Română și la Rapsodii.

În al doilea rând menționăm cu plăcere repararea d-lui Ion Nonna Otescu la pupitrul dirigenței, într'un concert frumos și variat, ce-a cuprins și amintita operă de Enescu — precum și cea a d-nei Aurelia Clonca Păpăș, în seria solistilor români ai Filarmonei. Cu prilejul a celui de-al treilea concert, în care d-na Clonca a executat Concertul în Re pentru pian și orchestră de Bach, d-l Ion Perlea a dirijat deosebit de frumos Simfonia Eroică a lui Beethoven. Cu atât mai vrednică de reținut ne-a părut această superioară execuție, cu cât nu ne-am împăcat până acum cu felul de a interpreta pe Beethoven al dirijorului nostru.

Pe estradele sălilor de concert și pe scena Operei Române a reapărut în ultimul timp figura delicată a d-nei Adele Kern, cunoscută publicului nostru din spectacolele de anul trecut ale operei vieneză. Permițându-ne interes, exagerat, artista a trezit apoi unele dezamăgiri, la cei ce au așteptat altceva decât este menită a da d-na Adele Kern. D-na are un glas delicat de soprană lirică înaltă, un timbru fermecător, o finețe rară de interpretare și o școală sigură și dibace, care-i îngăduie să învâluiească în chip meșteșugit ceece strălucesc mai puțin între cântăreții sale: coloratura și intensitatea vocală. Rolul de bravură al Gidel din Rigoletto nu-i poate conveni — și e egală gresia celei ce-a apărut și a celor care au cerut-o în acest rol — cum nu-i

convine dramatizmul unor lieder-uri de Schubert, introduse în programul concertului său. În schimb cu o seninătate curată, nepământescă ne-a încântat în acea noaptea și fermecătoare melodie populară „Maria auf dem Berge” și câtă finețe și grație de interpretare a risipit în tot concertul dela Atenă! E drept, serafic glas și pus și mai mult în valoare de un puternic farmec personal, care nu e atracția cea mai nelăsemnată a dragăsei artistice.

De succesul bazat pe o asemenea atracție s'a ferit în schimb cu o sărăcuță vrednică de admirație și stimă, d-na Carmen Studer Weingartner, prima dintre secretele sale ce a reușit să se impună în arta — în grație pentru o femeie — a mândrit boghelei. Faptul că ascensiunea sa se datorează în parte prestigiului mareșului dirijor, ce-i este soț, Felix Weingartner, a fost inutil și indigest de mult accentuat. Ca și celălalt fapt, tot atât de firesc, al influenței marcilor maestrului asupra personalității, așa cum s'a dovedit în concertul dirijat de artistă Vineri, la Atenă. Anume acel contrast interesant între delicatețea naturală și pur feminină cu care d-na a subliniat unele pasagi din uvertura „Euryanthe” și din „Simfonia neisprăvită” de Schubert — și rigiditatea voită, nu numai a atitudinii conducătoare, ci și a una din interpretările sale, de o sobrietate și scrupulozitate extremă, ca acela a uverturii „Tannhäuser” de ex.

Aceste două urme insușiri însă, mai ales când au ca rezultat o interpretare superioară ca aceea a Simfoniei Deutinelor de Beethoven, sunt de recomandare dirijorilor noștri, care își înțelegă adesea succesul pe o energie naturală și pe un briu cu totul de suprafață. Primul și d-na cu vie curiozitate, d-na Weingartner a susținut apoi cu vitejie indiferență evidentă a unei părți a publicului, ce aștepta desigur exhibiții vestimentare și coreografice din partea unei distinsă artiste, de o seriozitate impunătoare, puternic înzestrată pentru arta ei și exclusiv preocupată de execuția conștiințioasă — din memorie — a programului său.

E.N.



Cinematograful

Imprevizibilitate absolută

De multe ori patronii sălilor de spectacol precum și directorii caselor importatoare de filme mi s'au plâns de psihologia capricioasă și inezisabilă a publicului bucureștean. Filmele subțiri nu plac, asta-i sigur. Nu zic că publicul nu le înțelege ferească Dumnezeu. Dar face exact așa ca și când nu le-ar înțelege. Uneori cade în extaz în fața unei pure infamii. Dar nici pe asta nu se poate conta. I se întâmplă să strâmbe din nas în fața unui film prost. Ceva mai mult: câteodată îl entuziasmează chiar și un film bun. Furnisorul nu mai știe ce să creadă. Câteodată se conduce după criteriul favorii pe care o are cutare artist sau artistă. Dar nici asta nu-i totdeauna o garanție. Spectatorul bucureștean e capabil să găsească subit că s'a plictisit cu George Raft, Clark Gable sau cu d-na Claudette Colbert. În rezumat previzibilitate imposibilă cu privire la gusturile clientelei.

De multe ori m'am întrebat ce trebuie unui film ca să placă în mod garantat tuturor categoriilor de privilegii. Logic, un asemenea film „polivalent” ar trebui să conțină destule nuanțe artistice ca să satisfacă pe intelectualii mai subțiri, iar pentru pulg — în lipsă de exhibiții fastuoase care ar fi o catastrofă — filmul ar trebui să fie foarte, foarte uman. Omul prost, insensibil la subtilitatea estetică, rămâne totuși simțitor în fața suferințelor profunde umane, în fața simțimentelor răscolitoare și evenimentelor care zdruncină sufletele.

Pentru toate aceste motive, eram sigur că filmul casei Warner Bros intitulat „Sclavii banului” o să aibă un succes sigur și general. Dar am fost prea încredințat în raționamente. Psihologia românească nu se conduce după logică. Și filmul în chestiune, fără a cădea propriu zis, n'a avut însă nici pe departe succesul pe care l-ar fi meritat. Un foarte inteligent proprietar de sală de premieră, observă cu finețe cum o altă sală de premieră a avut trei succese succesive cu niște filme care erau nu numai proaste în sine, dar de o slăbiciune recunoscută de toți colegii. Toți s'au ferit să le închirieze.

Nici unul nu s'a încumetat să încerce norocul cu ele. Și totuși, toate trei au avut un succes de rețetă și de durată cum de mult nu se mai văzuse. Trei triumfuri comerciale succesive, ca și când — spunea interlocutorul meu — câștigătorul s'ar fi condus după un raționament logic construit cam așa: „voi lua, în mod sistematic, acela, dintre filmele oferite, pe care nu prea s'a-l ia nimeni, filmul a cărui cădere anare tulurora ca îndubitabil”. Foarte, foarte curios.

Dar să revenim la filmul „Sclavii banului” în care joacă marele artist Muny.

Muny

De mult n'am mai văzut o atât de perfectă mobilitate actoricească, înțelegând prin asta facultatea de a face, la scurte intervale, personajei complet diferite. Muny joacă aci rolul unui tânăr — aproape adolescent — foarte curajos, foarte isteț și întreprinzător, fiu de pionier, el însuși animat de romantismul economic al întemeietorilor capitalismului american. Eroul ne este anoi prezentat la vârsta matură, pe la vreo treizeci de ani. (Căci trei zeci de ani pentru un pionier yankeu e

ste maturitate). După acești ani, însă, la urmă are șapte zeci. De patru ori își schimbă masca în decursul filmului, și în fiecare din aceste situații este perfect omul vârstei pe care o reprezintă. Nici cel mai mic detaliu nu e fals. Și avem astfel, înfățișat direct, acel lucru misterios care se cheamă o evoluție, acel curios fenomen care consistă în a te schimba considerabil rămânând totuși același. Adolescentul gen Buffalo Bill devine un „Unternehmer” nădormit, acesta devine la rândul său un financier eminent, iar, pe la șaptezeci de ani, acesta e deja un om de altă dată, retras din afaceri, și care privește de la geamul clubului progreselor Statelor-Unite pe care le-au făcut o mână de oameni ca el.

Dar nu numai Paul Muny, ci toți interpreții filmului sunt impresionanți pentru varietatea tipurilor fizionomice și pentru autenticitatea jocului. Zile întregi rămânem obsedați de toate aceste figuri, urmăriți — „han-tes” cum zic francezii — de toți acești oameni care trăiesc așa de intens.

Patru generații

Filmul acesta nu are subiect. E vorba de patru generații americane. Cam ceece fusese „Cavalcada” pentru societatea engleză.

Prima generație este aceea a colonistului, doritor să fundeze orașe și mândru de prosperitatea locală pe care a adus-o instalarea lui pe un pământ nelocuit.

A doua generație se desrobește de aceste sentimente imobiliare. Idealul ei e să monteze vaste afaceri capitaliste, unde temeritatea gen Buffalo Bill se combină cu romantismul comercialo-finanțiar.

A treia generație aparține unor fardosiți, rușinați de sordiditatea meseriei părinților. Femei și bărbați sunt deplorabili de snobi. Înțeleg să mănânce milioanele adunate de părinți, dar întorc capul cu desigur dela orice ocupație care nu e „sic”. Copiază tot ce e elegant european, și trăiesc o viață seacă și imorală.

Interesant e că, între două generații, există totdeauna „indivizi-tampon”, indivizi care aparțin, cu vârsta, generației vechi, dar cu sufletul tin de generația următoare pe care o pregătesc. În filmul nostru acest personaj „intermediar” este o femeie — soția eroului interpretat de Paul Muny. O femeie pe care o jignește tot ce ține de meseria de măcelar a soțului ei, și care luptă din răspulsi să-i ferească fiul de acest stil de viață dezorientant. Este neliniștită de snobă. Dar — lucru interesant psihologic — este snobă în chip apăsător și tragic. Snobismul ei devine dramatic.

Ea înțelege să plătească acest ideal. Îl plătește cu suferință, eforturi, iar la urmă cu nebulie și moarte. Generația următoare este snobă fără efort, fără dureri de creație. Dimpotrivă: snobismul celui „personaj-tampon” de care vorbeam are și el

ceva din seriozitatea pionieră-tului.

Înțelegeți bine că toate aceste generații nu se înțeleg. Eroul principal, care a dezertat dela idealul „terian” al părinților săi, a părăsit orașul natal la optsprezece ani și a murit fără să-l mai revadă. Pe mama lui n'a mai văzut-o decât când era el de aproape șaptezeci de ani iar ea de nouăzeci. Apoi, ambele generații vechi nu pot avea de cât dispreț și dezolare în fața secăturismului generației a treia.

Lată însă că intervine o a patra generație, foarte, foarte curioasă, și care reprezintă un fel de reînnoire a americanismului pur. Strămbăturile europofililor li se par caraghioase. Vor fundarea unui stil social specific U. S. A., un amestec de bonomie și brutalitate, simplitate și naturalitate, bravură și naivitate — toate acestea insufletește de o înaltă idee mesianică asupra destinelor civilizatoare ale poporului american. Simțim toate acestea în fața adolescentului de optsprezece ani care este strănepotul, un tânăr bine dispus și cu simțul umorului, îndrăgostit de toată ce e realist și mai ales american. Acest strănepot e cel mai aproape sufleteste de străbunica de nouăzeci de ani. Și asta ne oglindește ce se petrece azi în America. Asistăm la o reînnoire a tradiției și o rupere cu idealul imitarii Europei. Asta are desigur inconvenientele, căci Europa e un bun dascăl. Dar din asta va rezulta cu siguranță ceva mare și autentic. Americanii redevin azi pionieri. Pionieri nu ai unei prosperități materiale — operă care e azi deja realizată, datorită vitejilor coloniști dela 1800 — ci pionieri ai unei civilizații morale specifice. Această civilizație are, deocamdată, multe imperfecții și întârzițe încă multe piedici. Dar nu va trece multă vreme și minunatul popor de peste ocean va ajunge să construiască o formulă nouă de viață, sănătoasă și originală.

Filmul nostru, care e o frescă a patru generații, ne face să asistăm la acest triplu proces: fundarea unei tradiții, trădarea acestei tradiții, și în sfârșit reînnoirea ei. Este foarte, foarte interesant. Și-i realizat, tehnic, în modul cel mai artistic cu putință. Recomandăm călduros acest film, perfect estetic, și plin de posibilități de reflecție.

D. I. SUCHIANU

A apărut
în
BIBLIOTECA ȘCOLARĂ
ODOBESCU,
OPERE ALESE

124 pag.

20 lei

Cronica teatrală

NADEJDE de Henri Bernstein la teatrul Peg na Maria

„Espoir” (Nădejde), piesa reprezentată la teatrul Regina Maria, marchează în cariera teatrală a lui H. Bernstein o etapă destul de interesantă. Ea se plasează pe un plan cu totul nou, superior celorlalte producții dramatice dintre care „Samson”, „Veninul”, „Hoțul”, „Asaltul” etc. au fost reprezentate pe scenele primelor noastre teatre.

În „Espoir” H. Bernstein pune față în față două mentalități, două vechi, două epoci. Și natural procesul de acomodare, deosebiră de vederi și concepții, poezia vieții dinainte de război, sau duritatea, nestabilitatea vieții post-belice, conflictul psihologic dintre generații sunt minunat exteriorizate.

Thérèse reprezintă epoca dela începutul sec. XX-lea. O viață fără griji materiale, cu dorinți ușor împlinite. Însăși viața privită numai din punctul de vedere al unei înalte aristocrații: Dans, sport, poezie, cultură fizică, flirt etc.

Diametral opusă este perechea Catherine-Thierry Keller. Ei fac

D. Tony Bulandra, artist de mare talent, în rolul pictorului Thierry Keller, are o creație remarcabilă.



T. BULANDRA

Visător ca artist, realist ca om de acțiune, d. Tony Bulandra a știut să redea rolului o parte din multipla sa personalitate.

Thérèse Goinart, frivolă, totuși excesiv de mondenă, a fost interpretată cu multă minuțiozitate de d-na Lucia Sturdza-Bulandra.

Trebuie remarcat admirabilul talent al d-rei Marguerite Romanne (Catherine Meyran) care a mai jucat acest rol la teatrul Gymnase. La început timidă, sălbatică, originală, d-ra Romanne s'a identificat cu multă artă și deosebită sensibilitate cu eroina piesei.



MAXIMILIAN

parte din generația de azi. Căsătorindu-se, doresc o viață tihnită, un cămin ideal, amândoi lăpând împotriva tuturor intemperțiilor vieții subculturale de azi.

El pictor cu talent, îndrăgostit de artă, dorește ca soția sa să-i fie o soție ideală, o tovarășă vrednică. Dar pentru că ea se căsătorește cu Catherine ea trebuie să plece de acasă, dela Paris, la New-York de unde, mai târziu se întorc fericiți, în viața de tată și Emil Goinart, consilier de stat, care și el ar fi dori o căsnicie asemănătoare.

Târziu, când Thérèse Goinart își dă seama de timpul petrecut în plăceri elemere, în afara de cămin, se reîntoarce, regretând viața sa trecută și plină de remușcări că n'a putut crea soțului, idealul dorit.

Interpretarea a știut să accentueze calitățile esențiale ale piesei. În fruntea distribuției, d. G. Störin în rolul consilierului Emile Goinart, visător, puțin bolnav, a redat cu talent pe naufragiatul generației trecute.

G. STORIN

În celelalte roluri d-ra Marieta Deulescu (Solange), d. Marcel Enescu (Antoine Flamery) și d. V. Romano în rolul nauleului Gustave au contribuit la succesul piesei.

MARIUS C.



Cronica gastronomică

Piile de purcel cu hrean și smântână

O jumătate de purcel cu cap iat pe jumătate, se pun în a cu tot, înfășurată strâns într'un două jumătate de supă și se servește, se pune într'o cratiță de tălmăș, se limpezesc cu ajutorul albușurilor de ouă, se pune sare.

Când purcelul s'a răcit în supă cu care e acoperit, se scoate, se face din el un rolou și se presează ușor. Apoi se scoate la frig pentru vre-un ceas, se taie felii rotunde, se așează pe o farfurie mare, nu prea adâncă, și se acoperă cu gelatină-supă.

Carnea de la cap și alte bucăți de carne rămase pe sită, se pun într'o formă de tinichea și se acopăr deasemenea cu restul de gelatină-supă.

Se prepară un sos de hrean cu smântână și anume: o rădăcină de hrean, rasă mărunț, se fierbe în trei linguri de smântână vre-o 10 minute, se pune sare, se adăogă puțin hrean ras crud și o lingură de smântână.

*) Vezi numărul precedent al „Adevărului Literar”.

PULBERE...

(Poussière)

de Rosamond Lehman

Oricine va citi romanul acesta de dragoste va suferi și va plânge împreună cu eroii romanului deoarece „PULBERE” e o carte care te identicifică și te înfrățește cu eroii și ei.

Se găsește la toate librăriile.

EDITURA „ALCALAY”

Citiți
„Pământul Ispitelor”
(DELTA)
roman de B. Iordan
Editura ADEVERUL
Lei 80

„Femeia scump plătită”

de JOSE

CARRETERO

Romanul care s'a bucurat în Spania

de cel mai mare succes a apărut în

traducere românească.

EDITURA

ALCALAY

Se găsește la toate librăriile.

Reviste românești

Banțul Literar

(An. I, Nr. 3-4).
Revista apare sub conducerea d-lui Lucian Costin.

D-sa scriind despre *Scriptori și scriitori*, pune problema în subtitlul: *Creații și exhibiții artistice*. Reținem aceste observații: „poezia actuală nu e numai a tinerei generații de pedanți și obsedați, ci e a epocii actuale, cu valori maxime, medii și minime. Dacă Bucureștiul e în nefericită situație cu o grozavă plătoasă de valori minime, medii și puține maxime în arta poetică, de aici nu rezultă că țara întreagă nu are”. Apoi d-sa acuză tânăra generație bucureșteană.

E, pe undeva, un adevăr. Inșă din efervescență în care se află poezia actuală, care se zbate între purism și banalitate, din această efervescență va trebui să răsără poezia nouă. Adică, un geniu care să aducă formula eternă și'n același timp să dea opera generației sale. D. Costin se înșală însă când crede că arta poate fi privită numai sub un singur aspect. Sensibilitatea artistică e foarte capricioasă și apoi originalitatea înseamnă tipare noi, cu totul noi.

D-ra Mia Cerna are două fresce literare, dintre care *Somnul* e o poemă cu multe calități.

D. Sever Boșcaiu scrie despre Petrarca, acest precursor al poeziei din secolul XIX-lea. „Petrarca a fost primul care a simțit și a făcut ceea ce poezii antici n'au făcut, ceea ce creștinismul nu permitea de cumva nu în scopul mortificării ascectice, — spune Carducci, — anume să observe că fiecare suflet individual poate avea o istorie ca și istoria omenirii, că în fiecare oră a vieții se poate desfășura o poemă, că un eveniment neînsemnat și intim, dacă are un ecou prelung în sufletul omenesc, poate să-l aibă și'n lirică: voim să spunem că Petrarca fu primul care a desvoltat estetică conștiința sa, a interogă-o și analizat-o”. El a înțeles conflictul între „omul mărginit și aspirațiile nemărginite, între sensibil și ideal, omenesc și dumnezeesc, păgân și creștin”.

Blajul

(An. I, No. 12).

Deosebit de interesant este studiul *Granița de Vest*, al d-lui Șt. Manciulea. Astăzi când propaganda maghiară se face pe o scară întinsă și în detrimentul nostru, astfel de studii sunt foarte necesare. Citim printre rânduri că: „La venirea lor în Panonia Ungurii erau în număr relativ mic, abia 200.000 suflete, după cele mai binevoitoare evaluări ale istoricilor. Panonia n'au aflat-o pustie și fără populație; aici locuiau Românii amestecați cu triburi slave. Cronicele și izvoarele istorice poemesc despre prezența noastră în aceste părți încă din

veacul V de pe timpul domniei lui Atila”. Precizările aduse de d. Manciulea sunt necesare și studiul d-sale este o serioasă contribuție istorică. (De altfel acest studiu a fost premiat de Academia Română).

D. Traian Herseni scrie despre *Spiritul normativ*, desvoltând această idee și ajungând la concluzia că „spiritul normativ este un raport între cele trei forme ale spiritului, un raport de erarhizare și subordonare care pleacă dela spiritul omenesc și se justifică prin proprietățile reale ale spiritului absolut”.

În „*Cântec de leagăn*” d. Gregoriu Iulian are un acord final simpatic:

„*Dormi ușor căci lângă tine
Nu e nime
Numai somnul și cu mine.
Dormi ușor că'n noaptea asta,
Când lumina bea din cană
Și tăcerea o fi mai grea,
Am să fur din cer o stea
Să-i fac leagăn sub sprinceană.*”

Junimea Literară

(Nr. 7—12, 1934).

Este un important organ cultural al Bucovinei. D. Prof. I. Nistor merita toate laudele.

În acest număr d. Liviu Rusu ridică o deosebit de interesantă problemă *Muzica în preocupări muncitorești*. Într-adevăr iată un suflet neglijat; acela al muncitorului. În viața lui cu orizonturi mici, în care bucuria alternează cu durerea și unde munca e singurul cer, muncitorul simte nevoia unei relații sufletești. Și apoi, prin muzică, sufletul lui ar tinde către altceva, pe lângă faptul că muzica ar desvolta ceea ce o cultură restrânsă nu a putut face. D-sa adaugă: „Sub semnul muzicii își duce țărânul român viața. Cine vrea să aducă folos muzicii românești va fi nevoit să caute aci o puțință de desfășurare, de desvoltare, nu numai pentru pătura strict țărănească, ci pentru toate clasele diferențiate din noui și necesare condiții de viață. Nenumărate sunt prilejurile din viața muncitorilor ce pot fi închinare muzicii. Deocamdată ne oprim la o singură posibilitate care trebuie căutată în sfera obligativității învățământului muncitoresc. Dacă s'așăși aci un mic colțor pentru minunata și divină artă a sunetelor, poate ar intra, în inimi aspre de muncitori mai multă cultură românească, decât s'ar putea infiltra dela distanță și înălțimea unui discurs”.

„Discursurile la capătul minții”, datorite d-lui Tr. Chelariu, sunt sarbede și lipsite de orice valoare. Versurile abundă: semnează d-nii Vesper Iulian, T. Ulmanu, Gh. Antonovici. Mai colaborează în acest număr: Mircea Laura, N. Teaciu Albu, Mircea Streinul, Em. Haivas, AL. CAR.



Cărți nouă

Cercetări de fiziologie română

Institutul de Filologie Română „Alexandru Philippide” de pe lângă Facultatea de Litere a Universității ieșene, a scos primul său buletin, în care se cuprinde activitatea desfășurată timp de un an de membrii Institutului. Se da seamă de o activitate bogată și variată pe tărâmul aridelor cercetări de lingvistică.

Felul în care se prezintă buletinul amintește de marile publicații streine similare. Este un nivel ridicat de preocupări care distinge activitatea Institutului.

În expunerea-program, d. prof. univ. Iorgu Iordan, directorul Institutului lămurește obiectivele cercetărilor filologice române, și expune principiile călăuzitoare și metoda pe care o va întreprinde școala inițiată de marele Al. Philippide, în sensul ideilor cărui se va continua munca.

Volumul prim are un cuprins interesant și bogat, din care cităm: „Numele etnice ale Istroromânilor” de D. Găzdaru; „Considerații critice asupra genezei și răspândirii baladei Mesterului Manole în Balcani” de P. Caraman; „Limba lui Creangă” de Gr. Scorpan; „Curiozități lingvistice” de Iorgu Iordan; cronica și recenzii bine făcute.

Athenaeum

La Iași, orașul culturii, de unde au pornit atâtea inițiative istorice, s'a pus bazele unei noi reviste intitulată *Athenaeum*, revistă de ideologie și știință a liceelor militare, cum se specifică în subtitlu. „La originea ei se află intenția de a face din școala un factor de cultură cu o rază de acțiune mai cuprinzătoare. Ne înghăduim să credem că o asemenea publicație periodică e cu atât mai necesară cu cât în ziua de azi aproape întreaga răspundere a culturii românești, e așezată pe umerii școlii. O publicație de dimensiunile pe care le dăm acesteia, nu poate să cuprindă toată activitatea culturală. De aceea Athenaeum exclude cu desăvârșire literatura. În paginile acestei reviste își vor găsi loc studiile care tratează probleme privitoare la cultură și istoria ei. Le putem chiar enunța: probleme de reorganizare a învățământului, de pedagogie, de filosofie, de estetică și istorie literară, de istorie, de geografie, de știință pozitivă, etc... Se va acorda o atenție deosebită și mișcării ideologice, lite-

rare și științifice în țară și străinătate”.

Programul, după cum reiese, e destul de cuprinzător.

În primul număr sumarul cuprinde: „Psihanaliza visurilor” de Mihai Uță; „Justificarea războiului în opera Sft. Augustin” de maior P. Jugănar; „Vico și Eliade” de D. Popovici; „Ereditatea în lumina ultimelor teorii” de Nec. Macarovici; „Valoarea socială a religiei” de preot N. Gheorghiu; „Afinități între A. Comte și Saint-Simonienii” de Alex. Claudiu; note și comentarii; recenzii. Redactor-șef: prof. Mihai Uță.

Emil Ludwig: Fiul Omului Editura „Cugetarea”

După cum ne mărturisesc însuși titlul, Emil Ludwig e preocupat să ne înfățișeze în această carte pe Isus-Omul și nu pe Christos-Mântuitorul.

Utilizând Evangheliile lui Ioan, dar mai cu seamă Evangheliile lui Marcu și Matei, neadăugând nimic și evitând pitorescul, care poate antrena pe cetitor spre ficțiune, autorul se străduiește să scoată în evidență imaginea reală, omenescul lui Isus, împotriva celor care îl consideră drept o figură legendară.

„Ne-am propus, scrie Ludwig, să înfățișăm viața interioară a profetului, nu învățătura lui... Nu ne interesează aci influența lui de mai târziu (influență ce se datorește doar altora), ci numai istoria sa sufletească — istoria unei inimi. Felul cum s'a desvoltat conștiința de sine a lui Isus, intențiile și motivele lui când a devenit conducător de oameni, slăbiciunile, tentațiile, visurile, și desamăgirea lui; lupta sufletească dintre curaj și umilință, dintre sentimentul de răspundere și descurajare, dintre chemarea de care se simțea pătruns și fericirea omenescă. Voim să înfățișăm un profet, care era superior întregii lumi contemporane lui, dar



pe care n'a dominat-o, n'a învins-o”.

Pentru a arăta cum s'a putut ivi un asemenea profet, cum s'a putut infiripa un fel de gândire și de simțire ca a lui, cum s'a identificat el cu necesitățile timpului său și cum a dus până la culme lozincile sale morale, — autorul ne zugrăvește, într-un prolog, atmosfera politică și spirituală a Ierusalimului, a patriei credinței, unde se afla cel de-al doilea templu înălțat peste temeliile celui dintâi și îmbogățit grație lui Herod.

Galileea e un focar de agitații. Răscoalele se întesesc. Un eșec și postul de guvernator al lui Pilat e zdruncinat. El dă în arendă birurile și vămile. Ce-i pasă lui dacă țara geme sub împilarea perceptorilor și a cămătarilor... Vameșii aceștia sunt necinstiți?... Pilat însă are mâinile curate.

În Sanhedrin — Sfatul suprem al Evreilor — formează cerc Sudeceii și Fariseii. Primii, indulgenți; cei din urmă fanatici, în chestiunile de ordin religios și spiritual.

Treptat, ascultăm învățăturile lui Hillel, de care e atât de aproape Philon, cel ce din ideile profetilor și ale platonienilor plasmuește prima imagine a unui Dumnezeu uman și iubitor, care înfrățește pe toți oamenii, pentru că El este Tatăl lor, al tuturor.

Dar ceiaze stăpânește toate gândurile, ceiaze frământă întregul popor ludeu, sunt viziunile lui Daniel, vestitorul infailibil al lui Messia, al Mântuitorului. De aci înainte, autorul se ocupă cu descrierea vieții lui Isus: de chemarea, buza-vestire, întunecarea, lupta și sfârșitul său pe cruce.

Să rezumăm cuprinsul cărții. ar însemna să repetăm lucruri cunoscute, învățate pederost. Ceiaze interesează la un scriitor de talia lui Emil Ludwig e unghiul sub care acesta privește faptele, sunt punctele de trecere ale gândirii ce leagă cuvintele între ele, sunt motivările și înălțuirea sentimentelor, a conflictelor și a impulsurilor omenescilor. Și din acest punct de vedere, Ludwig se dovedește un maestru, în plenitudinea puterii sale de creație.

Cine dorește o iconă a lui Isus, în care să se zugrăvească caracterul lui omenesc, fără să se întunece nimic din divinitate, acela să citească „Fiul Omului”. A. B.

Les Balkans

(Vol. VI, Nr. 12).

Este o revistă care luptă pentru cunoașterea și apropierea spirituală a popoarelor balcanice.

D. Nicolai Dontcev scrie despre „Un mare poet bulgar: P. K. Iavorov”.

Născut în 1879 la Cirpan, Iavorov a urmat studiile în orașul natal, dar fără să termine liceul. Numit ampoi al poștelor, el rățăcește prin diferite orașe din provincie. În acest timp începe să scrie primele versuri. Poema „Calliope” atrage atențiunea literaților. Printre aceștia se află și Prof. Krestev, redactorul revistei *Gând*. El este acela către care se îndreaptă Iavorov (pe numele adevărat Kratsolev). Krestev apreciază talentul tânărului poet și îl ia sub protecția sa.

Primul volum al poetului Iavorov a fost prefăcut de prietenul său bun, poetul Penciu Slaveikov. Șase ani mai târziu scoate volumul „*Insomni*” în care se desvăluie talentul matur al poetului. Ultimul său ciclu de poeme poartă titlul „*Intrebuziuni*”.

„Iubirea și suferința constituie cel două elemente esențiale ale poeziei lui Iavorov, poezie de distrugere sufletească, torențială, aceea a unui liric cu inimă vulcanică.”

„Iavorov este un muzician, dar muzica sa liniștește și excită totdeauna. Sunt în poezia sa infinit de melodioasă, furtuni sufletești și tainice armonii, peisajii senine și tablouri sumbre de viață interioară, de tremurări carnale și groaze sufletești; există în această poezie un adevăr profund uman”.

Încercăm acest acord în românește:

*Și apele eterne, cari n'au nîcl
fărîm nîcl fund,
Dorm fără să reflecte crepusculare ceruri.
Privirea n'entârzîe în cubul
lor profund
Și tremurăm în fața nopțelor
misteruri.*

Sunt atâtea calități înalte, care fac din poetul Iavorov una dintre gloriile literii bulgare.

Italie Voyages

(Janvier, 1935).

Iată una dintre cele mai frumoase reviste de turism ale Occidentului, în care, pe lângă numeroase clișee de artă, găsim totdeauna o literatură documentară bogată în informații de tot felul.

Pentru *Centenarul lui Bellini*, care are loc în 1935, Italia care acum mai mult ca niciodată,



are grija cultului marilor amintiri, s'a pregătit să onoreze memoria marelui muzician printr-o serie de manifestări muzicale, care se vor produce în diferite centre ale Italiei.

Ne oprim, însă, asupra *Creațiilor originale ale meșteșugarilor sardinezi*. Sardinei — de altfel — i s'a dat epitetul „cea mai originală dintre regiunile italiene”. Printre principalele ramuri ale artei populare, se află arta *covoarelor* fabricate cu ajutorul uneltelor de mână primitive. Nota dominantă este contrastul culorilor care dau un relief magnific decoratiunilor florale, ornamentațiilor geometrice și animalelor perfect stilizate. Argintăria sardă este foarte interesantă prin caracterul ei. Ea poartă amprenta unui folklor cu totul original. Aur sau argint, orice metal prețios își găsește aplicațiuni în costumele populare. De altfel arta argintăriei sardă este de origină cartagineză, în stil arabo-punic.

E locul să observăm că față de intensitatea producției artei naționale în străinătate, arta noastră națională e mult în urmă și aceasta mai ales prin faptul că nu este îndeajuns prețuită.

Revue des Etudes Hongroises

(Douzième année, 1—2).

Revista aceasta apare sub patronajul Academiei de Științe din Ungaria și se bucură de o distincă colaborare. Menționăm numele d-lor Henry Bidon, H. Tronchon, Fr. de Olay, J. Turrocz-Trostier, J. Nemeth, etc.

D. J. Bisztray scriind despre acel strigăt de desnădejde, care este „*Tragedia Omului*”, a poetului Em. Madach, spune că această poemă este bogată în conținut spiritual. „Idea fundamentală este aceasta: omul, dealungul luptelor și decepțiilor continue, vrea să atingă fericirea. Aici, jos, ea consistă în conștiința valorii personale, în sentimentul iubirii, pe când *dincolo*, apare sentimentul imortalității, al infinitului. Ceea ce ar însemna că, pe pământ, sufletul său este efemer și că dincolo îl așteaptă durată infinită”. Omul prin luptele sale se ridică deasupra mediocrității, prin munca sa el contribuie la nemcetată creațiune. Mai precis, este Providența care îl ridică făcându-l să participe la opera magnifică a creațiunii.

„De fapt, făcând abstracție de problemele etice această operă este dominată de concepția hegeliană a istoriei care, dealungul luptelor și decepțiilor indivizilor, vede progresul incontestabil al genului uman”.

Și cu toată complicația acțiunii și varietatea psihică a figurilor, poetul nu ne permite să uităm unitatea acțiunii poemului.

SYR

Cronica literară

C. Ardeleanu, domnul Tudor.

AVIS. — *E dela sine înțeleasă* de noi ne gândim bine înainte de a ne da părerea, în formele cele mai cuvințioase și mai crufătoare cu puțință și că dacă greșim — și cine e scutit de aceasta? — greșim cu bună credință. Pe cât de nelalocul lor sunt dar reclamațiile unor autori nemulțumiți cu interpretarea noastră, care ne somează să primim judecata pe care și-o fac singuri despre ei înșiși, pe atât de neresorice ar fi să răspundem la răspunsuri ce oameni cu stăpânire de sine nu obisnuiesc a compune și care dovedesc la cei care le alcătuiesc o dureroasă lipsă de intelectualitate.

Publicată în colecțiunea *Energia* a Fundațiunii „Regele Carol II”, narațiunea *Domnul Tudor* a voit de bună seamă să dea o pildă românească de virtute și tărie sufletească. Punctul de vedere etic își are prin urmare rostul în judecarea acestei lucrări, la care îndemnăm literară urma să fie numai un mijloc. Suntem într-o epocă însă în care oamenii mai slabi de fire suferă înrăurirea

ideii de viață romanțată și d. Ardeleanu nu avea cum să scape când n'au scăpat alții mai pretențioși. Viața romanțată este însă un gen cu desăvârșire fals, în care nimeni n'a izbutit și nici va izbuti să facă ceva cu merit literar, de oarece adevărul e în permanent conflict cu necesitatea ficțiunii. Cu totul altceva este romanul istoric, și de acesta pare a fi voit să se apropie mai mult d. Ardeleanu. Aci scriitorul și-alege o culoare locală și un fapt, pe care îl desvoltă apoi după legile ficțiunii, fără greaua obligațiune de a se supune ilogismului unei vieți întregi. Autorul avea dar libertatea de a trata subiectul său în două chipuri: sau ca simplă narațiune istorică, puțin înflorită stilistică și cu cât mai multă concretă, așa precum a făcut în bună parte Odobescu în voiele sale, sau să se lase în voia imaginațiunii și să creeze un erou cu numele lui Tudor Vladimirescu, dar cu o fire ieșită din intuiția scriitorului. D. Ardeleanu a făcut un compromis între amândouă. A început prin a analiza fictiv su-

fletul eroului, punându-l și în situațiunea romanțioasă a unei iubiri pentru o Elenă, dar curând s'a văzut nevoit să treacă la chestiunea politică și episodul rămâne în vânt, fără patos, fără îndreptățire, cu totul superfluu. Când a trecut însă la narațiunea revoluției, s'a ținut strâns atât de tare de faptele istorice, adică de forma lor abstractă, încât toată această parte e aproape un capitol de istorie, fără precizuni și fără note și edulcorat cu exclamații. Dacă mai observăm că povestirea e făcută prin sărituri și multă punctuație, ne putem explica sentimentalul acela de vest pe care ți-l dă lectura. Ca să scoată ceva cu putere asupra minților tinere cărora se adresează astfel de cărți, autorul trebuia să renunțe la orice gând de romanțare, să facă o viață plutarhiană, pe temei de anecdotă, construind un portret moral al eroului și tot deodată să-i facă o ambianță prin mijloace descriptive.

Pe a doua copertă a volumului se află un portret al lui Tudor în mijlocul unui grup. Cartea nu lămurește de unde s'a luat desenul, dar el e scos după o scândură pictată din biserica Prejna-Mehedinți ctitorită de Vladimirescu. Heleșteul de pe coperta din față cu rațe și șir de păsări sburând e din același

zugrăvitură (Academia Română). Ei bine, după acel tablou foarte colorat, în care haina e verde, brăul și mantaua roșii și după o biografie făcută de Ștefan Scarlat Dăscălescu și re-levată de d. Iorga (1932), d. Ardeleanu ne putea înfățișa o mulțime de imbrăcăminte a lui care vorbește și ea:

„Costumul lui când l-am cunoscut în timp de pace era haine lungi boerști, ișlic, benis, nici cam luxos, ba cam ponosit, iar când l-am văzut Ocar-muitor Adunării, adevă Cromwell al țării noastre, purta căciula de gelep cu fundul de postav alb, poturi, iminei, cu colțuni, un ilic gezaerli, gheba scurtă și alta deasupra mai lungă, selah, pistoale în brău și o pală turcească atârnată în bandulieră”.

E aci o culoare de epocă ce lipsește cu desăvârșire din cartea d-lui Ardeleanu, scrisă într-o limbă ștersă și gazetarească.

Tudor ne este arătat întâi acasă. Aci trebuia iarăși să se zugrăvească mediul, pentru că din el iese și definirea omului. Cula dela Cerneți există, cu coloanele ei masive și foarte înegrite. O fotografie a ei se află în *Istoricul Orașului Turnu-Severin* de d-nii C. Pajură și D. T. Giurescu, de unde am

luat și citatul de mai sus, fiindcă mi-a fost mai la îndemână. Să ne amintim descrierea culii lui Radu din *Doamna Chitjna*. Evident autorului îi lipsește îndemânarea de a se folosi de documente și asta se vede din respectul servil pe care îl arată pentru „cărțurarii” din care și-a luat izvoarele, cași când ar voi să ne atragă atențiunea că dânsul nu este cărturar. Însă această distincție între oameni de carte și scriitori nu trebuie să fie cultivată. Cartea lui Aricescu pe care a folosit-o în primul rând este se înțelege foarte bună. Dar romancierului îi folosesc mai mult datele concrete pe care le poate afla prin documente. D. Virtosu, pe care vâd că-l citează, nu știu însă pentru ce lucrare, îi oferea destule în *Tudor Vladimirescu*, Buc. 1927 și 1921, date și fapte noi.

Însă pentru aceasta se cere un anume meșteșug. De pildă, d-sa știa că Tudor a ieșit din București cu cei 25 de albanzi și sârbi în ziua de 17 Ianuarie 1821, când Alexandru Vodă Șu-țu tragea să moară. În dimineața de Miercuri 19 Ianuarie era mort.

Iată un prilej de a începe cartea strălucit cu o înmormântare domnească, cu pretext ne-merit de a pune în gura diferitelor persoane gânduri asupra yremilor turburi și a celor ce a-

vea să urmeze. Elemente pentru a zugrăvi alaiul de înmormântare găsea autorul în lista de cheltuieli „ce s'au făcut la țirmonia îngropării mării sale” din 1821 de d. Virtosu. Din acea listă în aparență seacă aflăm că: clopotele din București au fost trase la toate bisericile de câte trei ori pe zi, răposatul a fost așezat în divan într'un cosciug cu ținte și cu picioare de argint. Opt făclii mari de ceară albă ardeau în juru-i. I s'au făcut trei colivi mari, una cu chipul lui și alta cu stema țării. Boerii au fost gătiți cu lente de zăbranic, s'au împărțit testemuri și batiste, precum și 1000 de taleri la puscărie, spărtărie, agie, la căpitan care dorobanț și la căpitan za lefeșii, au cântat muzicanți nemți și lăutari, edeclii care mergeau cu cățiile și burduharele pe lângă lipsanon (adică pe lângă cadavru) purtau fesuiri noi, li s'a împărțit milogiilor strachini și urcioare, etc.

Și mai înainte, pe când Tudor era în Mehedinți erau documente care ni-l arătau vândând seu, capre, vite mari. De altfel avea moșii, mori, prăvălii în Cerneți, avea treburi cu lumea și cunoștea viața. Era un prilej mai bun decât romanțiosul episod al tuberculoasei Elen-

ca de a ni se înfățișa un Tudor

cunoscător al nevoilor economice ale țării și al nedreptăților fiscale, formulându-și de atunci principiile sale.

Când începe să descrie mișcarea, d. Ardeleanu nu ne poate arăta ce se petrece în capul lui Vladimirescu, ci se pierde în transcrierea proclamațiilor care singure nu descurcă nimic. Nu știu ce vrea acest Tudor și oscilațiile lui între blândețea recomandată de Episcopul Ilarion și cruzimea lui politică ni-l face cam zăpăcit. E drept ce se spune cum că Tudor era sanguinar iar Ilie Fotino îl face cu totul crud, pentru că îi convenea să apere Zavera. Dar chiar așa fiind, un erou național trebuia, în intenția etică de care am vorbit la început, purificat. E adevărat că d. Ardeleanu justifică spănzurările prin nevoia de exemplaritate, dar face aceasta fără îndemănare, încât impresia cititorului e cu totul defavorabilă lui Tudor. Fotino spune (mă folosesc de traducerea românească):

„...în tot cursul călătoriei, prindea pe cei mai cutezători dintre ofițerii săi inferiori când puteau da bănueli că ar avea intențiuni să-l omoare; și pe unii din ei îi decapita, iar pe alții îi sugrma pe ascuns”.



André Gide la tribunalul tineretului

Paul Desjardins, cunoscutul
intelectual și organizator al in-
trunirilor intelectuale dela Pon-
tigny, și-a instalat pentru sesiu-



ANDRÉ GIDE

nea de vară grupul său restrâns
„Unions pour la Vérité”, în
Rue Visconti.

Intr'una din zilele trecute, un
tineret numeros și nerăbdător se
adunase acolo de pe la patru
d. a., căci era vorba să se des-
bată „procesul supunerii” lui
André Gide. Era acolo tineretul
de la Sèvres și St. Cloud, etc.
nu lipsea de cât Sorbona. La
cinci s'au început desbaterile.
H. Massis a vorbit cel dintâi a-
mintind că intrarea lui Gi-
de în acțiunea comunistă nu
este cea dintâi supunere și in-
lănuire a personalității sale. În
1916, Gide se raliase la „Acți-
nea Franceză”. Da, răspunde
Gide, dar nu este nici o analogie
între aceste două acte.

Vorbește apoi Gabriel Mar-
cel, arătând că Gide a fost în
totdeauna un nehotărât, și ana-
lizează ceiaze numește el „la
perplexité gidiene”. Gide ri-
dică ușor din cap.

Théry Maulnier caută apoi
origina comunismului său în
humanismul romancierului.

— „Foarte interesant”, zice
Gide cu gravitate.

Jacques Maritain găsește alte
izvoare, acestea de ordin meta-
fizic, o falsă aplicare a noțiun-
ii de timp la „hic et nunc” al
evangeliei.

— „Speculațiile acestea sunt
într'un ordin de idei pe care
nu o cunosc”, replică Gide.

Se vorbește apoi de „tăcerea
lui Gide” care e prezentată ca
un fel de sacrificiu noii sale cre-
dințe. Mauriac se miră „o con-
versiune trebuie să libereze, nu
să paralizare sufletul”. Gide
răspunde că conversiunea sa nu
a învins încă toate perplexită-
țile sale. Credea mai înainte că
omul nu societatea umană este
obiectul esențial, azi a pierdut
siguranța în această credință.

Cu alte cuvinte el nu este încă
convins de primatul masselor!
E încă legat de „credința sa în
calitatea diferită a ființelor”.
Guehenno încearcă atunci o sin-
teză din patru dizonanțe: Vol-
taire, Montaigne, Lenine și Gide.

Ca încheiere, vorbește Gide
și-și arată motivele tăcerii. Cu
o voce de nespun, timbrată în-
aur, aramă și oțel, el aruncă ex-
aminatorilor săi catolici șase
cuvinte: J'ai peur de l'index!

E întrebă dacă mai poate fi
vorba în atitudinea sa actuală
de „probitate intelectuală” de
care a fost vorba odinioară.
„O undă melancolică, pudică se
revarsă atunci peste chipul său
echivoc, episcopal și satanic”,
buzele sale murmură un cuvânt

ce nu poate fi prins.

Această faimoasă conversiune,
este ea o conversiune adevăra-
tă? Tineretul francez n'a în-
cheiat procesul încă...

Cincizeci de ani de la moartea lui

V. Hugo

Prima manifestare a sărbă-
toririi acestei aniversări, a fost
o reînnoire a unei vechi dispute
asupra inteligenței lui Victor
Hugo. S'a spus, astfel, că Victor
Hugo a fost „un prodigiu im-
becil”. Se înțelege că nu s'a a-
juns până a i se zice că e pro-
fund stupid sau de imbecilitate
plată. Însă i s'a zis „Bête comme
Himalaia”, ca și cum insultă-
rii săi au simțit nevoia de „a
ridica” insulta la nivelul ima-
ginației poetului: nu i se poate
spune că e prost, pur și simplu.

În adevăr dacă geniul său, nu
i-a fost niciodată contestat, cul-
tul său, însă a suferit și a trecut
prin multe tribulațiuni, care nu
s'au terminat. Aceasta se datorează
fără îndoială politicii, a-
cest virus care și azi atacă și al-
terează totul. Cea ce atacă și



VICTOR HUGO

stui mare om, luciditatea și a-
gerimea, care, alături de intui-
ție, a nimerit acordul miraculos
dintre aceste visuri haotice, e-
norme și temperamentul, ima-
ginația sa de poet, caracterul
geniului său. Proste ar fi fost
declamația, retorismul, pe te-
mele aceste favorite ale inteli-
genței sale, intelectualizarea lor.

Minunea este tocmai cântul în
care murmură, tună, rostogole-
ște violent creând cu suflul său
divin figuri stranii și vagi, în
loc de sărăcăcioase și goale ab-
stracțiuni. Toluși Parisul prela
sărbătorirea marelui cântăreț
în această epocă în care toți lo-
vesc în democrație. Este un act
de curaj, căci e cu neputință ca
să i se condamne ideologia și să
i se admire în mod dezinteresat
și pur estetic, în aceste vre-
muri în care bazele mistice ale
democrației sacrosancte, până
eri, sunt privity ca descompuse
și putrede. E un act de curaj și
un semn important: cea ce a
putrezit sunt formele politice,
uzura instituțiilor, înjosirea i-
dealurilor prin scăderea oame-
nilor. Principiile sunt intacte
pentru că sunt veșnice. În afară
de fatalitățile istorice, de inve-
chirea instituțiilor în planul lor
politic, temele lui Hugo sunt e-
terne pentru că ele corespund
unor aspirații profunde din
punct de vedere uman și în psi-
hologia socială.

Vor fi deci mari sărbători la
22 Mai viitor, data morții sale,
și se va judeca procesul mare-
lui Hugo, care dacă este și a fost
întodeauna atacat de unii, are
încă foarte mulți admiratori
fervenți până la Hugolatric.

Puterea legendei

Intr'o pădure, nu departe de
Châlons se găsește un băfan-
dru, cam de vre-o treisprezece
ani, care, profitând de oprirea
diligenței ce mergea la Paris, a
fugit rămânând să rădăcească
pe acolo. Era îmbrăcat curat și
cu grijă, părea foarte bine cre-
scut și era foarte rezervat. Când
l întrebai cine este, răspundea:
— O să se afle mai curând de
cât ați vrea! Oamenii miloși din
partea locului i-au trimis alimen-
te și zaharicale, iar deodată
a început să ia ființă legen-
dă. Toți încep a bănuși că e
„Delfinul”, fiul nenorociților
regi ai Franței. El însuși când
aude vorbindu-se de Marie An-
toinette începe a plânge cu sus-
pina. Fără îndoială, își zice mul-
țimea, este Delfinul, pretins
mort acum trei ani, în 1795, dar
pe care regalității l-au făcut scă-
pa. De aci începe pentru el exis-
tența extraordinară, destul de
nefericită de alt-fel, pe care o
descrie Georges Le Nôtre în
„Rois sans Royaume”. O carte
foarte bună și plină de farmec.

Băiatul care pretindea că se
numește Longueville, caută să
profite pe cât se poate de le-
genda creată în jurul său. Dar
deodată, după cinci luni, ma-

gistrații din Châlons primesc
o reclamație dela un croitor să-
rac din Saint Lô, Jean François
Hervagault, care declară că bă-
iatul în chestiune este fiul său,
născut în Sept. 1781.

Băiatul atunci fără să protes-
teze, mărturisește că e fiul croi-
torului, pe când mulțimea, în-
căpănată, nu vrea cu nici un
preț s'o creadă. Bietul băiat,
martirizat la Temple, zice le-
genda, se teme să-și afirme i-
dentitatea. Iată deci pe Hervagault
devenit Ludovic al XVII-lea și
silit de partizanii să ră-
mână în pielea acestui perso-
nagiu istoric.

Când i se dă drumul din in-
chisoare se duce în Normandia,
unde își rela în 1799, viața va-
gabondă și e din nou condam-
nat. Legenda însă persistă.
Când iese din închisoare parti-
zanii acestuia îl primesc și îl
tratează ca pe un rege.

Primește și el să fie tratat
ast-fel, dar poliția se îngrijeste
de apariția acestui personagiu
misterios. Fouché dă ordin să
fie arestat. E dus în închisoare
la Vitry, unde continuă a-și
primi partizanii și a duce o via-
ță de prinț. În 1802, primul
consul, alarmat de popularita-
tea lui Hervagault, îl arestează
și îl duce la Bicêtre, unde e su-
pus unui regim foarte aspru.

După patru ani, eșind din inchi-
soare, se duce la Saint Lô și își
reia vechea și adevărata sa
profesiune: vagabondajul.

Fără un ban se refugiază la
niște cofetari, care înduioși de
mizeria lui îl primesc. Când
însă începe a face aluzie la ori-
gina sa regală, lucrurile nu mai
merg. Sub îndemnul preotului
din parohie, vagabondul este
expulzat. De aci înainte duce
existența lamentabilă de vaga-
bond. Închis la Bicêtre, moare
acolo la 1812, mărturisindu-se
preotului că el este cu adevărat
Ludovic al XVII-lea. Care este
adevărul? Lenôtre nu a găsit
nici un document și taina ră-
mâne nepătrunsă.

Autor, Regisor și Director de teatru

Comedia Franceză a încetat
de mult a fi teatru perfect, în
toate privințele, care a fost o-
dinioară.

I-a luat locul teatrul „Gym-
nase” din cartierul jumătate
comercial, jumătate popular, ce
se găsește la antipodul Parisu-
lui luxos, cu construcții noi.
Alături de teatrul Antoine, a-
cum părăsit, Henri Bernstein a
reinviat cu activitatea sa de di-
rector și regisor un teatru ele-
gant și de un gust desăvârșit,
pentru publicul cu dare de mâ-
nă, care poate plăti locuri scum-
pe, dar știe în același timp să
aprecieze și calitatea. Ilustrul
dramaturg, acum în apogeul
gloriei sale, și-a dat socoteala
de cerințele unui fel de bucate
sau buchelor unui vin ales, ca

și de valoarea unui juvaer sau
greutatea unei stofe.

Teatrul său a căpătat deci a-
parența unui salon dintr'un in-
terior de oameni bogăți, rafinați
printr'un trai îndelungat între
lucruri de autentică și reală
bogăție. Urmărind cu hotărâ-
re și regularitate cariera sa de
teatralist, Henri Bernstein este
sigur că, la un moment dat al
stagionii, teatrul său, atât de
frumos prezintat, pe un plan
cu totul personal, va fi plin, ar-
chiplin, de un public ce simte că
a fost realizat anume pentru el.

De altfel teatrul Gymnase,
dacă nu are tradiția ce se părea
atât de nezdrușcinată a Come-
diei Franceze, își are și el tradi-
ția sa scumpă multora dintre
acii ce au admirat, pe Jeanne
Hadding, Antoine, Marie Le-
conte, Anne Judic și mai ales pe
Lucien Guitry a cărui influență
se mai resimte și astăzi în at-
mosfera acestui templu al artei
dramatice. El a creiat cel din-
tâi punerea în scenă, pe care
Bernstein a rafinat-o și a sim-
plificat-o în teatrul său de azi.

De alt-fel faptul că străluci-
torul dramaturg și-a pus în scenă
și și-a dirijat singur piesele
sale i-a folosit chiar în arta sa.
Ultima piesă „Espoir” se resim-
te de toate aceste experiențe:
cinci acte într'un singur decor,
fără pitoresc și peripeții exte-
riore, cu un singur incident
violent, a cărui povestire este
redată de mai multe personaje.

Subiectul este un fel de concili-
liere foarte nuanțată între ge-
nerații. Fără exagerare în zu-
găvirea părinților, slăbiciunea
plină de ridicol a tatălui, consi-
liul Goinart, cu ușurătatea
scandaloasă și duritatea sufletească
a mamei pare a-i scuza într'o
măsură oarecare, pentru
că au trăit în vremuri imorale
și nesănătoase. În schimb, nă-
dejdea apare în perechea tână-
ră, Catherine și Thierry, fără ca
aceasta să fie redată în aureola
eroismului. Copii ce au crescut
aproape singuri și și-au format
o morală și o atitudine sufletească,
din pilda tristă a vieții
lor de familie, ei posedă o tiner-
țe curată, sănătate trupească
și sufletească, dragoste și un su-
flet drept. Solange, sora cea mai
mică își cheltuiește tot timpul și
toată energia să găsească un soț
bogat și bine situat, nedând
altă nădejde de cât aceea de a
reînoi în generația viitoare o
câsnicie ca cea „din epoca ură-
tă, a generației părintești”.

De fapt personajele ca și di-
stribuția povestirii dramatice,
nu prezintă nici o originalitate
și nu sunt redată nici cu vre-o
deosebită aprofundare. Dar
îmbrăcămintea eroilor, alura,
felul limpede și exact al lim-
bajului lor, unele aluzii discre-
te la război și vremea de după
război și mai ales tratarea u-
șoară, sigură și foarte plăcută,
o fac să pătrundă în sufletul
publicului și să aibă succesul
nediscutat și întreg, propriu lui
Henri Bernstein.

Dacă Francen, Gabrielle Dor-
ziat și Claude Dauphin, com-
pun roluri admirabile, fiecare
în genul său, Renée Devilliers
are de luptat cu amintirea
Jeannei Granier, aceea irezistibi-
lă Jeanne Granier care de cum
apărea pe scenă cucerea toate
simpatiile.

Renée Devilliers este o debu-
tantă plină de făgăduințe, care
concentrează în persoana sa tot
interesul scenei, nu dintr'o dată
ca Jeanne Granier, ci încetul cu
încetul, ca prin desfășurarea
treptată a calităților secrete
din viața sa interioară.

Cărți:

M. D. RALEA: Valori. Ed. Fundația
pentru literatură și artă „Regele
Carol II” București, 1935, preț
50 lei.
GEORGE BAICULESCU: Teatrul
românesc acum o sută de ani cu
o prefață de Paul I. Prodan. Ed.
„Vremea”, București, 1935, Pre-
țul 25 lei.
C. L. FLAVIAN: 1934. Ed. „Vremea”
București, 1935.
AL. DIMA: Al. Odobescu. Publ. Gru-
pării intelectuale „Thestis” Sibiu,
1935, Prețul 20 lei.
OCTAVIAN ȘIRAGU: Nouă lirică
ardeleană. Ed. „Transilvania”,
Cluj, 1935, Prețul 60 lei.
PAVEL PAVEL: Spre o confedera-
ție a statelor dunărene. Tip. „I.
C. Văcărescu” București, 1935,
Prețul 100 lei.
IOAN MASSOFF: Fard. Edit. „Na-
ționala, Cluj”, Buc. 1935, Pre-
țul 25 lei.
DOCTORUL YGREC: Copii crimi-
nali. Ed. „Universala” Alcalay,
1935, Prețul 7 lei.

Reviste

LUCEAFĂRUL: No. 2 (Februarie)
VREMEA: No. 376 (Februarie)
RAMURI: No. 8 (Decembrie)
PROGRES ȘI CULTURA: No. 2
(Februarie)
LUMINATORUL: No. 6-7 (Febr.-
Martie)
LITERA: No. 17 (Februarie)
INMUGURIRI: No. 8-12 (Aug.-De-
cembrie)
REPORTER: No. 58 (Februarie)
ATHENEUM: No. 1 (Februarie)
LIBERTATE: No. 4 (Februarie)
GANDIREA ECONOMICA No. 1
(Martie)
HOTARUL: No. 4 (Ianuarie)
FRUNCEA: No. 6 și 7 (Februarie)
CARPATII: No. 2 (Februarie)
HYPERION: No. 1-2 (Ian.-Februa-
rie)
GANDUL VREMII: No. 2 (Februa-
rie)
PLAURI SACELENE: No. 1-2 (Ia-
nuarie-Febr.)
PAGINI LITERARE: No. 10 (Febr-
uarie)
REVISTA C. F. R.: No. 12 (Decem-
brie)
CERCETAȘUL: No. 4 (Ianuarie)
RÂNDURI: No. 3 (Februarie)
INCOTRO: No. 191 (Februarie)
GAND ROMÂNESC: No. 1 (Ianua-
rie)
MESERIA: No. 8 (Ianuarie)
REVISTA ROMÂNĂ DE PSIHANA-
LIZA: No. 1 (Ian.-Martie)
FAMILIA: No. 9 (Ianuarie)
MERCURE DE FRANCE: 880 (Febr-
uarie)
CRITERION: No. 6-7 (Ian.-Febr.)

Buletine

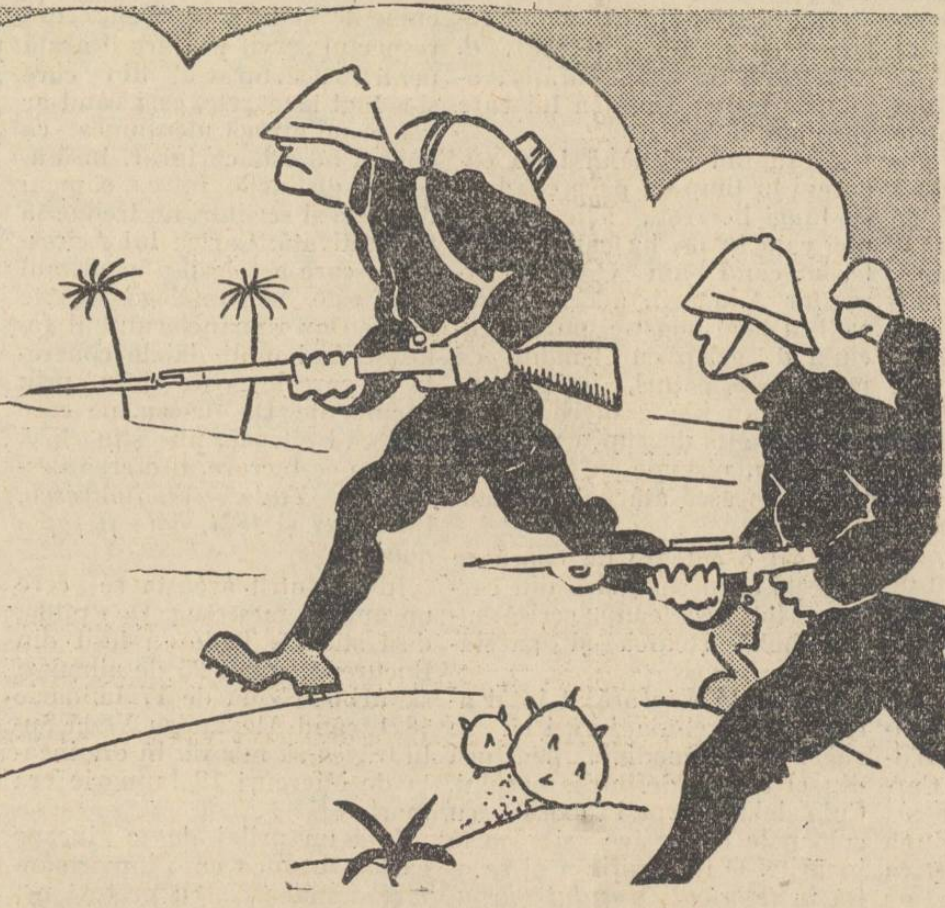
BULETINUL: No. 14 (Ianuarie)

Ziare

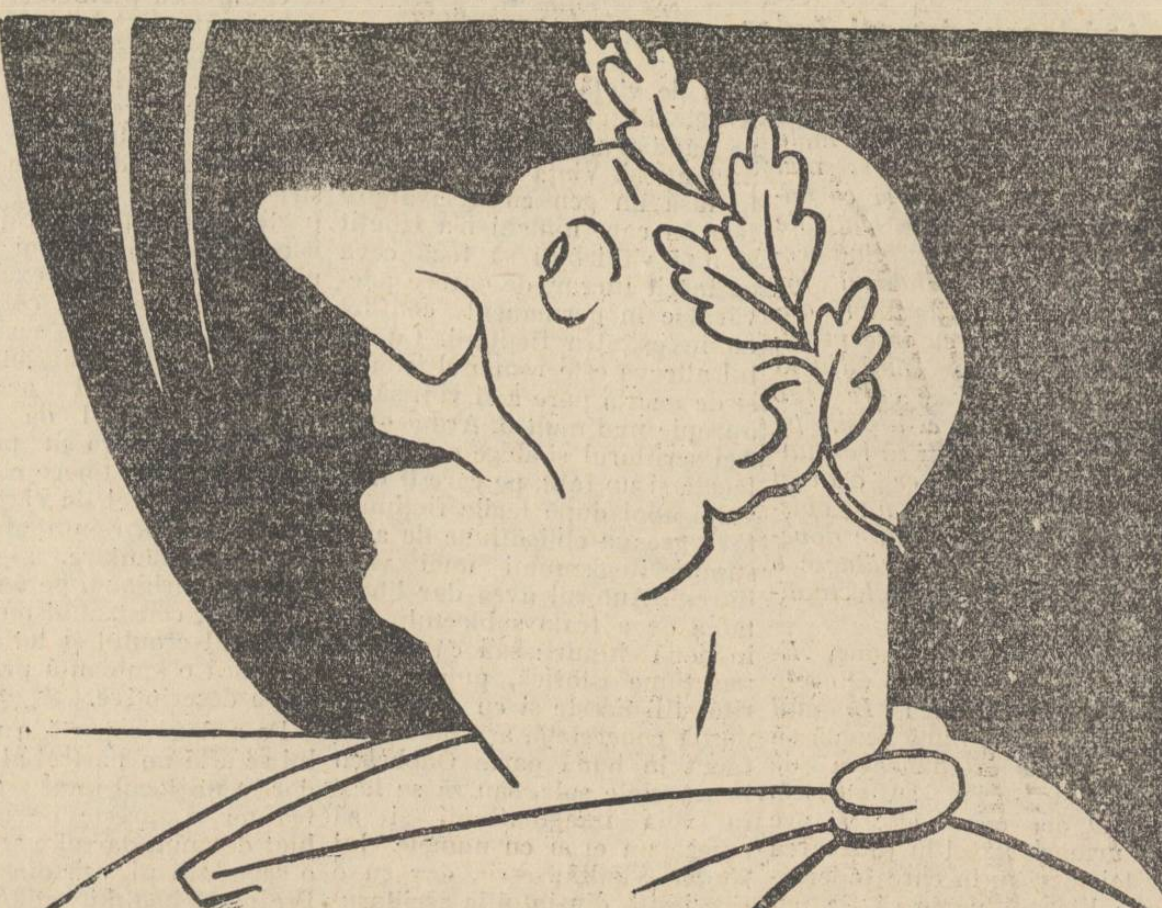
PĂMÂNTUL: No. 92 (Februarie)
OGORUL: No. 15 (Februarie)
DREPTUL MUNCII: No. 15 (Febr-
uarie)
INSEMNARI: No. 39-40 (Februa-
rie)
VIAȚA NOUĂ: No. 2 (Februarie)



A apărut Helada



Civilizația romană pătrunde în Abisinia



Ascultând discursurile

Aniversarea lui Th.

Masaryk

Președintele Masaryk împlinește 85 ani de existență.

Viața venerabilului conducător politic al Republicii Cehoslovace, este aproape un miracol. O adevărată operă a Providenței, cum o caracterizează marele reporter Emil Ludwig.

Thomas Garrigue Masarik vine de jos, din adâncurile cele mai umile ale poporului. Băiat al unui vizit și al unei servitoare, ce serviau pe una din moștele împărătești; fără posibilități pentru studiu, prin o muncă stăruitoare iluminată de razele credinței, lăuntrice, credință uriașă a unei naturi etice, ajunge la demnitatea cea mai înaltă într-un stat democratic, care în mare parte este creația lui.

Destinul acestui om extraordinar are în sine ceva profund înălțător.

Taina ascensiunii sale nu stă decât în muncă și în natura caracterului.

O muncă aprigă, desfășurată nu pentru vanitatea gloriei, pentru ambiții de a ajunge, ci pentru perfecțiunea firii sale. O singură ambiție l-a animat pe Masaryk: aceea de a ajunge o pilă de viață, desăvârșită. Idealul existenței sale, a fost un ideal moral.

Fire cu structură etică prin excelență, trebuia să iubească și să prețuiască munca mai presus de toate. Munca aceasta încălzită lăuntric de speranțe și dorințe curate, până la urmă a biruit toate greutatele mari ce se ridicau înainte, și s'a impus ca un exemplu unic în istoria omenirii politice contemporane.

Firile vieții minunate a lui Masaryk se împletesc intim cu acelea ale renașterii națiunii sale și formării statului cehoslovac.

Să însemnăm că n'a tins niciodată cu dinadinsul către viața politică, atât de improprie meditației. Orientările sale erau mai degrabă către viața de gândire, de contemplație solitară și liniștită. Un ideal de filosof, iubind singurătatea. Cariera profesională i-se părea cea mai potrivită pentru aspirațiile sale. Ea îi îngăduia lectură, care l-a pasionat totdeauna, și cunoașterea ideilor.

La 26 de ani e preocupat de problema sinuciderii, asupra căreia scrie prima lui carte. O carte a cărei influență este atât de puternică prin convingerile exprimate în cuprinsul ei de autor, încât întoarce un desperat din drumul sinuciderii. Dragostea de viață a lui Masaryk este însăși substanța firii sale. Critică aspru filosofia lui Schopenhauer și a pesimiștilor. Cine iubește viața în felul acesta, nu poate asista pasiv la spectacolele ei. De aceea, luptă prin cărțile sale pentru biruința binelui, a dreptății și a caracterului. Mai târziu, după o carieră profesională dintre cele mai frumoase, fără voia sa evenimentele îl prind în vârtejul lor. Gânditorul trece la acțiune, pentru a-și verifica ideile și convingerile.

A istorisi activitatea politică, națională și socială a lui Thomas Masaryk, înseamnă a scrie epopeia unui veritabil creator de stat. Cât nu-i datorește națiunea cehoslovacă acestui om ales de Providență pentru a o conduce pe căile biruinții? Ar fi fost oare Cehoslovacia fără Masaryk? Sau ar fi fost ceiace este acum?

Desigur că nu!

Dar pentru a ajunge pe culmile acelea la care s'a înălțat Masaryk, modest, ce forță lăuntrică, ce căldură morală se cere!... Numai o ființă armonică, o personalitate atât de bine echilibrată, un caracter așa de perfect ca al președintelui Masaryk putea înregistra atâtea biruințe splendide. În toate a fost un exemplu de armonie, al cărei ton fundamental este iubirea de oameni și prejuierea caracterului moral.

Dintre conducătorii de popoare, președintele Masaryk s'a ridicat la cea mai înaltă concepție etică despre umanitate. Să fie oare datorită faptului că s'a ridicat pe culmi de cugetare strălucite celor mai mulți?

Și asta desigur, dar și firea sa pătimăse de dreptate, animația de iubire pentru om l-au ridicat așa de sus. Masaryk se apropie de idealul lui Platon, ale cărui opere le-a aprofundat ca student și profesor: omul de stat filosof în același timp. După mai bine de două mii de ani, visul utopic al lui Platon s'a realizat în viața președintelui Republicii Cehoslovace. Căci Masaryk este tot pe atâtea cugetare, cât este om de stat. Viața sa este o continuă îmbinare de gând și faptă. Acțiunea sa este orientată și alimentată de cugetare. De aci rezultă caracterul perfect armonios al covârșitoarei sale personalități. O existență care prin frumusețea ei a fost numită cu drept cuvânt goetheană. Și peste tot, același aer magnific de modestie, naturalețe, simplitate. Numai un om credincios principilor, concepției sale etice despre viață putea înbina atât de înălțător ideea cu fapta.

Democrația lui Masaryk nu este o vorbă goală. Este expresia caracterului său, a personalității sale nobile. Se poate spune despre acest conducător de stat, ceea ce nu se poate spune despre alții: că a cunoscut toate treptele de umanitate.

O viață care stărnește venerație în sufletul unui popor.

Aniversarea de acum are însă o înnoită semnificație: aceea a triumfului caracterului integru, a înțeleptului om de stat, a dreptății, în primul rând; și a marelui valori morale a democrației sincere, în al doilea.

Venerabilul președinte al Cehoslovaciei este ultimul mare democrat al unei lumi, care tot mai mult se lasă invinsă de svăcnirile intinericului.

Înțelepciunea, această floare rară, cunoaște în marele octogenar cu figură blândă, una din marile ei personificări.

O lume întreagă care mai crede în ideea de dreptate și de bine, privește către președintele Masaryk cu venerație adâncă.



C. C. Constantinescu

Portret

Napoleon către Maria-Luiza

POLONI IMPERATORI MAG-NO.

Și chiar în ziua de 30 Mai, la ora 10 seara, un al treilea mesaj pleacă din Posen. Iar a doua zi îi urmă altul:

Dragă prietenă,

Sosesc la Posen puțin obosit din cauza prafului. Mă duc să mă culc, dar nu înainte de a-ți scrie. N'am primit încă nici un rând dela tine. Voiu primi poate mâine. Nădăjduesc că ești sănătoasă și cuminte.

Adio, dulcea mea Luiza; aş vrea să fiu lângă tine; pe curând, sper.

Al tău
NAP.

30 Mai, la ora 10 seara.

(30 Mai 1812).

31 Mai, la ora 7 seara

Sunt obosit fiindcă am lucrat toată ziua. Mă duc să mă plimb o oră câlare. N'am primit încă nici o veste dela tine, dragă prietenă, totuși sunt sigur că mi-ai scris, dar am mers eu prea repede. Aștept cu nerăbdare să aflu că ești sănătoasă. Ducele de Bassano, care va sosi în noaptea asta, îmi va aduce desigur vești dela tine.

Adio, mio dolce amore, un sărut tandru pentru Luiza.

N.

NAPOLEON ȘI MARIA LUIZA

Posen (31 Mai 1812).

Impăratul se afla în Polonia. Herot invincibili. Iar seara, pe arc de triumf cu inscripția: „Câteva căsuțe de lemn și de frontispiciul palatului prefec- lut, cu un singur cat, despărți- turii, unde poposise, tsrăluceau te prin grădini cu garduri de cu litere de foc cuvintele: GRATI

Scrisori inedite

Comentate de Charles de la Roncière

lemon. — Iată ce poartă aici numele de oraș, — spunea Castellane, un viitor mareșal al Franței.

„După ce mergi dealungul Wartei, intri în câmpia în care-i așezată trista localitate Posen, unul dintre cele mai mari orașe”.

Pentru sosirea lui Napoleon. în ziua de 30 Mai, se ridicase un



Dar dela Dresda, vremea i se părea nesfârșită, neputând-o vedea „de două și trei ori pe zi” pe Maria Luiza.

Dragă prietenă,

Am primit cele trei scrisori ale tale aproape în același timp. Începuse să mi se pară un veac cele două zile de când nu mai primisem nici o veste dela tine. Aflu cu părere de rău că ești tristă, și sunt recunoscător prinselei Tereza că te-a luat la plimbare.

Eu sunt sănătos. Voiu pleca la noapte, ca să fiu mâine la Thorne, unde voiu rămânea câteva zile.

Ducele de Bassano n'a sosit încă. Împărtășește toate gândurile mele bune mătășii tale, regelui și familiei de Saxa.

Ai dreptate să te gândești la mine. Știi cât te iubesc, și sunt mahnit că nu te pot vedea de două sau de trei ori pe zi.

Sper însă că în trei luni lucrul acesta va fi cu puțință.

Adio, mio dolce amore.

Al tău,
N.

Posen, 1 Iunie, la ora 6 seara.

La Thorn, Napoleon poposește la guvernator, generalul de Woyzinski. Orașul e plin de armată. Într-o singură casă locuiesc 80 de ofițeri și 75 de soldați. Sunt cinci regimente de infanterie din vechea gardă, care urmează să fie trecute în revistă; se mai află tot aici și marele parc de artilerie pe care Napoleon îl inspectează cu minuțiozitate pe când ofițerii săi de ordonanță vizitează ciudata cetate.

— Aici s'a născut Copernic! Și admiră monumentul său funerar în biserica Sf. Ioan, care, având geamurile sparte, e plină de păsările care ciripesc și care și-au făcut din acest sfânt locaș — regatul lor.

Aici, generalul conte Louis Narbonne-Lera i-a adus lui Napoleon vești de la Maria Luiza:

Thorne, 3 Iunie

Buna mea Luiza,

Narbonne mi-a adus vești de la tine. Mi-a spus că ești foarte tristă. Nu-i frumos din partea ta. Mi-ai fâgăduit că vei avea curaj și că vei fi liniștită.

La ora asta urmează să sosești la Praga, deoarece trebuia să niște deplină. Garda pe care am pleci în ziua de 4. Astfel, vei avea bucuria să te afli în mijlocul familiei tale, lucru ce-ți va face plăcere, și mie de asemeni.

Transmite salutările mele împăratului. Omagiile mele împărătesei. Spune-i cât de mult doresc să-i fiu agreabil în orice ocazie. Voi rămânea aci mâine să-mi trec în revistă garda, care se află sub arme. După aceea mă voi duce până la Denzik.

Am vești bune de la Paris. Regele e sănătos.

Adio, mio dulce amore, iubeste-l pe cel ce te iubește mult. Salutări surorilor tale. Aș fi vrut s'o văd pe Leopoldina, pe frații și pe surorile ei, pe care-i iubesc datorită fie.

Al tău

NAP.

Buna mea prietenă,

Am primit scrisoarea ta de la 1 Iunie. De câteva zile n'am mai avut nici o veste dela tine. Plec mâine la Danzick. Ești mulțumită la Praga? Am dat ordin să fi se trimită imediat un curier. Mă gândesc adesea la tine. Aș vrea să te văd; sper că n'am să aștept prea mult. E foarte cald și e mult praful. Am călărit azi dimineață la ora două în foarte bune condițiuni.

Adio, buna mea Luiza; fii liniștită. Mi s'a spus că ai vârsături. E-adevrat?

Mii de salutări întregii familii, tatălui tău și împărătesei.

NAP.

Thorne, în 4 la ora 2

după amiază

(4 Iunie 1812)

Dragă prietenă,

Am primit scrisoarea ta din ziua de 2 și-mi pare bine că ești sănătoasă. De ce nu dormi? Știi că ai nevoie ai de somn. Cred că te vei simți bine după călătoria la Praga. E o căldură ca în Italia. Clima aceasta cuprinde toate extremele. Salutări surorilor și fraților tăi. Micul rege e sănătos. Trebuie să fi primit și tu vești despre el. Plec peste un ceas la Danzig. Pe frontieră e liniște deplină. Garda pe care am inspectat-o ieri avea o finută admirabilă.

Adio, buna mea Luiza. Doresc ca și tine, să ne revedem; sper că nu va mai dura mult. Încă trei luni de absență și după aceea voi fi mereu al tău.

Mii de sărutări

N.

Thorne, în 6, la ora 1 după amiază

(6 Iunie 1812)

Plecarea din Thorn a fost cu adevărat homerică. Trebuia să aibă loc în ziua de 6 Iunie la ora patru. Nu era decât ora două când împăratul, înștiințându-l pe Castellane, îl trimise să împărtășească intențentului general al grajdurilor dorința lui de-a pleca numaidecât.

— E, cu neputință înainte de ora trei, — răspunse Caulaincourt.

— Aduceți-mi caii de călărie. — strigă Napoleon ofițerului de ordonanță.

— Unde-i aghiotantul de serviciu, — întrebă el încălecat.

Generalul Lebrun, care nu se aștepta la această plecare bruscă, nu era acasă.

— Dar caii voștri? — întrebă împăratul pe Castellane.

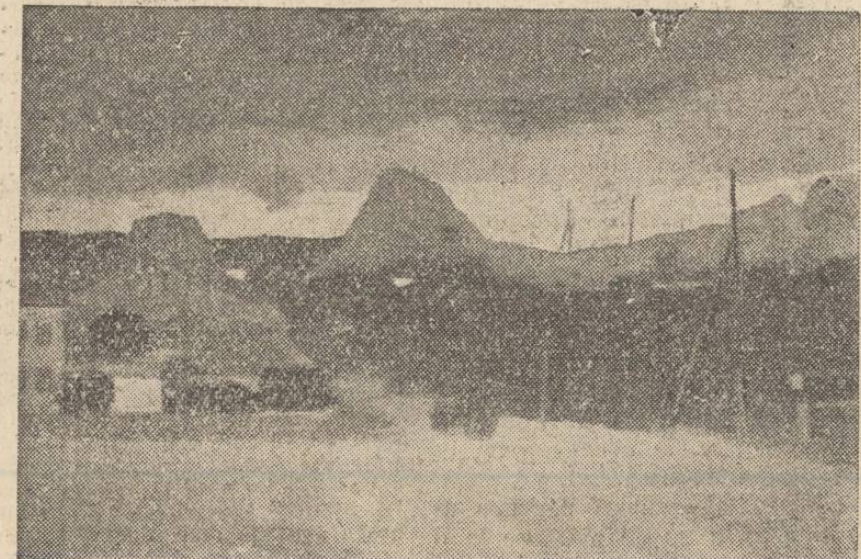
— Au plecat, Sire.

— Și-acum, la drum!

(Urmare în pag. II-a)



MARIA LUIZA



Paul Miracovici

Belc...

Și împăratul dădu pînteni calului. Într'un galop amețitor, întreaga suită porni pe urmele împăratului. Trăsura nu-l ajunse decât la o mare distanță de Thorn.

La plecarea din Posen, împăratul primi scrisori dela Maria Luiza. „La gazete de France” ne spune că împărăteasa era în călătorie H. În împrejurimile Dresdei, ea se plimbă în gondola pe Elba, vizită satul Tharand, vestit pentru așezarea lui romantică și pentru pădurea lui de fagi care se numea „boschétul sfânt”.

Plecă în ziua de 4 Iunie din Boemia, ea a fost primită la Toeplitz, oraș de frontieră, în care a intrat pe sub o poartă înghirlandată cu flori și cu frunze de laur.

Și pe când citea pe ziduri: „Luizei, împărăteasa Francezilor, Regina Italiei”, — un grup de fete îi oferea flori, iar mineri, legănându-și lanternele, punctau cântecele cu strigăte de: *Vivat!*

La Praga, Maria Luiza trecu pe sub arcuri de triumf, escortată de escadroane de cavalerie.

Timpe de trei săptămâni cât a rămas acolo, a luat parte numai la baluri și banchete, plimbări și spectacole.

Napoleon sosi la Dantzig pe neașteptate, în ziua de 7 Iunie, la ora 8 dimineața. Nimeni nu-l aștepta în orașul liber. A doua zi, încă dela ora 3 dimineața (pentru că la această latitudine pe vremea aceasta se face ziua foarte de vreme) începu inspecția fortificațiilor, care nu se termină decât la amiază. La ora 3 după amiază primi în audiență Senatul orașului, apoi trecu în revistă trupele până la ora 8 seara.

La 9 Iunie, în zorii zilei, inspecția diferitelor puncte ale raidei. Într-un timp, îi scrisă împărăteșei:

Dragă prietene,

Am sosit la Dantzig foarte obosit din cauza prafului. Trimit un curier extraordinar la Berlin, de unde fi se trimite această scrisoare — ca să ai vești dela mine și să nu îți neliniștiți.

Voi rămânea aici în zilele de 8, 9 și poate și 10. Sper că ești sănătoasă și că petreci bine împreună cu surorile tale.

Transmite-le salutări din partea mea. Nu te îndoi de sentimentele ce le am pentru ele, datorită fie.

Vorbește-i tatălui tău despre mine, spune-i că îți simpatizez mi-a inspirat și că se poate bizui pe mine. Omagiile mele împărăteșei.

Transmite-i doamnei Lagiski (?) gândurile mele bune.

Adio mio bene.

Al tău

NAP.

În 7, ora 10 seara

(Dantzig, 7 Iunie 1812).

Buna mea Luiza,

N'am primit nici o scrisoare dela tine după aceta din 4, din clipa când pleacă în Boemia, dar sper să primesc ceva până diseară și să aflu că ești mulțumită de surorile tale și că-ți pare bine că ești în mijlocul familiei. Călătorești dela ora 2 dimineața. M'am întors la amiază, am dormit două ceasuri, iar în restul zilei am inspectat trupele.

Cu sănătatea o duc bine. Mă cul reg și sănătoși te urmează să fie înfărcat. Cred că fi s'au trimis vești în privința asta.

Aștept cu nerăbdare să te văd. Cu toate ocupațiunile și oboselele mele, simt că mi lipsește ceva; plăcutul obicei de a te vedea de mai multe ori pe zi.

Adio, mio bene, rămâi cu bine. Fii veselă și mulțumită. E singurul mijloc de a-mi face plăcere.

Credinciosul tău soț

NAP.

În 9, ora 6 seara

(Dantzig, 9 Iunie 1812)

Buna mea Luiza,

N'am primit nimic de la tine

Copyright by Biblioteca Națională din Paris, pentru Franța. Pentru toate celelalte țări, prin United Feature Syndicate. Reproducerea integrală sau parțială — interzise. Toate dreptu-

din ziua de 4, adică de o săptămână, dar sper să primesc astăzi seară la Marienburg, unde voi dormi câteva ceasuri.

Măine voi fi la Koennigsberg. Sunt perfect sănătos și ți-am scris în fiecare zi; sper, deci, că vei fi primit multe din scrisorile



METTERNICH

mele. Doresc să aflu că petreci și că ești mulțumită lângă surorile tale. Transmite-le cele mai frumoase gânduri din partea-mi. La graniță e liniște: a început să plouă; ceaie e foarte bine.

Caută să fii mulțumită și veselă. — e singurul mijloc de a-mi face fericit. Nu te îndoi niciodată de sentimentele pe care le



NAȘTEREA REGELUI ROMEI (UN NOU DAR DE PERICLARE)

Cronica muzicală

Concert simfonic dirijat de d. Perlea

În programul ultimului concert simfonic dirijat de d. Ionel Perlea, a strălucit, prin sinceritatea și frăgezimea inspirăției, „Diversimentul câmpenes” al d-lui Sabin Drăgoi. Dăruitul compozitor stă în fruntea puținor reprezentanți ai tinerii școli muzicale românești, care ne mai răsplătesc uneori răbdarea și încrederea cu care le așteptăm manifestările. Toate lucrările sale sunt cel puțin interesante, multe foarte frumoase. „Năpasta” sa — a cărei a-nunțată reluare e, ca todeauna binevenită, — e singura lucrare de muzică dramatică românească, ce se menține în repertoriul Operei noastre.

Fapt pentru care nu sunt de altminteri responsabili numai și nici în primul rând compozitorii noștri. Intențiam, asemenea întregii opere a d-lui Sabin Drăgoi, pe motive din folclorul muzical românesc — al cărui pasionat și competent culegător este de altfel compozitorul bândărean — „Diversimentul” e un fel de mic poem simfonic, a cărui unitate constă nu în tematică, ci în sentimentul general, un amestec de duioșie și de religiozitate. Din cele trei părți: „Căldura — Dans — Cântec de nunta”, prima e un fel de temă cu variațiuni pe fermecătorul colind „O, ce veste minunată!”, frumos folosit, iar ultima e în chip special pătrunsă de discretă și autentică poezie a întregii lucrări.

Alături de numele compozitorului român, au mai figurat pe program Brahms, Rabbud și Rimsky-Korsakoff, cu opere egal de cunoscute și

am pentru il mio dolce amor. Salutăți tatălui tău și împărăteșei. Sper că voi primi mâine vești din Schwartzenberg.

Credinciosul tău soț
N.

Dansik, în 11, la ora 8 seara (Iunie).

Din Marienburg, Napoleon trimise o scrisoare foarte importantă asupra darurilor ce trebuiau făcut atui personalului Casei Impărăteșei cât și demnitarilor Curții austriace și burgarilor din Praga.

Suita împărăteșei era alcătuită astfel: marele șambelan de Montesquieu, cavalerul de onoare contele de Beauharnais, primul scutier prinț Aldo randin Borghese, șambelanii conți de Praslin, de Noailles, de Pange, scutierii baroni Dandlau, de Mesgrigny, de Lessepes, Prefectul Palatului baron de Bausset, doamna de onoare ducesa de Montebello, doamnele din palatul ducesei de Bassano, contesele de Brignole și de Beauvaut.

Prințul Clary era în fruntea serviciului de onoare, atașat de împăratul Austriei pe lângă Maria-Luiza.

Trad. de H. BLAZIAN

(URMEAZA)

Jurnal literar

9 Februarie. Între Nietzsche și Marx. Drien la Rochelle pune în ultima sa carte câteva turburătoare chestiuni privitoare la conflictul postum de influențe al celor doi mari filosofi germani. Însușirile sale, de impresie și spontane, vin să forțeze atenția asupra unui însemnat proces cultural și chiar social, trecut sub tăcere.

Există într-adevăr un conflict de atribuții, un ciudat și paradoxal proces de succesiune. Doi morți se coartă în timp asupra posesiunii lor asupra viilor. Destinul lui Nietzsche împuns înțelegerea de gelozie și rivalități, o răvășit și turburat și dură moarte de aceeași obsedan- te înfălniri, de aceeași isbiri de dominații. Dacă în viață însă mânia l-o provoca Wagner pe care el pu- tin l-a adorat și l-a urât până la pierderea rațiunii, dincolo de mormânt — cum ar fi spus Chateaubriand — se înfruntă cu Marx de care l-a separat o constantă inimizie glacială. Afară de comuna lor preocupare, de aceeași rază de acțiune, nimic într-adevăr nu părea a-l apropia sau a-l epuiza pe acești doi gânditori, dintre care unul părea a intra-chipa sentimentul și impulsivitatea cristalizate în doctrină, iar celălalt știința și rațiunea aplicate în sistem.

Întreaga filosofie a lui Nietzsche e născută din mișcarea temperamentalului său unic și unitar, are elanul fugos și viziunii spontane susținute de o pasiune puternic co- lerată și irezistibilă. Dimpotrivă, filosofia lui Marx, chiar dacă ascunde o obârșie sentimentală, a știut să se rețină și, cum se spunea, să se sublimizeze pentru a trăi numai în apele lustrate ale științei, calme, pozitive și irefutabile. În definitiv, ce apropiere ar fi posibilă între filozofia voinței și determinismul fi- zic, între exaltarea puterii indivi- duale și demonstrarea sașe și ne- putinții omului în complexul de cauze mecanice care îl mână și îl stăpânește? Din această demarcație precisă, iată însă că izbucnește un conflict în individ și obiectul său îl constituie oamenii de azi.

Drien a văzut lucrul acesta când reliefa trăsăturile isbitoare ale generației acestei, agitată de spiri- tul lui Marx, a întrebă dacă nu care Nietzsche este acela care ne conduce mai mult. Întrebarea lui Drien era: omenirea modernă dis- cută tezele lui Marx și îl rezervă ideologiei și teoriei, dar nu trezește ea în spiritul lui Nietzsche? și mer- gea mai departe: Lenin prin nestă- pânita sa voință de acțiune, prin formidabila sa energie creatoare, rea- lizatoare în domeniul faptelor nu este mai aproape de Nietzsche în vederile cărui pare a-și fi trăit viața sa de acțiune și militare, decât de Marx ale cărui teorii a vrut să le aplice și de care s'a servit ca de-unul și generalul brevier. Și mai spu- nea sau ar mai fi putut spune încă care rostea aceste întrebări: veacul acesta politic la prima vedere pare împărțit între marxism și anil mar- xism, dar care și unii și alții prin voința acțiunii lor și prin dăruirea lor revoluționară, prin curajul, e- nergia și exaltarea activității lor politice nu sunt adepții postumi și filii asemănători al celui pentru care supra-omul avea să se valorifice tocmai prin capacitatea sa de va- lință nedemnită, de energie virilă și de cruzime dumnezească? Aici se opresc sugestiile lui Drien.

Dacă există o reactualizare a lui Nietzsche astăzi, în afară de cea fes- tivă pe care anumite mișcări poli- tice, rasiste, vor să-l dea cu de-asila, nu-mi pare deloc a fi din acest punct de vedere. Acțiunea revoluționară a adepților lui Marx purcede direct din Marx, din incurajarea sa preci- să, din pilda propriei sale vieți și din concluzia finală a drumului spi- ritului său prin toate compartimen- tele vieții sociale. Într-adevăr întreaga operă a lui Marx este pentru cine vrea să vadă, un itinerar neobosit, o călătorie care pornind dela abstrac- ționele pură, dela filosofia de idea- lism suprem a lui Hegel, trecând prin speculațiile de abstracții politice în marginea socialismului francez, a părut că rămâne definitiv în „ocio- logie, care la rândul său pare a sin- teza a filosofiei politicii și economiei, — dar, urmând însăși curba dialec- ticii și a raționamentului său, a terminat prin a se vărsa în econo- mie, în sursa surselor, unde avea să descopere mecanismul intim al le- gilor finale ale societății umane. (De acela cea mai bună metodă de a-l asimila pe Marx în chiar esența gân- dului său nu este de a-l ceti în pri- mul rând operele principale, și bine înțelese Capitalul, ci dimpotrivă a-l urma cronologia ideologică, a face cu el împreună drumul de descoperi- ri la fiecare pas pe care el l-a stră- bătut prin ațarea regiunii ale specu- lației culturale, călând punctul fi- nal, vernal.) În nici un punct din această minucioasă călătorie spiri- tuală nu intervine stagnarea, ci pre- tuitendințe ceace îl mână mai departe, este, făcând una cu imboldul științific, neputând fi dispunsă de a- ceta, vocația sa de luptător, dedi- carea sa în lupta socială, împletirea operelor și a gândului cu nodul zile- lor omenesci. Spiritul activist care îl caracterizează pe Lenin vine ast- fel în linie directă din opera lui Marx indisolubil de aplicația sa rea- lă și din imboldurile sale textuale, adresate contemporanilor cât și ur- mătorilor săi, și pe care tocmai acest Lenin pus în cauză s'a căsnit o via- ță întreagă să le culegă și să le pu- nă în lumină din opera lui Marx, pe care social-democrația o interpre- tă dimpotrivă ca lipsită de sens revo- luționar și de „acțiune directă”. Ne- dumerirea lui Drien, din acest punct de vedere, este de mult lăchidată în polemicele lumii socialiste dela începutul veacului acestuia și până a- cum. Între atitudinea activă revolu- ționară a unei fracțiuni a sociali-

mului inspirată de Marx, și cealaltă pasivă și evoluționistă, reclamându- se tot dela el, numele lui Nietzsche nu-și găsește locul. De asemenea dacă problema se revărsa asupra gene- rației întregi, asupra violenței luptelor sale politice și asupra ardorului sale combative care o caracterizează, și care animă tot atât batalioanele re- voluționare cât și cele reacționare, — tinerii fasciști cași pe cei comu- niști — este suficient să ne ream- nintim că asaltul a venit tot dela marxism, căroră li s'a răspuns cu a- cetași violență și împotriva căroră clasă dominantă a mobilizat, exact după aceeași metodă, cohortele sale de reacționari militați. Iată deci tot spiritul lui Marx animând și pe adversarii săi dar per a contrariu, determinându-l prin faptul că sunt anti-marxism, legându-l de el prin tragica dialectică a contrariilor. În- vocarea lui Nietzsche în această parte a vieții sociale și culturale, nu constituie decât o diversitate și o scuză.

Mai mult îmi pare a deslusi pro- nția lui Nietzsche în altă parte. Dela o vreme capătă o existență din ce în ce mai precisă, o nouă formă de socialism și de filosofie socială. Este, ceaieași putea numi ocazi- onal „Socialismul de demnități” sau, fără a voi să fim peiorativi, „Socia- lismul de lux”. Este știut astfel că, indiferent de obârșia sa sentimenta- lă, întreaga operă a lui Marx se ba- zează pe un fundament științific minunț controlat, reunind toate datele științei moderne și făcând din ele, după colaborare și disecare o in- voluntară pledoarie pentru dreptă- tea proletară. Nici un moment Marx nu apelează la sentimentele umane niciodată nu nădăduște — așa cum nădăduiau utopiștii, primii și fundamentali săi adversari, — în dreptăți inerente sau în gene- rații neașteptate. Accentul său este înțelegerea de demonstrație știin- țifică; de indubitabilă profetie a fa- pteilor prin ele însăși, — dacă, așa cum spunem mai sus, apelează la oamenii și îi mobilizează pe fron- tul luptei de clasă este pentru că, spunea Engels odată, „istoria o fac oamenii”. Dar o face din necesitate, — și sub semnul trudnic și esenței necesități umane stă tot socialismul modern. Economia este doar olim- pu modern, dar înainte era digra- fioasă buclărie a lumii. Revoluția astăzi nu mai promite nimănui de- slănuirea tuturor bunurilor, bună- tăților și plăcerilor ci dimpotrivă prelunge de a doua zi chiar stricte- tea unui plan, cincinal sau nu, de minucioasă gospodărie.

Pentru aceasta este surprinzătoare noua formulă a socialismului. E un mare număr de intelectuali as- țări care vorbesc despre „sfârșitul u- milințelor umane” și care fac din so- cialism un atât organizare „săracă”, omenirii așa ce să ajungă la țeft cât- mel ales prima epocă a „demnității umane”. Formula lui Nietzsche „să se scutească oricărui om rușinea” își trăgește o nouă popularitate prin faptul conexării sale la marxism și la revoluția socială. Este evident poate. Este chiar marxist. În „Con- tribuția la critică la filosofia dreptu- lui” Marx însuși se servește de o frază gemă. „Ea duce deci la im- perativul categoric de a răsturna toate condițiile sociale în care omul este o ființă înjosită, aservită, aban- donată, de disprețuit”. Incontestabil ideea de demnitate a omului, du- pă cum se vede, este sine qua non lenată de realizarea socialismului, de sfârșitul asuprii care este singura cauză a nedemnității. Dar nu acesta este în profundul sens al lui Marx imboldul realizării socialismului. Nu poate fi vorba de un surghiun de la revoluția socială, — fie ea inspi- rată această generalitate de orice considerent, — și numai marxul fi- cțional al necesității, gros și dis- grațios, dar imperios și înecărit- bil. Motivările venirii ficciunii la socialism, și mai ales acest flux de generalitate nouă între intelectuali, deși în conformitate cu textele mar- xiste, constituie totuși un filon străin, un filon care pare a pleca dela Ni- etzsche.

13 Februarie. Soliloquiul. Marea și trista singurătate a omului. Nu e departe timpul când om cu om nu se vor mai cunoaște și nici măcar nu-și mai vor vorbi. Clar, precis, merg-u drept spre aceasta. Spre tocmai acele timpuri pe care o pre- judicată în futurum ne face depe a- cum să le augurăm ca epoca „Soli- darității umane” sau „organizarea frăției universale”. Este totuși neîn- doie că societatea comunistă va fi climatul cel mai priincios izolării și că, mută, va răsună de monologice. Căci se uită că ceace ne apropie sunt tocmai deosebiriile și că ogi- nădirea în celat, regăsirea în semen, se face nu cu ajutorul asemănări- lor, ci, dimpotrivă, din jocul dis- cretențelor și al confruntărilor lor. Când tu și cu mine vom fi identici, dar identici de-abia atunci eu voi rămâne singur. De vom semăna la chip, de vom fi îmbrăcați aioma, încheiați și pieptănări, de vom avea același menire, același simbrile, în același loc și vom sta sub același acoperământ, de vom eșunge să gân- dăm împreună, ca ceasurile, și atunci când deshidem gara să ne întâlnim pe aceeași cuvinte, — ceace ne va o- bosi de a mai continua, — numai atunci voi putea eu să știu căt din tine nu cunosc și nu-mi aparține, care este insula inaccesibilității tale, și vom descoperi căt suntem de sin- guri, de triști și de soriiți tragici noastre indolei.

KYO



Cronica Științifică

Televiziunea în Anglia

Televiziunea a revenit la ordinea zilei. Ministrul Postelor din cabinetul britanic, Sir King- sleay Wood, a anunțat de cu- rând, în mod oficial, în Camera Comunelor, organizarea unui serviciu public și regulat de transmisiune a imaginilor ani- mate, sub auspiciile radiodifu- ziunii engleze. În acest scop, s'a afectat un fond important pentru ridicarea unei stațiuni speciale de televiziune în apro- piere de Londra, care va fi pu- să în funcțiune, probabil, chiar în toamna anului acesta. Se vor utiliza alternativ sistemele Mar- con și Baird, transmisiunile ef- fectându-se pe o lungime de undă de 7 metri. Ambele siste- me permit o analiză a imaginii în mai mult de 180 de linii, re- spectiv 10.000 de puncte elemen- tare, cu o succesiune de 20 im-agini pe secundă, ceea ce oferă o imagine suficient de clară și a- mănunțită în transmisiunea ori- cărui film.

Între timp, societatea brita- nică de radiodifuziune B. B. C., face toate pregătirile necesare pentru a putea monta în studiu-ri speciale, sketch-uri, reviste, destinate transmisiunii de tele- viziune. Deasemenea, se inten- ționează transmisiunea reuni- onilor publice, match-urilor sportive, etc.

Evenimentul reprezintă în- contestabil un succes al radio- tehnice. Nu trebuie să uităm însă, că prin aceasta, problema practică a televiziunii nu este încă definitiv rezolvată. Într-adevăr, ecranul actual de televi- ziune nu va depăși dimensiuni- nile, relativ minuscule, de 2015 cm. și raza de acțiune a transmisiunii este redusă deocamdată la vreo 40—50 de kilometri. Cu alte cuvinte, pentru moment, numai london- ezii se vor putea bucura de binefacerile noii invențiuni. O altă dificultate constă în pre- tul relativ ridicat al aparatelor receptoare. Televizoarele, pe care fabricanții englezi speră să le lanseze pe piață în toam- na aceasta, vor costa între 30.000—50.000 de lei. Se speră însă, că mai târziu, grație a- vantajelor fabricării în serie, ele vor putea fi mult eftenite.

Microfonul sau urechea?

Technica amplificării elec- trice a condus la rezultate stră- lucite în radiofonie. S'a ajuns să se realizeze microfoane ul- trasensibile și amplificatoare superioare, capabile să înță- resc orice gen de sunete dela cele mai ușoare șgomete până la buhuiturile tunetului.

Microfonul modern ne-a per- mis să auzim până și creșterea ierburii, în înțelesul textual al cu- vântului. Aceste strălucite re- zultate au făcut pe unii să afir- me că simțul natural al auzului — urechea — omienească — a fost astfel mult depășită, grație miniunilor tehnice moderne.

Afirmarea este exactă numai în aparență. Într-adevăr, se vor- bește acum de cazul straniu al unui soldat italian, înzestrat cu cel mai subtil și mai sensibil auz, pe care ni l-am putea în- chipui.

Acest fenomen a fost remar- cat cu prilejul recentelor ma- nevre ale armatei italiene, când soldatul în chestiune s'a arătat capabil să „audă” apropierea avioanelor inamice, înainte chiar ca acestea să fie puse în evidență de instalațiile de sem- nalizare automată.

Supus la un examen din cele mai minuoțioase, acest simplu soldat a dat probe cu adevărat miraculoase, în ceace privește acuitatea auzului său.

Asfel, el „auzea” căderea u- nui simplu ac de gălălie la o distanță de 120 de metri și tot de la această distanță putea să

deslușească cele mai ușoare șoaple.

Iată deci că urechea sa mira- culoasă depășește în sensibili- tate, cele mai perfecționate mi- crofoane. Natura a dovedit încă odată că este în stare să reali- zeze minuni mai mari chiar de- cât geniul tehnic.

Ing. I. S.

Mărunte

Pentru tot ce privește redacția „Adevărului Literar” manuscrite, reviste, cărți, etc. — a se adresa d-lui M. Sevastos anual Jol, Vineri și Sâmbătă între 6—7.

Fii și Amanți

Cetitorii devotați al lui La- wrence vor avea în clipa când vor ceti „Fii și amanți” o mare satisfacție. Satisfacția de a con- stata ce culmi de curăție atinge acest scriitor atât de huli.

Desprinsă dintr'un conflict care putea să devină la un mo- ment dat echivoc, drama din „Fii și amanți” își păstrează to- tuși, tot timpul un nivel de ad- mirabilă decență.

Lawrence ridică în romanul său cele mai dificile și mai pe- riculoase probleme și pe toate le rezolvă cu măiestrie și umani- tate.

Învărtindu-se în jurul temel- dacă unei mame fi este îngăduit ca dragostea ei să depășească limita normalului intrând în- tr'un domeniu de gelozie pato- logică, Lawrence conduce acți-unea cu mare delicatețe.

Rar, și e dat să cetesti o mai mare colecție de patimi și con- flicte de inimă rezolvate totuși cu gingașie și puritate. Fiindcă aceasta este partea cea mai im- presionantă, din romanul „Fii și amanți”: dintr'un subiect în- grat, Lawrence a scos cea mai pură poveste de dragoste din câte există.

Pulbere de Rosamond

Lehman

Cine n'a cetit acest roman nu- știe ce înseamnă suferința lecto- cului. Da, există o suferință a lectorului: când cartea te cuce- rește până la lacrimi și suferi cu eroii ei laolaltă.

„Pulbere” povestește câteva iubiri ciudate, dintr'un pension de fete. Iar cea mai ciudată din aceste iubiri e una dintre două fete: Iubire nepermisă, desigur și vinovată. Și totuși ea urmează calea și legile oricărei iubiri în pofida conveniențelor sociale, până la dezastru total.

În opoziție cu această iubire perversă, Rosamond Lehmann povestește în această — carte și idila unei dragoste pure dar tot atât de nefericită.

Iată spus în câteva sărace cu- vinte ceace face farmecul și atracția acestei cărți triste dar frumoase.

■ SALOM AS: „VARSOVIA” ro- man. Un impozant volum, frumos prezentat de Editura „Eminecu”. „VARSOVIA” lui SALOM AS în- țizează cea mai perfectă, mai com- plexă, mai pătrunzătoare analiză a unei metropole în ajunul Revoluției. Cu o lărgime de orizont care ega- lează romanele sociale ale unui Bal- zac, Zola din veacul trecut, Galswor- thy, Hardy din vremea noastră, ge- nialul romancier Salom AS oferă li- teraturii mondiale o frescă pe care dacă n'ar fi scris-o el, n'ar fi scris-o nimeni și s'ar fi pierdut astfel unul din aspectele cele mai caracteris- tice ale vremii noastre apocaliptice.

Remarcabil e faptul că această înțelegere a maselor n'a alterat pu- terea de redare a vieții intime a personajilor. În „VARSOVIA” se află câțiva eroi atât de complect redați încât vor deveni figuri sim- bolice. Și dela „Moartea lui Ștefan Illici” de Tolstoi nu s'a scris încă moartea eroică a unui tânăr revolu- ționar, care descoperă frăgezimea naturii și frumusețea ei eternă în dimineața în care e dus pe o colină să fie executat.

„Varșovia” completează romanul „Petersburg” apărut nu de mult, care a avut un atât de răsunător succes.

„Varșovia” a fost tradusă cu o deosebită grija de d. E. Adersca.

Concepția romanului

rusesc

Numeroase volume ce apar în vitrinele librăriilor poartă, în afară de titluri, un subtitlu stereotip: *Roman*. În foileton, cotidianele publică și ele, zilnic, o producție mai mult sau mai puțin literară, care poartă și ea denumirea de *roman*.

Pentru ce oare se pun aceste subtitluri? Cititorul vede doar, dela prima ochire, că n'are în fața sa un poem, o recenzie teatrală sau o cronică a șahului. Atunci, evident că o asemenea specificare e în genere de prisos, sau are de scop să fixeze locul producției date în categoria genurilor literare: să previe pe cititor că el are a face nu cu o schiță, nici cu o năvălă sau cu o povestire, ci cu un roman.

Dar e oare neapărată nevoie ca cititorul să fie prevenit în acest sens? De ce, adică, trebuie el să știe că citește, din chiar primele rânduri un roman și nu o simplă povestire mărgărită?

Singurul răspuns rațional nu poate consta decât în afirmarea că cititorul trebuie să înțeleagă lucrarea literară, transpunându-se într-o tonalitate corespunzătoare intenției autorului. Această transpunere e legitimă și autorul are tot dreptul s-o ceară cititorului.

Dar această intenție a autorului nu poate fi realizată decât numai pe baza unei categorisiri precise: ce-i roman, povestire, năvălă, schiță?

Există însă în realitate asemenea îngrădiri? Le putem oare percepe și fixa?

Punem insistent aceste întrebări fiindcă, în tot cazul, teoria literaturii n'a elaborat încă această delimitare. Nici specificul genurilor beletristice nu e încă clarificat. Ceva mai mult: trebuie să admitem ideea că acest specific este „inclarificabil”...

Teoreticește, riguros științific, nu se pot stabili caracterile proprii numai romanului, numai povestirii, numai năvălei și numai schiței. Mai degrabă simțim diferența dintre ele, decât o cunoaștem.

Această diferență e foarte mare între extremele inele ale lanțului subdivizionar al genurilor literare: nimeni nu va confunda, probabil, un roman cu o schiță. Totuși, grație cărui lucru și din care moment, romanul devine o povestire și nuvela o schiță?

Granițele dintre ele sunt șterse sau mai bine zis — nestabile. Cu toate acestea, putem să ne încredem aci sentimentului nostru, dacă nu complet, apoi într-o măsură însemnată. Și acest sentiment literar ne sugerează unele definiții pe care teoria literaturii, ca știință, n'are dreptul să le aprobe, dar asupra cărora ca poate să privească prințre degete și să le admită, la urma urmei, tot așa după cum și legea privește uneori prințre degete și admite obiceiului un exercițiu real de putere...

La aceste definiții, neconfirmate de știință, însă în funcție de obișnuință — apelează scriitorul; pe ele se sprijină el, când atrage atenția cititorului să considere opera prezentă drept roman, povestire, nuvelă sau schiță.

În ce raporturi, iarăși, se află aceste genuri? Răspunsul e demult dat în Rusia, țara formidabililor romancieri. Dar trebuie să notăm mai întâi că teoria literaturii rusești nu cunoaște vre-o deosebire între o povestire și o nuvelă. Traducătorii pun același subtitlu de „povești”, când redau în rusește o povestire sau o nuvelă străină...

Concepția romanului rusesc presupune descrierea unor evenimente, în care un număr însemnat de personaje sunt antrenate și puse în mișcare de un complex de interese și de pasiuni.

Abundența evenimentelor și amplitudinea cadrului de acțiune îl face pe romancier să le desfășoare într'un însemnat interval de timp, care provoacă sporirea expunerii. Dar în același timp, lungimea acestei expunerii și extinderea evenimentelor — influențează lirismul și individualismul autorului, reducându-le tot mai simțitor manifestările și apropiind romanul de epic și obiectivitate.

În comparație cu romanul, nuvela-povestire („povești”) e mai epizodică. Acțiunea ei cuprinde mai puține personaje. Ea nu tinde să reflecte un cerc larg de interese și pasiuni. Subiectul nuvelei-povestiri se desvoltă mai degrabă centripet decât centrifug — care este tendința romanului. „Povești” e mai scurtă și mai lirică decât romanul.

Înșfășit, schița se prezintă tot atât de epizodică față de „povești”, cât e aceasta din urmă față de roman. Schița ar fi un inel din înlanțuirea evenimentelor care ar putea să formeze un roman. Deasemenea, ea poate fi asemuită cu o singură fotografie în comparație cu un film cinematografic. Schița e cea mai impulsivă formă beletristică și cea mai lirică, în sensul că ea lasă mai multă libertate dispoziției autorului de a se revărsa și așterne pe hârtie...

În prezent, dogmele și canoanele artei sunt zdrobite ca nișiodată. Poate că un fel de revoluție literară le va face din nou să se întărească? Nu știm. Dar constatăm că până și autorii prea puțin dispuși să facă vre-o rebeliune literară, manifestă astăzi o completă neglijență și chiar dispreț — față de subîmpărțirile clasice sau „școlare” ale genurilor literare de odinioară.

Asistăm la lipirea etichetelor cu „roman” — mai multor producții care nu corespund acestui subtitlu, nici ca stil, nici ca spirit și nici ca volum. Nu se poate numi roman o operă, de pildă, unde tot scopul autorului ar fi să reprezinte numai psihologia unui personaj principal care se joacă cu restul tipurilor, cum s'ar juca cu niște marionete.

Romanul presupune abundență de acțiune, de timp și de spațiu. El e vast în toate aceste trei condiții. Personajele lui, chiar cele secundare, influențează mersul lucrurilor spre desnodământ sau spre apoteoză, spre epilog, cel puțin. Romanul concentrează elemente dramatice într-o problemă morală și filosofică socială. Când conținutul lui e redus, însă, la o singură psihologie centrală, sau — când el e îmbucătățit în tablouri și dialoguri nelegate mutual, atunci opera încetează de a fi roman.

Dar și concentrând totul în jurul unei singure psihologii, scriitorul ne arată drama vieții fără acoperiri: e un nud, perfect lipsit de accesorii, de rechizite și de complicații ale vieții, care formează trupul romanului. Eroul poate fi un asasin care procetează și realizează omorul; poate fi și... un romancier care scrie un roman; iar împrejurările și modul cum anume pregătește omorul sau cum anume scrie romanul — pot fi înținse pe sute de pagini: și, totuși, opera nu va fi un roman.

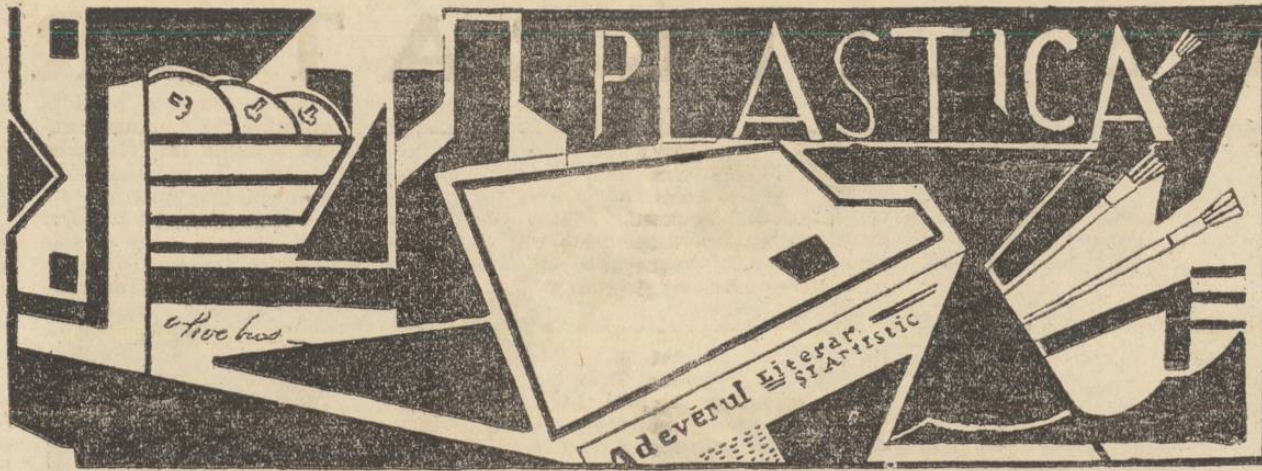
Ea poate fi o biografie romanțată închipuită; poate fi o autobiografie fantezistă, la care colaborează și la care e complice — însuși autorul — cerând apoi cititorului să colaboreze și acesta sau să-i fie complice... Atunci, antrenat fiind în procesul citirii de o figură puternică, simpatizându-i activitatea sau planurile diabolice, cititorul intră parcă într'un complot.

Astfel se explică unele deviații ale talentelor pur literare spre un eseu (în fond!) sau spre o biografie romanțată: vrând să scrie un roman, autorul își simte lipsa de putere în re-creațiunea mediului pur artistic și se complice.

Atunci el purcede la gruparea, cu ajutorul fanteziei, a elementelor în care se orientează sau dela care fuge eroul ales. Când acest erou e o personalitate istorică — rezultă o biografie romanțată, în loc de roman. Când, însă, eroul e un tip închipuit, atunci rezultă un fals roman, cum sunt nouăzeci și nouă la sută din scrierile care poartă subtitlul: roman.

Prevalarea construcției teoretice în asemenea creațiuni false, lipsite de substanța mediului, e pocii (latura obiectivă a scrierii) sau de talent și artă subiectivă — transformă operele anumite ca fiind „romane”, în... nimic. Grafomanie? Flori care nu dau poame?

În epoca „gramofonului” sau a „radio”-ului, a vorbăriei politice stereotipe, această produc-



D-l Paul Miracovici, a cărui expoziție e deschisă la Cartea Românească, a depus un remarcabil efort ca să poată înfățișa



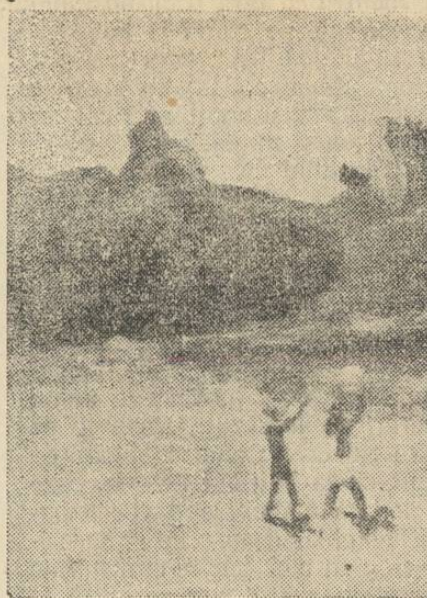
Const. Baraschi Satir

după un an dela ultima sa manifestare — un număr atât de impresionant de pânze. Fără îndoială însă, că n'am stăruit mai îndelung asupra acestei expoziții, dacă la cantitate nu s'ar fi adăugat contribuții noi de calitate.

Prin temperament, d. Miracovici este un clasic, un vizionar echilibrat. Încă dela primele manifestări d-sa a urmărit compoziția statică, desenul precis, culoarea luminoasă, susținută pe rotunjimi de volum.

Sobrietatea începuturilor a făcut loc treptat unei bogății cromatice, unor game monocrome îndrăznețe și adeseori unor acorduri ample, greu de armonizat.

Expoziția de anul trecut, împreună cu cea actuală alcătuiesc



Paul Miracovici Tîrî

o etapă importantă în desfășurarea activității picturului. Decorativul, care înainte ajungea la suprafețe oarecum sărace, uscate, acum e susținut cu egală sensibilitate în expresia lui lirică. Au mai rămas desigur și azi unele fonduri opace, inutil tranșante și bazate pe jocuri de contraste, cu supraluminozitatea primului plan. În general însă, unitatea de viziune se menține.

D-l Miracovici știe să gradeze suprafețele multiple ale peisajelor, să dea subiectelor amploare, să redea forma prin culoare și să compună până la amănunt un tablou. Sunt însușiri care situează definitiv pe artist.

Unora poate să nu le placă fie de „romane” e destinată uitării a doua zi. Citirea ei nu e nici cooperarea și nici complicitatea cititorului la procesul de creațiune literară.

La întrebarea: ce este un roman? — concepția rusească răspunde printr-o definiție pur sentimentală, fără aprobarea științifică din partea teoriei literaturii și fără să se socotească cu eticheta „roman” dela subtitlul unor opere publicate.

Romanul este o amplă scriere, în care cititorul simte că trăiește și el viața mediului și a epocii, că cooperează cu autorul, și că e complicele autorului și al personajilor.

culoarea d-lui Miracovici. I s'au reproșat chiar, cu ocazia expoziției Grupul Nostru, unele dulcegării. De ce să pretindem însă dramă acolo unde nu s'a intenționat decât evocarea lirică? În artă, trebuie să se judece întâi intențiile artistului, condițiile sufletești și exterioare în care își plasează inspirația și felul cum aceste se transpun în cadrul trasat.

D-l Miracovici reușește deplin.

În aceeași sală se găsesc și ultimele lucrări ale sculptorului Constantin Baraschi. Alături de operele de comandă, care la noi sunt foarte rare și opere de artă (datorită condițiilor impuse de



Const. Baraschi Mihai Viteazul

amatori, îngrădirii creației artistice după niște considerații cu totul persoane și fanteziste). — se expun și lucrări de inspirație liberă, opere de intimi-



Const. Baraschi Stema lui Mihai

S'ar putea spune că acest proces nu este totdeauna dăunător, creația artistică fiind un adevărat nou la realizări existente. O civilizație e o înlanțuire de civilizații, o reluare cu forțe noi a unui filon exploatat.

Revoluțiile în artă înseamnă reeditarea unor lucruri vechi cu glas nou și tânăr. — Ele pot avea repercusiuni mai mult sau mai puțin puternice, dar de obicei dispar odată cu purtătorii steagului. — Cei care vor să le continue sunt numai niște popularizatori. — Ei fac opera folositoare până la un punct, dar, perzistând, banalizază.

Dar despre toate acestea, în legătură cu expoziția „Continuoranal” — în numărul viitor.

H. BLAZIAN



Const. Baraschi Nud

Bi-ba-bo

Liniște. A adormit totul în jurul nostru. Doarme toată casa și numai noi doi stăm într-o nișă profundă, sub scara largă de marmură.

Lumina discretă a unui bec voalat cu stofă verde se pierde la doi pași. Intunerecul care ne înconjoară e plin de umbră.

Nici unul din noi nu ridică ochii dela masa, lângă care ne-am așezat.

Suntem în toul revoluției, aparținem clasei sociale persecutate, și trăim ca într-o cetate în casa noastră, una din cele mai frumoase case ale cartierului aristocratic al unui mare oraș maritim.

Casa aceasta n'are curte. Una din intrări e hermetic închisă și pe lângă cealaltă zi și noapte se schimbă o gardă care s'a constituit din toți locatarii, de altfel puțin numeroși, pe care i-a intrunit pericolul comun într-o singură familie.

Zi și noapte, câte doi paznici stau de schimb lângă ușa principală, ferită de un oblon de lemn. Nimeni nu intră, nimeni nu iese fără să fie văzut de el. La primul semnal de alarmă e hotărât să pleacă cu toți printr-o ușă secretă, care ne va duce în port în cazul când casa va fi atacată de reprezentanții „Sovietului de deputați soldați, lucrători și țărani”. Știm bine ce ne așteaptă. N'avem nici o iluzie în ceea ce privește soarta care ne e rezervată de guvernatorii de azi. Pentru noi nu există altă scăpare decât fuga.

Sunt mai bine de două săptămâni de când dormim cu acel somn ușor, somn de epure, în timpul căruiă și se pare că nici n'ai ațipit cum se cade.

Dar omul se obișnuiește cu totul, chiar cu perspectiva morții, și acum toți locuitorii casei dorm.

Noi dormim numai noi doi paznici de rând. Și de data aceasta, ar fi straniu de văzut în rolul de paznici o fetiță de trei-sprezece ani cum sunt eu, și un băiețuș ceva mai mare, ca prietenul meu Vally Turau.

Drept vorbind, nu suntem noi de pază, ci părinții noștri, numai că doamna Turau e o femeie nervoasă și bolnavicioasă, îngrijorată în plus de soarta bărbatului ei, care se găsește undeva în armata albă și despre care ea nu mai știe nimic, de mult. Vally, un băiat de cincisprezece ani, fost elev la școala militară din Petersburg, blond, fin și subțire — o înlocuiește voluntar.

Iar eu înlocuiesc pe tatăl meu căruia îi este cu totul imposibil să vegheze mai târziu decât până la ora zece. Adorm în picioare și nu mai este de nici

un folos. Astăzi, de pildă, declarând că nu va adormi de loc, și-a luat postul în primire la ora nouă seara. S'a înconjurat de jurnale vechi, cărți și reviste (care și acum zac într'un colț al nișei) crezând că acestea îi vor ajuta să doboare irestibilul somn.

La ora zece, când am coborât din apartamentul nostru, ca să-i spun noapte bună, l-am găsit în societatea lui Vally, căscând strasic.

La „bună seara” mea, Vally mi-a răspuns distrat și atunci am băgat de seamă că în fața lui se găseau risipite bucățelele de lemn ale jocului chinezesc „Bi-ba-bo”.

Vally era adâncit în rezolvarea problemelor complicate și combinațiilor bizare, care se formau în fața lui pe marmora mesei. Mi-am tras unul din scaune, care se găseau în apropierea nișei și m'am așezat lângă prietenul meu. În zilele de reclusiune, la care noi am fost condamnați timp de două sau trei săptămâni, reușisem să ne împrietinim bine de tot.

Papa, care s'a trezit puțin când am venit, a reînceput a căsa sonor și peste câteva momente de luptă crâncenă între dorința de a dormi și imposibilitatea de a-și părăsi postul, mi-a spus, găsind un compromis.

— Știi ce, stai tu puțin în locul meu, mă întorc repede. Mi-e somn strasic.

Văzându-mă interesat de jocul lui Vally, i-a venit o idee: să mă lase puțin în locul lui, în timp ce s'ar duce să facă un mic, mic pui de somn.

— „Da, papa”, i-am răspuns distrat, negândindu-mă în momentul acela la altceva, decât la „Bi-ba-bo”.

Papa a plecat, și am rămas noi doi cufundați în rezolvarea problemelor jocului.

Liniște, doarme totul. Din când în când se aude o împușcătură îndepărtată, o salvă și iarăși tăcere. Cine știe ce se întâmplă în alte case ale cartierului nostru, cine le păzește. Cine știe ce evenimente tragice ne anunță salvele înăbușite. Dar aceasta nu ne mai interesează, ne-am obișnuit.

Bucățile de lemn se așează în figuri și tablouri fantastice sub degetele noastre. Dar nici unul din noi nu bănuiește că și mai fantastică ne va fi soarta, mai neașteptat destinul.

Lumina discretă învalue două capete aplecate deasupra bucăților colorate, și se reflectează în părul auriu al băiatului.

Doarme totul. Liniște.

A. B.

Știu, tu trăiești cu pâinea stelor

Știu, tu trăiești cu pâinea stelor.
Caravana poate trece.
Până la inima ta nu străbate
Praful drumurilor sure și moarte.
Luna te-a blagoslovit cu orbire.

Caravana poate trece:
Pentru tine e un cortegiu murdar...

Pleacă mai departe!
Spre „gârlele tale de munte”.
Te vor spăla de toate greșelile tale.
Căci păcătuiești în fiecare zi.
Păcătuiești cu ochii:
Li deschizi numai pentru stele.
Cu gura: cânti numai psalmuri.
Cu degetele tale ștergi
Polenul fluturilor,
Și nu atingi fruntea bolnavului.
Nepunincioși suntem cu toții,
Și nu vezi paloarea noastră mortală.
Numai Moartea:
Melcii ochilor ei sunt înfloriți...

Poate, și tu ești floare.
(Floare frăgedă pe masa Vieții).
Ori o ciocărtie, cântăreț fericit.
Cântecul tău adie pe crengile noastre golașe.
Poți să fii și un cărbuș ofelii, spîlcuit.
Rege efemer...
Continuă-ți sberul!
Într-o orbire fericită te-ai însoși și eu.
Tu iubitor de Soare.
Dar e cu neputință.
Văzul meu se'mprăstie'n mii de părți.
Cunoștințele mele tind
Spre mai multe cunoștințe.
O, de te-ași putea urma
Pe calea-ți binecuvântată.
Călător fericit!...

OCTAVIAN ȘIREAGU

O PAGINA DE LITERATURA SLAVA

Emigranții ruși și literatura

În anul războiului mondial literatura cultă rusă care nu era mai veche de o sută de ani izbuti să se egaleze cu celelalte literaturi europene, aducând o literatură abundentă și plină de speranță, literatură impregnată de un puternic suflu de cosmopolitism uman, de un exotism ciudat și interesant cum era și Rusia cu sufletul, istoria și cultura ei. Până la revoluție scriitorii ruși au căutat să pătrundă toate tainele omenești și s-au îngrijit de formă, ridicând-o la perfecțiunea artei poetice. Romanul rus era pentru popor izvorul de lumină și credință printr-un scriitor care aducea poporului rezultatele muncii sale în căutarea adevărurilor despre om și Dumnezeu, proclamarea iubirii între oameni, mila pentru cei slabi, nefericiți și nedreptățiți și revolta împotriva despotismului.

Acestei generații mari îi urmează o altă care își caută alte motive de inspirație, trecând prin toate școlile literare cunoscute. Dela triumful decadentismului și simbolismului au trecut prin neoclasicism, istorism și exotism până la futurism, acmeism și imagism când izbucnesc războiul mondial și literatura rusă cade în obsesia „nativității” și militarismului. Revoluția, cea îmbătătoare de primăvară cu speranță și credință viitorului, rai pământesc și secol de aur al Rusiei începu în literatură să glorifice libertatea și poporul. Revoluția brutală însă a pus capăt acelui entuziasm, iar marea de sânge în care s'a cufundat Rusia taristă, a despărțit și intelectualitatea rusă. O parte o rămasă acasă, recunoscând și primind cu remanere sau entuziasm noul regim, și alta s'a răspândit pretutindeni în afară de granițele ruse, ducând cu ea concepțiile, gustul și aspirațiile artistice. Între aceste două partide se duce o luptă surdă, lupta Rusiei de ieri și cea de mâine, a Rusiei europene reflectată în emigrație și a Rusiei asiatice, rămasă în Rusia.

Imediat după revoluție poezia are preponderanță asupra prozei și cu tot sbuciumul timpului nu și-a schimbat linia artistică, interesându-se de aceleași probleme estetice ale formei. Briusov continuă să-și cizeleze versurile cu același finete. Blok, în „Cei 12” se sili să unească revoluția cu mistică lui religioasă punând în mâinile lui Crist, întovărașit de cei doisprezece gardiști roșii, drapelul roșu iar Gumilev căzu jertfă dezarmării dintre concepția lui și realitate.

Numele scriitorilor emigranți ruși răspândiți la Paris, Berlin, Praga sau Varșovia apar mereu. Balmont, Zenaida Gippius, Merejkovski, Bunin, Remizov, Aldanov și alții, care vorbesc de mesianismul Rusiei suferinde ne amintesc pe emigranții polonezi de acum un veac.

Între scriitorii emigranți ruși am putea deosebi trei categorii. În prima categorie ar intra scriitorii bătrâni cari s'au format în Rusia înainte de revoluție. Conservatori și monarhisti neagă totul ce se petrece în Rusia. În categoria doua fac parte scriitorii cari au început să se formeze în Rusia dar războiul, revoluția și greutățile vieții le-au deschis alte izvoare de inspirație. Interesant între aceștia sunt Krasnov în al cărui roman „Dela vulturul cu două capete la drapelul roșu”, simțit de un monarhist și un dusman al revoluției este descrisă toată viața Rusiei între 1899-1918. Tot în această pleiadă fac parte Ciricov, Ivan Naivin și Marc Aldanov, emigranții care descriu numai actualitatea și a cărui trilogie „Gânditorul”, „Cheia” și „Fuga” este mult citită și tradusă în literatură apuseană. Romanul „Cheia” pe care-l voi traduce în curând reprezintă tehnica romanului modern criminal și documentată analiză sufletească a burgheziei din Petrograd în preziua revoluției.

A treia categorie este a scriitorilor tineri cari s'au format departe de țara lor, nu cunosc ce este în Rusia și cântă cu un en-

tuziasm fanatic tot ce a fost odinioară acolo. Se simte o nuanță de fascism la aceștia și o oarecare admirație pentru țaran. În lucrările lor în afară de limbă nu se prea găsește specificul rus. Pe unii dela Paris îi inspiră cafenelele și lupanarele marelui oras. Temiriazov dela Berlin descrie uraganele ce au pustii Rusia, iar la Praga strălucește genul lui Nemirovici Dancenco și e citit cu entuziasm tânărul principe Constantin Alexandrovici Cheidze, unul din fruntașii mișcării curaziste, care mișcare caută să impună achizițiile revoluției cu privire generală a lumii culturale și politice sprijinită pe religie. Foarte mare succes a avut la Praga romanul său „Tara lui Prometeu”, roman sub formă de amintiri din Caucaz. E un mit al eroismului, al frumuseții și al dragostei. Un amestec de autobiografie, poezie în proză, viață tragică, naivitate și filozofie. Descrie felul de viață al muntenilor din Caucaz, natura, oamenii, obiceiuri, cântece, legende și sufletul lor. Este viața unui cabardin Zaurbek — copilăria, tinerețea, lupta pentru un ideal și moartea lui. Multe pagini sunt dedicate luptelor civile din Caucaz, văilor, cerului și soarelui, acestui colț unde a fost înălțat Prometeu și unde se întâlnesc două lumi. Europa, care-și pune întrebarea „cum” și Asia care se întreabă „pentru ce”. A apărut acum un alt roman al său „Cei ce tind spre soare” pe care-l aștept.

Pe Nemirovici Dancenco l-am cunoscut la Praga. Este înalt, fin, cu o imponentă barbă albă, vioi și plin de spirit. La Praga se simte ca în a doua patrie a lui. Ii place să vorbească de luptele la care a luat parte, fie ca voluntar pentru liberarea Serbiei, în războiul ruso-turc pentru liberarea Bulgariei, războiul balcanic și războiul mondial când a luptat cu penita pentru libertatea Cehoslovaciei și unitatea Iugoslaviei. Iubește întreaga lume slavă pe care o dorește unită. A călătorit mult și a descris cu finețe tot ceea ce a văzut și l-a interesat mai mult. A cântat femeia și dragostea.

Dancenco s'a născut în Caucaz la Tiflis unde a urmat școala de cadeti. Studiile universitare le-a făcut la Petrograd. Dela ziaristică a trecut la poezie, popularizată de compozitori și dela proză la romanul psihologic. A scris până acum vreo 250 de volume de versuri, povești, romane, schițe și descrieri de călătorie. Alte câteva volume așteaptă lumina tiparului.

Revoluția și începutul comunismului le-a trăit în Rusia de unde a plecat la Paris, Berlin, Sofia unde i s'a dat premiul „Ștefan Sarazof” ca unuia al cărui ideal suprem este „Slavia” — la Belgrad, Regele Alexandru I i-a conferit medalia „Sf. Sava” c. l. i. numărul „istoria vie slavă”. Astăzi trăiește la Praga cu gândul la Rusia al cărui popor „în timp de război este teribil, dar după război mai delicat decât femeile”.

ELENA EFTIMIU

Varia

În editura asociației „Astra” din Sibiu a apărut în traducerea românească a D-rei Libușa Monasterianu comedia slovacă „Sf. Greg. Tajovský, Dragostea pădărilor”.

D. prof. Horia Petra Petrescu a publicat la Sibiu o piesă de teatru „Pelerinii” după un subiect al lui L. Tolstoi.

„Poezia populară bulgară” apărută de curând într-o culegere a lui Tsvetan Minco, cuprinde un ansamblu al acestei poezii, cu tot ce este mai caracteristic în ea. Citim în ea balade, poeme, admirăm natura și Balcanii cu cântecele haideușii, toate scrise într-un incântător stil de poezie populară.



Dans național sârb

Sânge stricat

Este titlul celui mai puternic roman al literaturii iugoslave și care a fost tradus în mai multe limbi europene.

Autorul, Borisav Stancovici este considerat un Dostoievski al Iugoslaviei.

Romanul a început să apară în ultimul număr al revistei „Boabe de grâu” tradus în românește de d-ra Elena Eftimiu, cu desene făcute de d-l Ștefan Gomboșiu.

Dăm aci o pagină în care este descris cu mult realism tabloul unei petreceri de nuntă.

Cele ce urmară mai târziu, însă, fură impresiuni urâte, negre, grele...

De cum intrară nuntașii în seara nunții în odaia cea mare, și spațioasă, care prin mărimea ei ocupa aproape toată casa, zile în sir nu mai ieșiră. Tiganii lăutari se țineau lanț, făcând cu rândul. Unii ieșeau și alții veneau pentru ca petrecerea să nu fie întreruptă nici o clipă. În bucătărie, în curte, în fața casei, în preajma grajdurilor, pretutindeni focul ardea necontent, pălăind și trosnind, iar deasupra lui fumegau tăvile și tigrile de diferite forme, imprăștiind în aerul nopții aroma gustoasă a fripturilor și a mâncărilor, care de care mai rumenă și mai frumoasă, fiecare fiind mândria unuia dintre nuntași, căci toate acestea erau daruri aduse de ei, pentru ca, după obicei, zile și nopți întregi să se ospăteze și să petreacă, iar după aceea, timp îndelungat să aibă ce povesti.

Vinul era scos în căldări mari din pini și orânduit dealungul peretelui în bucătărie, pentru ca gazda să-l aibă la îndemână, ceea ce bucura pe femeile ce învăteau la frigări, căci din când în când, își mai umpleau câte o cană și-o dădeau pe gât... Focurile în jurul cărora erau numai cântec și joc, lumina curtea și casa ca ziua, făcând să strălucească acoperișul prin flăcările-i tremurânde, dând astfel nopții și locului ceva fantomatic.

Era ceva păgân, sălbatec în atmosferă. Atâtă zarvă și lumină, puternică și nesigură, începură s'o sperie pe Sofca. I se părea, obosită cum era, că pământul îi fuge de sub picioare și că totul se învârtete cu ea, și oamenii, și casa și lucrurile, că iau proporții și devin din ce în ce mai mari, mai stranii. Și zarva creșea când fură poțiti în odaie lângă Sofca și bătrânii nuntași, fără de cari nu se putea începe ospățul. La apariția lor, chiotele și strigătele de bucurie se deslănțuiră cu furie. Bătrânii intrară încet, cu capul plecat de trupul gârbovit și numai cu ochii ridicați spre Sofca, care îi aștepta la intrare, sărutându-le mâna și cinstindu-i cu pahare mari de vin, pe cari ei trebuiau să le bea până la fund. Odată așezați la masă, începură să sosească din bucătărie necontent, tăvile și farfuriile încărcate cu mâncare și fripturi, din cari se prelingea grăsimea. La

fiecare fel ce intra pe ușă, se striga tare de la cine este:

— Friptura asta a adus-o moș Mitrin! — Asta unchiul Stoșin! — cealaltă e de la baba Stanca sau mătușa Magda...

Intră acestea, din pricina căldu-



ELENA EFTIMIU

rii mari ce venea de la bucătărie, de la vatra largă și adâncă, ca și din pricina inghesuiei ca și a mâncării și băuturii mai cu seamă, bărbății începură să-și scoată haina de pe ei, iar femeile se descheiau la fuste, degajând astfel pânțele umflate de atâtă mâncare și băutură. Încălzite, se descheau la piept, lăsând să se întrezărească pe jumătate sânul lor, fraged și voluptuos la unele, uscat și vested la altele. Umerii și gâturile goale, ude de sudoare purtau urmele colorate ale basmalelor ce avuseseră la gât, ceea ce le dădea un aer straniu. Bărbății tot atât de nestăpâniți, își scosese rășul și cingătorea, lăsând să li se vadă astfel pieptul puros și încet, încet ajunseră să-și scoată și cizmele din picioare, rămânând astfel desculți și comози ca la ei acasă. Când se sculau să urreze și felițete, se azează apoi fiecare pe unde apuca sau unde îi plăcea. Nici unul însă lângă nevasta lui sau nevasta lângă bărbat. Și în inghesuială, parcă nu mai simțeau nici durerea cauzată de coatele comeseanului vecin pe pieptul desfăcut sau pe soldul strâns ca într'un clește...

Sofca se uita cu groază la toate cele ce se petrec, cum toți se inghesuie unul într'altul, contopindu-se, pierzând noțiunea locului sau a calității vecinului sau vecinei de masă. Nu exista decât bărbat și femeie. Nu se mai făcea deosebire între bătrân și tânăr, fată sau femeie, nevastă, bărbat, mătușă și unchiu sau ori ce altă rudenie... Era ca un vârtej de patimă deslănțuită, ciupituri, îmbrățișări, mâini strânse și sănuri mângăiate brutal urmate de fugăreală prin odaie și afară, în jurul casei, prin curtea largă, luminată de văpaia focului.

Tânără Milenia mai cu seamă era urmărită cu înverșunare; de teama celor cari o fugăreau prin toate unghiurile, fata veni să se ascundă la Sofca, în sufragerie. Desi hărțuită, mușcată și învințită, se vedea totuși că hărțuiala asta o desfășoară. Vinovată și rugătoare în același timp, strigă către Sofca cât o tinea glasul: — Nu mă da afară, stăpână, nu mă da afară... Era atât de dulce! Da'nu mă mai lăsa să mă duc, căci uite, m'au despuiat toa-

tă... Și-i arată pieptul aproape gol, fusta și ilicul mototolite.

Nimeni nu se rușina și nici nu roșea de pătaniile Mileniei, ci toți râdeau și o necăjeau, mai ales bătrânele și cele mai mari ca ea. Și nici una nu avea pică pe ea, deși Milenia, fiind cea mai tânără era „preferată” bărbăților, căci toate își aminteau cum la vârsta ei, când mergeau la nunti și petreceri, erau ele cele alese, sărutate și iubite. Făceau roată în jurul ei, strigându-i cu glasul plin de glumă și bunăvoință:

— Ah, Milenio, fată! Ah, fă răsfățato! Ce mi te vaeți? Parcă ție nu-ți plac astea, hai?

Pe Sofca, toate acestea o desgustau și o îndurerau adânc văzând cum izbucnește animalitatea în ei toți, bărbăți și femei, căci așteptau ocazii de acesea pentru ca fără frâu, întocmai ca turmele pe câmp și la pășune să-și dea liber curs instincțelor animale, tăvălindu-se în desfrâu, zile și nopți, atât cât se prelungea și nunta, chemându-se unul pe altul cu voci îngroșate de băutură. Bine hrăniți și băuți, lăsau să se deslănțuie în ei toate patimile și dorințele, uitându-se pe sine și nemai putând înțelege deosebirea dintre vârstă, rudă, timp sau loc.

Despre acești „țărani” și „petrecerile” lor se povestea multe lucruri de necrezut. Grozăvii pe care Sofca le auzise încă de mult de la bătrâna Magda, care niciodată n'avesse o vorbă bună nici chiar despre fiii și nuriile ei, cum nici despre oamenii de lucru și argații, cari se luau la întrecere cu bătrânul argat al casei lor, vestitul Veli, despre care se știa că trăise cu toate femeile din sat. Acum își dădea seama Sofca de ce, încă de mult simțea ea o diferență așa de mare între ea și toți acei țărani și țărance, cari păreau a fi din aceeași mamă și tată și din aceeași familie, nu numai din același ținut. Și încet, încet, începuse să se convingă că toate grozăviile ce auzise și pe cari ea le crezuse simple povești sau bârfeli, erau fapte adevărate, care se repetau sub ochii ei. Și de aceea o înspăimânta aproape ceea ce auzise, că țăraniți își însurau băieții de tineri, copii chiar fiind, cu fete mari, în toată firea, dar că de fapt, le luau pentru ei... Și lucrul acesta, perpetuându-se din generație în generație, devenise o tradiție și nimeni nu mai privea grozăvia aceasta ca un păcat, o faptă de lege ce era, nici chiar fiii înșiși, mai târziu când își dădeau seama... Lucrul acesta nu le făcea nici o impresie. La rândul lor vor avea și ei băieți și se vor bucura de nuriile lor...

Sofca, în durerea și mânia ei, își dădea seama că și pe ea o așteptau aceiași soartă... Dar nu! Nu se va petrece și cu ea după obiceiul lor plin de păcat. Niciodată! — Va ști să înfrunte totul! Pentru ea nu se sfârșise încă viața! Acum începea și va începe așa cum dorește ea! Cum? Urările și felițările călduroase ce răsunau de umpleau casa, erau pentru Marco iar răsetele și chiotele pentru ea. Sofca? Nu, asta nu se va petrece!

Din lumea literară slavă

Ne bucură foarte mult faptul când aflăm cum lucrări de valoare ale literaturii române sunt traduse în limbi străine, judecate și apreciate, mai ales că se întâmplă destul de rar acest lucru.

În ultimul timp am înregistrat apariția mai multor cărți referitoare la literatura română, în țările slave. În special Polonia și Cehoslovacia se interesează de tot ce apare bun în literatura noastră. Publicul polonez a citit, datorită lui Stanisław Łukasik pe Rebreanu și Cezar Petrescu, traduceri cu prefețe informative asupra romanului românesc. Poesia lui Eminescu și a poezilor români contemporani a făcut-o cunoscută Poloniei poetul grațios Emil Żegadłowicz, iar umorul poveștilor lui Creangă l-a prins admirabil traducătoarea d-na Constanța Mazyłówna. Anul acesta d. Em. Biedrzycki a scos la lumină „Istoria literaturii române” scrisă în poloneză pe înțelesul tuturor. Este un foarte documentat și fidel ansamblu al literaturii noastre în care a izbutit să reliefeze talentele proeminente ale romanului, poeziei, teatrului și criticii române. Redă atmosfera școlilor literare, influența lor și descrie țara, poporul și limba care au creat această literatură. Volumul este însoțit de numeroase fotografii de ale scriitorilor români, de stampe și de manuscrise vechi cirilice iar la sfârșit o scurtă antologie a poezilor mai caracteristice române.

D. Biedrzycki este unul din cei mai buni cunosători ai literaturii române, pe care a difuzat-o prin conferințe ținute la Universitate, la Radio și diferite societăți literare.

În Revista „Z bliska iz daleka” din Lwow (De aproape și de departe) d. Stanisław Przędziecki, unul din cei mai buni cunosători ai folklorului și etnografiei române a început să publice o serie de articole dintr'un studiu al său asupra obiceiurilor și tradițiilor de sărbători la Români. Începe cu Crăciunul și Anul Nou. Se perindă în aceste pagini toate amintirile din copilărie, buhăul, steaua, irodul, capra și cântecele lirice și epice de care sunt întovărașite.

A apărut la Subotica o culegere de poezii populare iugoslave „Chefs d'oeuvre des poèmes nationaux Jougoslaves” traduse de Peter Pekić. E. E.

Despre cartea d-nei Jindra Husková care a apărut la Praga asupra teatrului românesc modern am vorbit altă dată.

La Praga a apărut romanul lui Adolf Zeman „Pirații libertății” inspirat de războiul mondial, cu subtitlul „tragedia italiană”. Începând cu atentatul dela Sarajevo trece prin luptele din Alpi în Serbia și Albania, culminând cu puternicul proces de liberare al legiunii italiene. Romanul acesta a apărut în aceeași ediție „Sfinx” cu romanul „Despărțirea” a lui Karel Konrad, inspirat tot de război, în care autorul descrie documentat propriile sale amintiri și experiențe de pe frontul austriac. Eroii ei apar însă foarte puțin concreți, mai mult ca niște umbre. E unul din cele mai bune romane de război ale literaturii cehice — e scris într'un stil simplu, fără podoabe, viu și plin de dragoste pentru satul natal părăsit.

Karel Novy a scos un roman social „La răscruce” pe care-l aștept iar Josef Knap a tipărit o culegere de poezii lirice cehice „Glasurile a trei generații”. Generația lui K. Neumann și Šramek — a lui Hora și Volker. Prin aceste trei generații poezia cehă apare ca un lanț viu și evolutiv.

D. Vasilje Christu, directorul școlii române din Gorna Giumaia în Bulgaria a tradus în limba bulgară comedia lui Caragiale „Conu Leonida față cu reacțiunea”, însoțită de o prefață explicativă a vieții și operei lui I. L. Caragiale. Tot la Sofia, d. Christu a publicat și o broșură asupra istoriei literaturii române, a limbii și influențelor ei. Este o broșură scrisă pe scurt dar foarte cuprinzătoare și în special are marea merit a face cunoscută literatura noastră în Bulgaria. Sunt interesante studiile d-lui Christu publicate la „Graiul românesc”, multe din ele fiind studii de propagandă.

A apărut la Subotica o culegere de poezii populare iugoslave „Chefs d'oeuvre des poèmes nationaux Jougoslaves” traduse de Peter Pekić. E. E.



Sf. Sava

Implinindu-se 700 de ani dela moartea Sf. Sava, Iugoslavia a închinat întreg acest an memoriei celui care a reformat și organizat biserica ortodoxă sârbă, acela care a fost cel dintâiu om de literă, filozof, savant, organizator de școli, ideolog, diplomat și mistic al poporului iugoslav.

Povestea vieții Sf. Sava este ca o legendă.



SF. SAVA

Rastko, cel mai tânăr dintre fiii țarului Ștefan Nemanja era doritor de cultură; îi plăcea să răsfoiască fiile manuscriselor cari se găseau în chiliile mănăstirilor. Colindând mănăstire după mănăstire se hotărî să plece la Sf. Munte unde se călugări luând numele de Sava. Ducea viața cea mai simplă; îmbrăcat într-o togă călugărească, desculț, mănâncând cât de frugal își petrecea tot

timpul în rugăciuni, lecturi și dând sfaturi. În curând veni și tatăl său, care îmbătrânit lăsă domnia fiului Ștefan. Se călugări și el luând numele de Simion. Admirabil este descrierea călugăriei și moartei Sf. Simion de către Sava în „Viața Sf. Simion”. Paginile în cari descrie moartea tatălui său storc lacrimi de durere.

Fiind numit șef al bisericii sârbe, arhiepiscop, de către Patriarhul din Farigrad veni în Serbia luându-și reședința la mănăstirea Jici, ridicată de fratele său Ștefan Provencean (Prumul încoronat). Prima grijă a lui a fost cultura. A cerut să se ridice școli unde se învăța scrierea cîră și rugăciunile. S'a îngrijit de săraci, pe cei păcătoși i-a întors pe drumul dreptății, pentru bolnavi a ridicat spitale, în toate părțile a ridicat biserici și mănăstiri. A vizitat Sf. Mormânt și toate locurile sfinte din Palestina, ravine în Serbia, pleacă la Târnava în Bulgaria, unde moare, iar corpul său e adus la mănăstirea Mileșovo. După trei sute de ani, Turcii l-au adus rămășițele la Belgrad, dându-le foc pentruca sârbii să nu mai aibă pe cine slăvi. Cenușa sa, aruncată în patru vânturi acolo unde se risipa semăna o novă dragostea pentru neamul sârb. Nu există biserică în Serbia fără chipul Sf. Sava. Cel mai frumos portret care s'a păstrat este acela din mănăstirea dela Mileșovo, pe care l-am văzut de curând — portret din sec. 13, făcut chiar pe când trăia. E o figură prelungă, oarecâtă, rotundă, cu ochii mari, larg deschis, pătrunzător. Un chip radiant din care se deslănțuie energie și sfințitate.

Celelalte portrete ale Sf. Sava din Evul Mediu sunt prea ideologice, sunt chinuri tragice ale sfinților care a trăit în clipele grele ale trecutului sârb.

Astăzi cultul sfinților Sf. Sava este cel mai mare cult în Iugoslavia iar popularitatea numelui său întrece viața cea mai simplă; îmbrăcat într-o togă călugărească, desculț, mănâncând cât de frugal își petrecea tot

E. E.



Am petrecut o zi de minune. Nu cu femei, nici cu vin, nici cu muzică, ci în tovărășia rară și plăcută a naturii.

Ce-i drept, erau în această localitate, cu numele de mănăstire, și femei, și vin și muzică; dar am preferat o plimbare pe lacul senin ca văzduhul după ploaie, o oră de reculegere și de amintiri duioase, în biserică, la sfânta slujbă, apoi intimitatea proteoatelor a unui nuc bogat în ani și în ramuri, care se opunea atotputerniciei soarelui pe o rază de aproape zece metri.

Tolănit la umbra binefăcătoare a pomului care își împodobește coroana cu puține roade, dar cu o foarte bogată recoltă de frunze, poate într'adins ca să ofere vizitatorului pârilit de drumul prăfuit și tropical, un refugiu cât mai reconfortant, am stat la taifas ceasuri întregi cu prezentul înfățișat prin tot ce o fire foarte darnică poate oferi ochilor obosiți de scripște și de caldărâmurii, într'un loc de ses poetizat cu apă și cu pădure. Am vorbit și cu trecutul reprezentat prin zidurile și turnele de trei ori seculare.

Am ascultat zumzetul harnicelor albine care nu pregetă nici pe cel mai aprig lipă de soare să adune nectar în folosul unui stăpân care din lăcomie sau din neprevădere, le va hrăni la iarnă cu zaharină. M'a încântat muzica foșnelului de frunze deșteptate când și când de o adiere de vânt, ciripitul unei păsărele multumită ca și mine de ospitalitatea dumnezeiască a noului. Am râvnit la viața omului cu pălărie de pae și cu cămașa albă, care flueră și-și plimbă luntrea printre cocioare de trestie și sub sălciile smerite, și am căscat fără teamă că voi înghiți sămânță de gripă sau de ofiță.

Din acest burice de pământ, pe care năcl și l-a ales parca într'adins ca să poată contempla însăși mănăstirea și lacul, am privit clopotnița și chiliile, toate cu pecetea istoriei și a neșăririi, și am trăit cu trei sute de ani în urmă...

Am văzut pe Matei Basarab, fostul Agă din satul Brâncoveni, implorând ajutorul Sfântului Dimitrie ca să poată birui pe frații de peste Milcov...

Am văzut pe Macarie Ieromonahul, psaltul cel vestit, chinându-și bătrânețea cu corectarea tipăriturilor eșite de sub teascu așezat aci pentru scurtă vreme...

Am admirat truda ierodiaconului Grigorie, întru talmăcirea „de pre elenie pre rumâne”, fără să bănuiască că într'o zi se vor înfățișa trimișii Divanului să-l scoată din sărăcăcioasa dar tihnită-i chilie și să-i schimbe scaunul cu trei picioare pe cel de mitropolit al Țării Românești.

Nu m'a lăsat indiferent nici forfoteala din curtea încăpătoare și plină de pomi și de verdeață a sfântului locaș. Acel du-te vino cu evlavioși ai drumului și ai chefurilor la aer curat, acele sunete de instrumente muzicale, care prin însăși lipsa lor de vlagă arată că nu se găsesc la loc prielnic unui entuziasm în lege. Am distins râsete de oameni veseli, am auzit mai rar și câte-un chiot slobozit de găteliuri ultrasatisfăcute, crâmpie de melodii fluerate de buze care și-au pierdut agerimea. Unii își chiamă tovarășii rășniți de cărd; alții își strigă prieteni zăriți în alte companii.

Am observat toată această răbufnire de oameni și de mașini, fără intenții pedagogice. Dacă starețului nu-i convine, n'are decât să zăvorească porțile. Și dacă lui Dumnezeu nu-i place, liber e s'o oprească. Are

la îndemână atâtea mijloace trănete, fulgere, ploi, vârtejuri.

Am constatat numai influența salutară pe care o evadare din mediul orașenesc o are asupra individului.

Sunt în această aglomerație oameni din toate clasele sociale. E reprezentată și aristocrația, și burgheziea și pătura muncitoare.

Ei bine, toată lumea aceasta pestriță ca îndeletnicire, ca cultură și ca mentalitate, s'a făcut aci tot o apă.

Viața în mijlocul naturii e cel mai bun aliat al ideilor marxiste. Nimeni nu pretinde scaun și furculițe de argint, nimeni nu se îngrijește să aibă cravată echilibrată și un nasture încheiat. Toți stau grecește sau lungiți pe iarbă, mănâncă așa cum se mănca pe vremea când nu se descoperise măcar o lăria și nu apăruseră rudarii cu linguri de lemn. Și-au scos gulerile, și-au scos hainele, și-au slăbit curelele și vorbesc aceiași limbă. Decența în gesturi și în vorbire nu mai e obligatorie nici pentru burghezime.

Această constatare îmi impune un reproș: prea ies rar din București.

Prea m'am dedulcit de cinematograf și de cafea.

De Luni dimineața și până Duminica seara stau cu nasul — pardon — în registre, iar Duminica, zi lăsată de Dumnezeu pentru odihnă și recreație, mi-o trec înghițind aer afumat și mahalagit de cafea, și sușgînd după picioarele „stelar” dela Hollivood. Așa că, a doua zi, în loc să reîncep săpămâna cu capul cât-de-cât demetic și limpezit, mă prezint la birou mai obosit decât Sămbătă seara.

Și nu să zici că acest mod de a-ți petrece sărbătoarea te costă mai puțin. Căci o economie de un pol, în ziua de azi, tot conțea.

Cât mi-a luat autobuzul dela București și până la destinație? Cincizeci de lei. Cu ce-o să-mi mai ia pentru înapoiat, face exact o sută. Tot atât mă costă un film de dragoste răsuflat sau cu spioni împușcați la zid, și costul celor vreo douăzeci de figuri cu care să-mi justific existența filozofico-reumatică într'o cafea.

Și câtă deosebire între un chip și altul de a-ți trece ziua a șaptea!

Astfel reflectam traversând curtea sfintei mănăstiri, în căutarea unui autobuz cu care să mă înapoiez de unde am plecat, când o dudue — diavolul mi-a scos-o în cale — rezemată de-un Chevrolet, îmi solicită un băț de chibrit.

— Mersi.

Tonul mioros cu care-mi mulțumi, mă obligă să-i fac o reverență și să-i răspund, afectat, cu formula obișnuită (nu puteam să tac?).

— N'aveți pentru ce, dudue.

— Ba da, răsă ea ironic, dar nu neprietenos. Nimeni nu mulțumește degeaba. De-un sfert de ceas aștept cu țigara între dinți.

Mergeți la București?

— Ați ghicit. (Nu puteam să-i spun că rămân pe loc să-mi facă sfînții părinți o slujbă? Sau că merg în altă direcție?).

— Singur?

— Cum vedeți.

— Aveți mașina d-vo?

— Un loc în autobuz.

— Ați putea să mergeți cu noi.

Aștept pe mama care s'a dus la un popă și dea niște acatiste, și îndată ce sosește plecăm.

Uite dom'le chilipir! mă bucur eu, în gând. Și mulțumesc lui Dumnezeu de noroc. Scutesc cincizeci de lei, și călătoresc mai comod decât în autobuz.



Examinez mașina: avem loc. Cucoanele în fund, iar eu cu șoferul în față.

Cercetez și pe amabila dudue: e simpatică, deosebit de simpatică. Și tânără. Nu-i dai un sfert de secol nici după ce te-ai certat cu ea. Probabil domnișoară. Sau divorțată. Și desigur îndatoritoare. Ba chiar nobilă la suflet. Nu găsești în ziua de azi doi oameni la o mie care să-ți arate atâtea recunoștință pentru un băț de chibrit.

— Căsătorit?

— Burlac. Dumneavoastră?

— Idem.

Rădăm amândoi. Și cu gura și cu ochii. Parcă am vrea să ne spunem: E fain!

Sosește mama și după două secunde șoferul.

Tot simpatică e și bătrâna. Și e bătrână numai fiindcă e mama fiică-si. Astfel nu-i dai mai mult de-o jumătate de secol.

Urmează prezentările de rigoare și urcarea. Domnișoara Florica la loc la volan iar eu sunt invitat să fac pereche, în fund, cu doamna Dumitrescu.

— Fiica mea vrea să învețe, ca să-și conducă singură mașina, se crezu vecina datoare să-mi explice.

Și bine-a făcut. Altfel puteam să-mi închipui că-i place mustața la Hitler, a șoferului. Am văzut la cinematograf că între stăpâne și șoferi se pot inversa câteodată raporturile.

Totuși vestea nu mă bucură decât o secundă. Să plec la drum, cu o mașină condusă de un nepriceput, nu prea e o plăcere. Mai ales că nici seara nu-i departe. Dar poate că eleva nu-i chiar la început.

Mă învoesc cu această ipoteză, mai ales că eram musafir. Când plătești, ai dreptul să cerceți și să faci observații, ori măcar să-ți dai o părere; dar când e vorba de chilipir nu poți avea astfel de pretenții. Ar fi curată nesimțire. Dacă nu chiar obrăznicie.

— Gata?

— Gata! răspund odată cu doamna mamă. Atâtea puteam să zic, deși nu era nevoie.

Șoferul strânge beșica de lângă el și lumea din apropiere înțelege că a sosit momentul să ne luăm rămas bun dela sfânta ctitorie a lui Matei Voevod.

Pornirea se face stângaci. Cât pe-aci să lovim pieptuș, pe un călugăr care înțepenisese locului și privea, probabil cu sentimente protivnice, la această drăcovenie de căruță care pornește fără cai. „No! fi scormit-o nichipercea?”

Ca să evit un blestem care ne-ar fi purtat ponos la Domn, scot un pol și-l arunc bătrânului.

— Blagoslovește, tată.

— Mulțumim. Umblați sănătoși.

La poartă—alt pol! Portarul își aștepta bacșișul și eu eram unicul „Domn” în mașină.

Ca să eșim la șoseaua națională erau două cai: una mai lungă, la dreapta, și alta mai scurtă, la stânga.

Diferență de vreo douăzeci de kilometri.

Eleva alege pe cea mai lungă pentru a conduce mașina cât mai mult. Parcă dădea examen de șofer în ziua următoare și n'avea când să mai învețe.

Treba ei.

Nu mă privește nici benzina, nici cauciucurile. Deci cu atât mai bine. Imi prelungesc plăcerea de a mă plimba gratis cu douăzeci de minute. Și aceasta n'are de ce să mă supere.

— Sunteți insurat? mă întreabă madam Dumitrescu tocmai în clipa când șoferul interveni fulgerător să scutescă podețul din față de vreo neplăcere.

— Da... Ba nu. Nu sunt insurat.

Trecem printr'o pădure. Drumul e bun și singur. Nu sunt

nici călători, nici grămezi de pietriș. Mașina fuge în zigzaguri, cu vreo patruzeci pe oră.

— Vădus?

— Da. Mi-a murit nevasta într'un accident de automobil, minții eu. Vrea să învețe să conducă...

— Parol? făcu mama îngrijorată. Atenție, Florica! Nevasta domnului...

Dar n'apucă să isprăvească vorba. Un tipăt scurt și disperat îi încheiește gura și mie îmi incetini bătaile inimii.

Imi revin repede și-mi succese gătul: o copilă ca de doisprezece ani urla din poarta primei case din satul în care abia intrasem. Am speriat-o? am prăfuit cămășuța și picioarele goale?

Florica stopează. Cred că nu la stăruința mea aproape poruncitoare, cât de teama grupului de săteni din apropiere.

Călcasem o rață...

Cu trei poli și cu asigurarea că imprudenta pasăre, având numai un picior rupt, se poate

destinse nervii într'un răs care nu semăna defel cu etatea Domnișiei sale. E mai tânăr ca cel puțin douăzeci de ani.

Chevroletul urcă vertiginos și sigur — a pus și șoferul mâna — o pantă mică, ignorează criminal avizul creștinesc răstignit într'un salcâm: *Automobilele 12 km, pe oră!* și intră în alt sat.

— Să nu călcăm vreo găscă, strig eu respectuos către viitor șofer cu fustă.

Era o glumă și o avertizare totuși. Mă temeam de progres. După o rață trebuie să urmeze o găscă sau o curcă, apoi un vițel, un bou...

Dar mă înșelasem. Era rândul unui căne. Un căne însă norocos. S'a ales doar cu spaimă. Păcat de așa chelălădă.

Sunt sigur însă că pisica aceea neagră, care traversa drumul cu atâtea nepăsare, parcă ar fi fost în pod sau pe șura de pae, și-a dat sufletul chiar înainte de a scăpa de sub roțile mașinei.

Nu m'am uitat însă în urmă pentru trei motive: n'a fiprat nimeni, urăsc pisicile negre și n'aveam poftă să mai plătesc despăgubiri. Mai ales că habar n'am cât prețuiește o pisică.

Eșim din satul imprudentei verișoare a țigului așa cum intrasem: și noi și mașina și pun-ga. Punga mea firește: Eu eram boerul. Numai la câteva sute de metri însă pe șoseaua liberă, cum automobilul mergea cași când ar fi băt basamac în loc de benzină, răsturnăm în plină viteză pe un tânăr biciclist.

Toată stăruința mea ca să oprim a fost zadarnică. Avem însă noroc. Omul s'a ridicat repede cu toate oasele zdravene, și după ce ne-a amenințat cu pumnii — și ne-a înjurat — desigur — a schimbat de rol. A urcat adică bicicleta deasupra.

Incep să regret că n'am luat autobuzul. E destul de plăcut și de măgulitor chiar să călătorești într'un Chevrolet condus de o femeie tânără și drăguță, cu graiul și privirea numai avansuri, dar fără să te pască alte primejdii afară de ochii și de gurița ei.

Să savurezi boarea aerului vi-luului de viteză mașinii, să compătimești sau să ignorezi pur și simplu pe drumeții din trăsuri și din harabale, și să înghiți în gând toată ceafa care se vede a șoferului delicios, dar să nu uciți rațe și pisici și să nu răstorni bieți muncitori care s'au încumetat să încalice pe niște căruți așa de fragile.

Așa da.

Acuma s'a întunecat.

Florica — mai bine o chema Răstornica — a aprins farurile și a micșorat viteza.

S'a mai cumințit sau vrea să se deprindă puțin cu lumina artificială?

De ce tot rade cucoana asta de lângă mine? Băbuța asta?

Mă uit în dreapta, mă uit în stânga, înainte, înapoi, și nu văd nici clovni, nici alți bărbați în pielea goală. Pădure, potumbiști, șosea, șanțuri și negură în formație.

Ghicind desigur nedumerirea mea, venerabila vecină binevoi să mă lumineze.

— Mi-adeusei aminte de cea dintâi plimbare cu automobilul. Eram tânăr... adică o copilă — copilă — când un unchiu al meu, astăzi mort, și-a cum-părat o trăsură fără cai.

Auzeam pe-ai noștri și nu cre-deam. Când într'o bună zi înainte de amiază, ne pomenim cu „drăcia” la poartă.

Vedeam și nu credeam. Cum poate să se miște fără s'o tragă măcar o gloabă de iapă, ori s'o împingă cineva dela spate?

Cu mare greutate, și făcând un haz nespun ne convinge unchiul, pe mine și pe un frate care acum e colonel, să ne ur-

destinse nervii într'un răs care nu semăna defel cu etatea Domnișiei sale. E mai tânăr ca cel puțin douăzeci de ani.

Chevroletul urcă vertiginos și sigur — a pus și șoferul mâna — o pantă mică, ignorează criminal avizul creștinesc răstignit într'un salcâm: *Automobilele 12 km, pe oră!* și intră în alt sat.

— Să nu călcăm vreo găscă, strig eu respectuos către viitor șofer cu fustă.

Era o glumă și o avertizare totuși. Mă temeam de progres. După o rață trebuie să urmeze o găscă sau o curcă, apoi un vițel, un bou...

Dar mă înșelasem. Era rândul unui căne. Un căne însă norocos. S'a ales doar cu spaimă. Păcat de așa chelălădă.

Sunt sigur însă că pisica aceea neagră, care traversa drumul cu atâtea nepăsare, parcă ar fi fost în pod sau pe șura de pae, și-a dat sufletul chiar înainte de a scăpa de sub roțile mașinei.

Nu m'am uitat însă în urmă pentru trei motive: n'a fiprat nimeni, urăsc pisicile negre și n'aveam poftă să mai plătesc despăgubiri. Mai ales că habar n'am cât prețuiește o pisică.

Eșim din satul imprudentei verișoare a țigului așa cum intrasem: și noi și mașina și pun-ga. Punga mea firește: Eu eram boerul. Numai la câteva sute de metri însă pe șoseaua liberă, cum automobilul mergea cași când ar fi băt basamac în loc de benzină, răsturnăm în plină viteză pe un tânăr biciclist.

Toată stăruința mea ca să oprim a fost zadarnică. Avem însă noroc. Omul s'a ridicat repede cu toate oasele zdravene, și după ce ne-a amenințat cu pumnii — și ne-a înjurat — desigur — a schimbat de rol. A urcat adică bicicleta deasupra.

Incep să regret că n'am luat autobuzul. E destul de plăcut și de măgulitor chiar să călătorești într'un Chevrolet condus de o femeie tânără și drăguță, cu graiul și privirea numai avansuri, dar fără să te pască alte primejdii afară de ochii și de gurița ei.

Să savurezi boarea aerului vi-luului de viteză mașinii, să compătimești sau să ignorezi pur și simplu pe drumeții din trăsuri și din harabale, și să înghiți în gând toată ceafa care se vede a șoferului delicios, dar să nu uciți rațe și pisici și să nu răstorni bieți muncitori care s'au încumetat să încalice pe niște căruți așa de fragile.

Așa da.

Acuma s'a întunecat.

Florica — mai bine o chema Răstornica — a aprins farurile și a micșorat viteza.

S'a mai cumințit sau vrea să se deprindă puțin cu lumina artificială?

De ce tot rade cucoana asta de lângă mine? Băbuța asta?

Mă uit în dreapta, mă uit în stânga, înainte, înapoi, și nu văd nici clovni, nici alți bărbați în pielea goală. Pădure, potumbiști, șosea, șanțuri și negură în formație.

Ghicind desigur nedumerirea mea, venerabila vecină binevoi să mă lumineze.

— Mi-adeusei aminte de cea dintâi plimbare cu automobilul. Eram tânăr... adică o copilă — copilă — când un unchiu al meu, astăzi mort, și-a cum-părat o trăsură fără cai.

Auzeam pe-ai noștri și nu cre-deam. Când într'o bună zi înainte de amiază, ne pomenim cu „drăcia” la poartă.

Vedeam și nu credeam. Cum poate să se miște fără s'o tragă măcar o gloabă de iapă, ori s'o împingă cineva dela spate?

Cu mare greutate, și făcând un haz nespun ne convinge unchiul, pe mine și pe un frate care acum e colonel, să ne ur-

căm în fund. Câtă spaimă am tras până ne-am obișnuit, nu-mai noi singuri știm.

Mi-adeusei aminte de întâmplarea asta privind la dumnea-ta căl' ești de fricos. Parcă acum te-ai ureat pentru prima dată într'un automobil!

Lasă, domnule, că nu se întâmplă nimic. Fii sigur că nici noi n'avam gust să lăsăm mașina în vreun șanț și să ajungem la spital ori la morgă cu oasele rupte. E drept că fiica-mea abia învață, dar șoferul n'o slăbește o clipă din ochi.

Și mai răsă odată, așa de pă-rere-de-bine că m'a lămurit.

Deschid gura s'o asigur că nu sunt un fricos — am ucis un șarpe de milă că rămăsese fără coadă și un căne care intenționa să turbeze — dar că puțină prudență nu strică, chiar mergând apostolește, — când o pocnitură teribilă îmi opri vorba în gât.

Dumitresca, după un moment de spaimă, se reculege și isbucnește într'un răs care mi-a dublat groaza. Dar, slavă Domnului, nu înnebunise. Făcea haz de cea mai mică neplăcere ce i se poate întâmpla unui automobilist la drum: o gaură în cauciuc.

Florica e chiar multumită de întâmplare. Un viitor șofer trebuie să învețe și cum se astupă o astfel de gaură și cum se umflă cauciucul la loc. Domnul Marin însă — așa îl chema pe maestru — scotii, ca un om înțelept, că nu e vreme pentru o astfel de școală, și îi arătă în schimb cum se înlocuiește un cauciuc defectat cu unul virgin.

Ne urcăm și pornim cu entuziasmul păgubașului care a scăpat cât se poate de efîn.

Ajungem din urmă o mică cireadă de vaci, destinate proba-bil abatorului, și teama de-o nenorocire mă face să uit că sunt un simplu chilipirgiu.

— Vă rog, dudue, fiți foarte atenți, Doamne ferește!

Drept răspuns, Florica strân-se de câteva ori bășica aceea umflată și dădu strecere în bie-tele vaci. O înjurătură a unui din pasnici, mă despăgubi pe loc chiar de eventualitatea unei catastrofe. Făcuse pe gândul meu.

Trecem cireada fără alt inci-dent și respir ușurat. O rață, la nevoie chiar și o pisică, le plă-tești și-ți vezi de drum. Dar c'o vacă nu merge tot așa. Mai ales când nu e nici stăpânul la fața lobului. Faci cunoștință cu jan-darmii, arăți actele, iscălești proces-verbal, mergi la jude-cată, plătești despăgubiri...

Cine m'a pus?...

— Parcă văcarii știu cine suntem! căută domnișoara să mă liniștească. Dădeam viteză și-i lăsam să injure în urmă cât vor pofti.

Atâtea noemenie mă înfioră. Astia, gândesc, sunt capabili să lase omul mort și chiar beteag, în drum, și să se facă nevăzuți.

Cine știe ce-oiu mai întâmpina până să mă văd în Piața Victo-rii. Ia să mă cobor eu și să-mi caut un autobuz. Cum oi u ajunge la șoseaua mare, îi las să-și facă singuri de cap.

— Turbați! anunță șoferul fără să fie trebuință. Intr'ade-văr, ce-i nevoie să știm cum sunt botezate satele prin care trecem, mai ales când au avut astfel de nași. Să nu mai strivim rațele și pisicile oamenilor, să nu ne războim cu grămezi de piatră și să nu încercăm. Doamne ferește, adăncimea vre-unui șanț ori țăria vre-unui stâlp de telegraf. Asta e principalul.

Domnișoara dela volan—n'am deloc plăcere să-i mai pronunț numele — pare că s'a mai cumințit și ea. Micșorează viteza îndată ce aude numele noului sat, nu mai rade ca proasta în cimitir, stopează în fața unei presupuse gropi — ce trebuie să vadă, nu vede — apoi în fața unui căne — ce-o fi mai căutând

la ora asta pe drum? — trecem un hârtop fără să ne alegem de cât cu puțină hurdacătură de mațe, și — uff! — eșim și din acest sat enervant de lung, fără să ucidem și fără să bag mâ-na în buzunar.

Dar hotărârea rămâne. Cum ajuns în șoseaua națională, mă cobor binisor jos, le urez voiaj bun din toată inima chiar, și aștept un autobuz. Mașinile astea marile sunt conduse mai cu bă-gare de seamă. Cel puțin așa bănuiesc.

Până acolo, după aprecierea mea, mai sunt vreo patru, cinci kilometri. Și numai un sat. Nu-mai de n'am avea vreun bu-cluc în acest sat. Și încă unul mai boacăn. Țiganul s'a înecat când mai avea doi pași până la mal. N'ar fi bine să cobor de-acuma? Ce-i dacă merg un ceas apostolește?

— Pe șosea conduce șoferul, mă asigură vecina cași când mi-ar fi ghicit gândurile. S'ar putea să ne întâlnim cu vreun agent de circulație și fiica mea n'are carnet de șofer.

Așa mai merge, gândesc eu. Și răsuflu ușurat. Ce să te mai dai jos când stai așa de bine. Să mai orbăcești pe întunerec și apoi să aștepi în marginea șoselei ceasuri întregi și să faci semn la toate autobuzele care vor trece. Fără să ai siguranță că în cele din urmă te vei urca în vreunul.

Vestea mă bucură atât de mult că mă găsi în posibilitatea sufltească să dau mai multă atenție „mamei” din dreapta mea.

Doamne, dar prost mai sunt crescut. Biata femeie a fost, din primul moment plină de atenții față de mine. Tot timpul a avut grija să stau cât mai comod, mi-a oferit bomboane depe fun-dul unei pungi până ce s'au is-prăvit; a răs când m'a văzut în-grijorat, desigur ca să-mi alun-ghe teama, a răs și

Parol. Și forme pline. E numai carne — fără să fie grasă; și numai voiciune, fără să fie nervoasă și agasantă.

Ca să-mi repar gogomănia și să-i dovedesc că sunt bărbat, nu mă mai inghesui în colț când dumnezei se văd în mine, ci din contră: iau ofensivă. Imi lipesc șoldul și umărul de respectivele domniei sale și-mi mângâi obrazul de bucla rămasă pe dinafară.

Baba — ce babă?! — râde ca de-o gădilitură plăcută. Un răs cam pilișăit, cam spart, cam crăpat, dar simpatic. Poate că rădă cineva argintiu, să scoată triluri ca ciocăria și ca privighetoarea — și totuși să rădă rece. Antipatic.

Văzând că îndrăzneala mea nu e taxată drept obraznicie și sancționată ca atare, mă decid să trec mai departe, muștrându-mă amarnic pentru slăbiciunea cu care am regretat această minunată plimbare.

Îi ating piciorul cu vârful degetului mic: nu reacționează.

Imi urc degetele unul câte unul, pe gamba cărnosă, dezechilibrat, un triunghi, un romb, un poligon, o piramidă, un șarpe, o cruce, le mișc ca pe caval, — doamna tace. Nu mișcă și nici nu râde măcar.

Mă tem de-o gafă și simulând o izbitoră cu ceața de perna din spate, îmi retrag brusc mâna și o duc la locul unde nu s'a întâmplat nimic.

Madam Dumitrescu pricepe și râde. La spatele nostru nu e nici un corp tare ca să provoace durere când ne izbim la hurdăciile automobilului.

Imi cobor din nou mâna.

Dumnezei mișcă puțin piciorul, în semn aprobativ.

Ca să nu pierd timp, și mai ales să nu mă intimidze iarăși înainte de-a ajunge la vreo înfruntare, iau o distanță mai mică. Vecina mă îngăduie două secunde și când vede că o tratez ca pe o midinetă lângă care m'am așezat „întâmplător” să admir clownările lui Stan și ale lui Bran, râde în surdina, mai mult din bucurie și mai puțin din mâna strângându-mă de degetul cel mic și reproșându-mi la ureche:

— Ștrengarule! Parcă aveai alte griji...

În acest moment ca și când i-ar fi fost gura pricâjită, mașina își pierde brusc elanul și în câteva secunde se oprește de la sine.

Cu toată ignoranța mea în materie, pricep că s'a defectat ceva. Altfel nu se oprea așa cum s'ar opri caii popii în drepul cărucimelor și boii celui care vinde mere ori de câte aud vorbă de om.

Șoferul intră automat în funcțiune. Dibue pe ici, pipăie pe dincolo, până se decide și ridică chepengul motorului.

Mai dibue și pe aci, mai pipăie, acompaniat de elevă, care se bucură că are prilej să facă școală, și întârzie în punerea diagnosticului.

Imi inchipui, că situația e foarte gravă, și ca să-mi alung gândurile căelnice care încep din nou să mă năpădească, fac o glumă.

— N'o mai fi benzină, zic, fără să bănuiesc măcar o astfel de nenorocire.

— Asta e pricina! confirmă Domnul Marin, după două secunde, fluierând a sarcie.

Ce-i de făcut? Un cauciu il lipești, îl mai cărpești, îl umfli din nou dacă a flămânzit de aer, un șurup, dacă se slăbește, îl strângi la loc, dacă se rupe îl legi cu o sârmă ori cu o sfoară — și pornești înainte. Dar fără benzină, pe înserate, în plină căminie?

Hm! Ce vasăzică, Dom'le! și mașina tot ca omul. Și ca orice altă vietate. N'are benzină, nu mai face două cepe degerate.

Șoferul cunoaște bine locul și ne asigură că există un depozit de benzină, la o depărtare de circa cinci kilometri. Imediat ce abiați la stânga, pe șoseaua națională.

Fluerăm toți ca popa când auzit că i s'a furat iapa. Altcuva nu avem ce face.

Poate trece vreo mașină și ne dă vreun litru să avem până acolo.

Dar dacă nu trece? suntem doar pe un drum bătătorit mai mult de copite decât de cauciuci. Și nu e măcar ziua albă.

Imi vine în mine o răutate. Dacă vom fi urșiți să poposim peste noapte aci, — și parcă aș fi tentat să zic: da, Doamne,

am destulă vreme până la ziua să mă ocup de simpatica și mult binevoitoare mea vecină. Fiică-sa, ca o elevă docilă, și neavând altceva mai bun de făcut, se va consola cu profesorul. Pe iarba verde sau pe un vrej de dolveac. După gust sau din contră: iau ofensivă. Imi hamite de saltele și de pernă.

Și-mi pare că, fără să mai rog pe Dumnezeu, așa o să și fie. Nu vine nici o mașină. Și nici alt mijloc de salvare nu suntem în stare să născocim.

Apropierea unui car cu boi sugerează șoferului unica soluție posibilă: să atârnam nefericitul „Chevrolet” de căruță și să mergem până vom da de benzină.

Facem haz de necaz și acceptăm. Acasă e mai mare tata, la școală profesorul, la cazarmă plutonierul, la spital doctorul, la minister directorul și la drum vizitiul.

După puțină tocmeală între șofer și căruța, ajungem la învoială: trei poli; — și legăm automobilul dinapoi carului. Omul pricepe situația noastră tristă și caraghioasă, și surâde satisfăcut.

— Se întâmplă, boerilor. Am scos odată una care se înțepenește în nămol, și altă dată am tras o trăsura tot din nămol, că erau caii prea odihniți și când au dat de greu au pus dosul pe tănjeală. Hei, tot boul sireacu! Hi, Duman!

Cucoanele, cu învoirea fără cuvinte a țărânului, rămân în mașină, iar eu cu șoferul mergem pe urmă, ca după mort. Noroc că nu e ziua să mai facă și alții haz de haz și de necazul nostru.

Nu există răzbunare mai mare pentru sărăcia țărânului ca atunci când „boerul” obișnuit să zboare cu optzeci pe oră, să doarmă pe puf și să servească gura cu tacâmuri scumpe, recurge la boii, la rogojina sau la strachina și la lingura lui de lemn.

De ce-i e omului frică însă nu scapă. Fiind sărbătoare și pe cer o felioară de lună, e destulă lume pe la porți și prin răspântii, în satul Țigănești, ca să ne vadă și să se bucure de mizeria noastră.

Pe șoseaua mare situația devine și mai comică și mai tragică. Inchipuiți-vă un astfel de convoi pe pavajul suedez și vă puteți face o idee.

Ajungem în fine la butoiul cu benzină.

Intocmai ca flământul lacom, șoferul își încarcă rezervorul ca și când ar fi avut de parcurs încă două sute de kilometri. Am aflat aceasta mai târziu, căci atunci am fost chiar surprins că am plătit numai patruzeci de litri.

Așa dar putem — și avem dreptul — să respirăm în voce.

Am trecut prin patru sute fără să ucidem om ori dobitoace mai mari, am parcurs douăzeci de kilometri de drum rudimentar conduși de o femeie neexperată, o bună parte pe întinerie, chiar, fără să facem explozie, să ne izbim de vreun pom ori să ne muim oasele în vre-un șanț. Am rezolvat, cu puțin haz și cu mult necaz și gustul fistichiu al benzinei de a-și da ultima suflare fără măcar să-și previe stăpânii.

Prin urmare nici săcăilei care abia își deschid pofta pentru alte mai cu moț, dar care, trădându-se recunoaștem, ne-au lăsat intacti: și pe noi și pe multă trudită și ofensată mașină. Noroc destul de apreciazabil ca să-i facem o mică tratație la hanul de lângă depozit.

Și i-am făcut.

Am băut bere, am mâncat ghiuden și am ascultat un cântec stălcit amarnic de arcuș și de gătlejul, deopotrivă de răbăgite, ale unui biet scripcar tucuriu. Și cum la un pahar de băutură omul uită toate necazurile, și pe cele mai vechi și pe cele mai recente, și dă cu tifla acelor ce ar putea să mai survie, am uitat și eu tot ce am suferit decât am luat abcedarul în mână și până am pus piciorul în hanul acesta.

Ceva mai mult. De bucurie că plimbarea mea de azi mi-a oferit, pe lângă plăcerea cu care am filozofat la umbra nucului călugăresc și atâtea emoții de care, ca un neumblat ce sunt, eram cu totul străin, mărturisesc doamnelor nemărginita mea satisfacție că le-am întâlnit.

Și acum — la drum. Avem benzină, șoseaua se poate com-



para cu Calea Victoriei, iar mașina va zborda condusă de ade-văratul ei stăpân.

Domnișoara însă, amețită de cele două pahare de bere — așa sunt domnișoarele — ține morțiș să conducă mai departe. Băutura, care nu e din izvor are perspicacitatea de a înlocui știința cu îndrăzneala.

Mă opun categoric.

Aveam acum și dreptul. Plătisem rața, bacșișuri pela mănăstire, plătisem și căruțașului, și benzina, și consumația dela han, ciupisem pe matroană — chiar în han, cu toată decepția pe care am avut-o când am reexaminat-o la lumină.

— Nu se poate, domnișoară. Largă și netedă e șoseaua, dar și circulația e mare. O mică gresală la cărmă și spitalul sau pușcăriia e gata! Bine-înțeles dacă n'avem norocul să trecem direct în sânul lui Avram.

Mai mult ca să arate că e absolut indispensabil decât convins de argumentele mele, șoferul tăie scurt pretențiile elevei și luă loc la volan.

Deacum, îmi zic, pot fi liniștit și chiar mândru de recedența ce căpătaseram asupra acestor oameni care desigur încetaseră de a mă mai socoti un pârilit de chilipirgiu. Că această situație mă costa vreo șapte sute de lei — ce contează? Cu o floare nu se face primăvară și cu șapte sute de lei nu ajungi milionar. Decât poate la Monte Carlo. Și în vis. Și apoi — nu sunt chiar așa sărac. Încă vre-o șapte tot se mai găsește în portofel și acasă.

O smucitură teribilă îmi întrerupe plăcerea de a filozofa astfel și mă aruncă în brațele vecinei. Ca să fac o glumă — împăratul uită câteodată că e împărat și serviciul că-i servitor, — sau ca să arate că poate porni vitejește, șoferul brusca motorul.

După țipetele de rigoare, ne revenim repede și rădem. Ba, în gândul nostru, al doamnei și al meu, am dori să se mai repete.

Așa că — mână, domnule Marine! Dar domnul Marin, bag de seamă că n'a eșit tocmai sdra-vă din căruciumă. Merge cu o viteză de întrecere. Incep să fiu din nou îngrijat și tușesc tare ca să-i atrag atenția.

— Șaptezeci! anunță Florica.

— Nu e mult, mă asigură madam Dumitrescu.

N'o fi, gândesc eu, și mă mai liniștesc.

— Optzeci! strigă Florica, cu entuziasm, după vre-o cinci minute.

— Cam mult, grăesc eu către vecină. Dumneaei râde — un răs care seamănă a bătae-de-joc. Parcă ar fi zis: — Ce dracu, domnule, dar fricos mai ești!

Am senzația că zburaș. Înțrecem toate mașinile, câte le ajungem din urmă, înfruntăm eroic privirile celor cu care ne înfruntăm și chemarea șanțurilor care par pline cu apă.

Mă gândesc la cursele internaționale de automobile, pe care le-am văzut la cinematografe, cu mașini care escaladează ziduri și se dau tumba de zece ori, lăsând în urmă resturi de oameni care cu o secundă mai înainte judecay tot cu capul domnului Marin, și mă ia groaza.

— Mai încet, omule! strig eu cu dreptul celui care a plătit benzina și vrea să mai trăiască.

— Nouăzeci! țipă și Florica, drept răspuns, chiar în momentul când mi-a zburat palăria.

Simt că înnebunesc. Nu din cauza palăriei, că nu era așa de soi, și mai aveam una acasă, ci de frică să nu mă pomenesc dintr-o clipă într'alta fără o mână, fără un picior, fără coaste și chiar fără cap.

Regret acum că n'am lăsat pe fată să conducă. Tot pericolul era, că mergeam numai în zig-zaguri, dar și cu o astfel de viteză nu folosește nimic goana în linie dreaptă. Apare un car

cu boi, la o răspântie de drumuri, se sperie măroaga unui negustor de pasări sau de pe-peni, se dă de spate la o cotitură, și s'a terminat.

N'am revolver la mine că l'aș amenința pe acest criminal ca în filmele polițiste: — Oprește sau trag!

— Optzeci! ne informează Florica puțin cam dezolată.

Ar fi vrut probabil o sută! Ptiu paceaură!

Imi mai vine înima la loc. Optzeci nu e nouăzeci, dar tot e o viteză destul de exagerată când alergi pe un drum cu atâtea circulație cum e șoseaua București-Ploiești.

Oricum, suntem în regres. Pericolul e însă mereu prezent și încep să-mi iau adio dela scum-pa și iubita mea bibliotecă. E tot ce am pe lume. Nu mi-am agonisit până în ceasul de față nici rude ca să mă moștenească, nici comori ca să le strice rugina și să le mănânce molii.

Nu mi-am făcut nici iluzii asupra viitorului meu ca să sus-pin că mor prea de vreme.

Am iubit cărțile. Le-am cumpărat cum am putut, le-am cartonat, le-am numerotat — sunt 27 până acum, — le-am citit și le-am pus la etajeră ca să le privesc, să le mai citesc. Cartea e ca și femeia: dacă ț'a plăcut, o mai dorești și altă dată. Măcar în lipsă de alta.

— La balamuc! ne urează sincer o ceată de cheflii dintr-un camion descoperit.

La balamuc? Ar fi mult mai de dorit decât schilod sau tăetor de sare la Ocnele Mari.

— Șaptezeci! exclamă Florica privind nedumerită la șofer.

Explicația micșorării vitezei vine repede. Trece un printr'un sat, și prin sate nu se permite o viteză mai mare de... 25 kilometri.

Nu cred să mai omorâm vreo-rață ori vreo-o pisică, fiindcă în satele din marginea marilor sosele toate victiile au pierdut cel puțin o rudă sau un prieten, sub roțile de cauciu, și sunt mai precaute. Dar o surpriză cu consecințe pentru mai târziu, tot avem. Un jandarm ne face semn să micșorăm viteza și apoi scrie ceva într'un carnet. Probabil numărul mașinei.

— Proces! exclamă cătești trei tovarășii de drum.

Vestează mă bucur. Nu ca pe un dușman, ci ca pe un bun creștin. Așa le trebuie. Să ajute Dumnezeu jandarmului să se scoale mâne dimineață cu un galon în plus.

— Proces? simulez eu o indignare către Dumitrescu.

— Mda... Și amendă sigură.

Imi freac mâinile de bucurie. Nu vreau răul apropielui meu, dar atunci când știu că-l cum-mintește, i-l doresc din toată inima.

Nu mai de n'ași fi chemat ca mator. Pierdere de vreme, de plăcere, cheltuială și... probabil alt proces. Presupunând bine-înțeles că acuzații vor avea gentilețea să mă invite și atunci în automobil.

Trecem un cot, urcăm o mică pantă, cotim din nou, în aceeași viteză epileptică.

Ce să mai fac? Mă las în voia Domnului. Și a soartei.

Dacă ț'e scris să mori sub automobil, mori și cu zece kilometri pe oră. Iar dacă nu, alergi c'o sută și ajungi teafăr acasă.

Dacă ț'e scris să mori înecat, te îneci pe uscat, cu un pahar de apă sau de vin, iar de nu, traversezi Pacificul, și nu înghiți măcar o picătură sărată.

La această seamănare creștinească se mai adaugă și un început serios de cuminenție, la Domnu Marin. Oricum, șasezeci de kilometri nu sunt nouăzeci, nici optzeci.

Abia acum am răgaz să-mi șterg nădușala de pe față, să mă conving că într'adevăr am rămas fără palărie, și să mă iau cunoștință de existența doamnei de lângă mine. Dar nici gând de joacă. Chiar dacă ar fi flică-să în locul ei. Când ai fost numai la un pas de spi-

tal și de cimitir nu-ți mai arde de dragoste.

— Admirabilă, doamnă! Nu? — Minunată, Doamne! Am să țin minte cât oi trăi. Iar dacă mi-o ajuta Dumnezeu să mă însor și să fac copii, am să le-o povestesc și lor. Ba chiar le nepoșilor.

Madam Dumitrescu pricepe și face haz.

— E, preza ești fricos și d-ta. Eu că sunt femeie și am mai mult curaj. Se întâmplă accidente cu 30 pe oră ca și c'o sută. Când ai ghinion, vine necazul și chiar moartea din nimica toată.

Las'că mai avem puțin și ajungem.

Mâne la dejun ești invitatul nostru. Sau îți convine mai bine la cină?

— Doamnă, grăesc eu cu murtă de predicator, vă sunt recunoscător pentru interesul ce-l arătați insignifiantele mele persoane, dar ca să nu vorbim într'un ceas rău, să lăsăm invitațiile la urmă.

Când ne-am coborî sdraveni din mașină, dăm mai întâi mulțumită lui Dumnezeu, apoi ne putem invita fără teamă că n'o să ne fim de cuvânt...

Dumitrescu, femeie fină, luă răspunsul meu drept o glumă și răsse ca atare.

— Aha, ț-am mai descoperit o calitate. Te știu amândoi; acum văd că ești și spiritual. Pozezi într'adevăr tot ceea ce femeie dorește să aibă un bărbat ca să-l iubească.

Și mă iubesc cu recunoștință de degetul cel mic. Apoi se lipi de mine ca de o sobă. Ori ca de răposatul.

Nu mă formalizez de fel. Vrea o babă smintită care nu vrea să creadă că nu mai are căutare pe piață. De unde scosesem eu, c'un ceas mai înainte, că are lipiciu?

O suport ca un bărbat manierat. Nu-i zice orbului orb și bătrânei — babă. De ajuns pentru ei că sunt siliți să-și recunoască, în termeni ce-i drept mai imblânziți, infirmitatea.

Căci niciodată orbul nu zice că e orb, ci că e lipsit de lumină ocher. Și rareori femeia bătrână zice: am îmbătrânit, ci: mie mi-a trecut vremea. Sau: nu mai sunt ce-am fost. După vârstă și după puterea de resemnare.

— Îți plac femeile?

— Desigur, doamnă.

— Mult... mult?

— La infinit.

— Ce gen preferi?

— Toate genurile.

— Dar categoric mai ești domnule?

— E un defect?

— Poate. Și... cam până la ce vârstă?

Uff! Decât acest interogatoriu acum când n'am chef de nimic, tot mai preferabil ar fi un accident. Sunt siliți însă să-i răspund.

E mai mult ca un judecător de instrucție. E stăpâna mașinei care, de bine de rău, m'a adus până aci. Și e posibil să mă ducă până acasă.

Afară de asta, ultima întrebare mi-a pus-o pe un ton de teamă și de regret. S'o las fără răspuns, ori să-i răspund idiot, e ca și când i-aș trânti o măciucă în cap.

— Doamnă, vă rog să mă credeți că-mi plac mult conservele...

Femeia tresări o clipă neplăcut, ca îndată să rădă cu gura plină. Mai ales că, odată cu răspunsul, o mângâiasem și pe mâna dinspre mine.

— Ești băiat drăguț... Trebuie că ai multe prietene... Imi inchipui că ești așa de aglomerat încât nu se mai găsește, în momentul de față, nici un loc liber în inima D-tale.

Babornita a devenit sentimentală. Simt uscat sub limbă și mă apucă o poftă nebună s'o pup sau să săr din mașină. Nu-și dă seama că n'am gust de glumă și de joacă?

Nu fac nici una nici alta. Ba chiar regret că nu înțeleg suflul unei femei care va fi fă-

cut furorii în tinerețe. Ce e ea de vină că inima și ochii se încăpățânează a nu crede că există o limită pentru toate?

Incerc s'o linguesc puțin.

— Dumneavoastră, vă mențineți admirabil, doamnă.

Mă privi pentru prima oară fără să zâmbească. Zise:

— Dar... nu suficient ca să mă găsesc un loc în inima d-tale.

Acı răs în plin, probabil ca să dea cuvintelor o nuanță de ironie.

Ce să-i mai răspund?

Imi consult inima și aflui că mila e un sentiment mult mai larg decât imi inchipuiam.

Deschid gura să-i ofer o străpontină, dar sunt împiedicat de strigătul pitigăiat al fiică-si:

— Nouăzeci și cinci!

Intr'adevăr, mașina zboară ca o nălucă. Conversația atât de interesantă cu vecina mă împiedecase să observ noua schimbare a vitezei. Și mai bine făcea Florica dacă tăcea.

Imi ies pur și simplu din fire.

— Domnule, ești beat ori nebun? răcnesc către șofer. Te rog să reduci imediat viteza; contrariu strig ajutor.

Amenințarea își face efectul. După două minute indicatorul arată șasezeci, apoi cincizeci, patruzeci și cinci, patruzeci...

— Așa vă convine? mă întreabă obraznic Domnu Marin.

Bine că nu sunt mai nervos, altfel îi aruncam cu ceva în cap. Măcar cu sifonul gol dela picioarele mele.

Desigur că-mi convine. Auzi întrebare!

Mutrele cucoanelor însă arată plictiseală. Și vor fi având dreptate. Ce mă amestec eu unde nu mi se cuvine? E mașina mea sau a lor? Ele sunt culese de pe drum sau eu?

Dacă ești invitat la masă și nu-ți place purtarea amfitrionului, nu înseamnă că-ți poți aroga dreptul de a i-o spune. Te faci că nu observi. Sau cauți un pretext plauzibil și-ți scurtezi supliciu.

Așa și fac.

Destul atâtea frământare și atâtea emoții.

Barem de ar fi fost pe grătis...

Cum intrăm în Otopeni, îmi amintesc brusc că părintele de aci imi este... unchiu și ași vrea să-l văd. „Nu l-am văzut de două luni”. Și fiindcă nu știu unde locuște preotul acestui sat, opresc în dreptul bisericii.

Sărut mâna cucoanelor, — să creadă ele că una e domnișoară, — dau un bacșiș șoferului și le urez cale bună și bătuță.

Duceți-vă la Dumnezeu și mă lăsați să mor de moarte bună.

Mă inchin cu evlavie și cu recunoștință către sfântul locaș, apoi imi iau picioarele la spălare.

Haida, haida, lipa, lipa, scârț, scârț...

Ții, da bine mai e pe jos. Faci și mișcare, respiri fără teamă de pneumonie ori măcar de gâlcă, și mergi pe unde-ți place. Și cu viteza care-ți convine. Nu calci pe nimeni și, dacă nu te vâri singur sub roțile mașinilor, nu te calcă nimeni.

Mă mai uit după automobilele care fug pe șosea, mai îngân o doină de pe Olt, mai măsoar înălțimea palatului unde domiciliază „Radio-București”, îmi mai amintesc de vremea copilăriei când băteam potecile cu picioarele goale, până mă pomenesc la Băneasa.

Acı, ca omul ostenit de drum, mă abat într-o căruciumă și în tovarășia unui pahar de vin m'apuc să fac o socoteală. Eram nerăbdător să aflui cât m'a costat — cât ar fi putut să mă coste, acest „chilipir” — pe care, în treacăt fie zis, nu-l doresc nici agentului care-mi aduce în fiecare săptămână câte o hârtie roșie.

Adun ceiace am cheltuit cu ceaie ceiace m'ar fi costat o mână ruptă, un picior scurtat, un ochiul sărit, o idilă cu



L u m e a șa i C a p i t a l a



Pe marginea unor

Iecturi de altă dată

Cum a ajuns Jules Vallès în mâinile noastre, eleve nevrăstnice ale severului Institut pedagogic de sub autocrația neindurat al „Doamnei” Macri? Cine ne trimitea acolo și pe ce cale toate acele cărți de care sufletul nostru avea nevoie, ca toate suferințele tinerilor din lumea întreagă?

Între generațiile părinților noștri și a noastră era în adevăr un abis. Pe profesorii noștri nu-i uram, dar eram atât de departe de ei. Învățăturile lor erau atât de străine de întrebările care ne frământau și de îndoielile în care ne zbăteam... Și iată că într-o zi o elevă din clasele mari îmi dădu pe ascuns *l'Enfant*. Prima impresie din acest volum a fost un frează de bucurie. În izolare noastră sufletească Jules Vallès a fost tovarășul care știa să ne vorbească, era călăuză luminoasă în întunericul în care dibuim. Eram pe atunci pedagogă și aveam cincișpezece ani. Nimeni nu ne vorbea de Vallès. Citisem desigur mulți autori clasici și romantici, dar niciodată nu m'am simțit atât de sguduită. De cum am început să citesc volumul, nu mai știam nimic din cele ce se petreceau în jurul meu și nu mă gândeam decât să-l citesc și să-l recitesc. Știam fraze și pasaje pe de rost. Căpătai apoi „*Le Bachelier*”, tot pe acele căi misterioase și cu cât citeam pe Vallès mai mult cu atât parcă simțeam că mi se potolise o sete, setea după o lume a tineretului, plină de libertate și de îndrăzneală, la care visasem fără să o cred posibilă.

Vallès nu urăște; furioasă lui răsvărire isorăște parca dintr-un exces de iubire, din adâncul lui nevoie de a fi și a se simți un om liber, care are curajul să-și privească soarta în față și să înfrunte viața...

Iar eu tocmai de pilda curajului său aveam nevoie. Pe pragul vieții nu îndrăzneam nici să mă privesc pe mine însămi și să-mi dau seama de scăderile și puterile mele, nici să pășesc în lume pe calea luptei și a libertății, unde nădăjduiam totuși că voi întâlni frumusețea și grandoarea vieții.

Ca un prieten drag și înțelept, Vallès m'a sfătuit și m'a mustrat. El mi-a dat îndrăzneala să aleg între două căi, pe cea mai spinoasă... Am ajuns aproape la capătul ei și am verificat valoarea puterii sale de a se prenoi în epocile cele mai întunecate ale vieții, în clipele celei mai profunde deszădejdi. De la el am învățat „curajul de a trăi...”

Li datorez cele mai fericite clipe din viață. Mănuile lui sgu-duitoare mă împleau de admirație, dispreț sau pentru acei ce căleau în picioare pe mititei și mizerabili din ceata mea care nu voiau să se plece, nici să se acomodeze lașității generale, mă mângâia, și m'a mângâiat toată viața pentru încercările mele neizbutite. „*Vis dans*

la grandeur et seul” a fost cuvântul său din început până la sfârșit. Singur dar în această singurătate l-a găsit și l-a sprijinit iubirea, i-a dat cadrul în care refractur, răzvrătul, singurătatea, a murit zăbind, fericit. Severine, secretara sa, sa petite Line, pe care a iubit-o părintește l-a luat în casa ei din Boul-Miche, unde dimpreună cu soțul ei, doctorul Gueb-



JULES VALLÈS

hard l-au îngrijit de un diabet în formă gravă, până ce a închis ochii în 14 Februarie 1885.

Despre înmormântarea sa, Lucien Descaves zice: „Ah! Les funérailles de Vallès. Voilà ce qu'il faut avoir vu!”

Șaizeci de mii de militanți îndărătul convoiului funebru care strigau: „Vive la Commune!” Vive Vallès. Mare scriitor, pe care dacă l-am citi, și azi am simți acea „notă personală” despre care vorbește Zola, „acea notă care sună ca o trompetă, care răsunătoare notă de armă, rămasă pentru totdeauna în urechile noastre”.

Este un mare scriitor revoluționar, după cum Louis Veuillot și Léon Bloy sunt mari scriitori catolici, zice A. Zévaes. Vallès a fost un erou prin vocație, ne, el a luptat cu bună voie împotriva mizeriei, a luptat ca inspirat de cea mai pasionată iubire de viață și de aceia răzvrătirea sa lipsită de amărăciune, este și rămâne grandioasă.

IZABELA SADOVEANU

„Viața femeilor maritate în India”

cu numeroase ilustrațiuni citiți-o în ultimul număr al excelentei publicații

„Magazinul”

160 pagini la heliog-avură 20 Lei

SERGHEI ESENI

Cronica feminină

Ce se poartă...

Voiam să vă scriu un articol despre Fard — cât se poate de conștient, pentru că mi-am asigurat concursul binevoitor al unui specialist în materie de înfrumusețare feminină, domnul Dorthheimer — amândoi fiind de acord asupra unui punct: „femeile din București, mizerabile, se măzgălesc, nu se fardază”. Vi-l promit pentru anul din numerele viitoare. Deocamdată, am în fața mea vreo opt jurnale de modă pe care le-am totcit ca pe un curs de drept roman ca să mă familiarizez cu unele expresii tehnice și după aceea savant, să le citiez în articolul meu.

Deci să vă spun ce se poartă, doamnelor, cu toate că fiecare dintre dv. o știe de mult. Dar, așa, pentru că să vă arăt că știu și eu. Modă din primăvara asta, urmând exemplul celei din ultimele luni, înfățișează cam tot aceleași două tendințe paralele, una spre feminizare în genul rochiilor pe care — toată lumea o spune, deci îmi veți îngădui s-o spun și eu — „le purtau bunicuțele noastre”, cealaltă e încă credincioasă liniei drepte. Nu-mi aduc aminte ca în vreau din ultimul an, modă să fi prezentat două tipuri atât de distincte, de femei. Eu mi-o explic cam în felul acesta: intenția, de fapt, e aceea de a reîntrona și pentru zi rochiile mai largi jos și cu talia subțire, și cambrată, cu bust foarte important și cu mâneci ce rotunjind linia umărului încep să fie mai mințioșe studiate, pe măsură ce se apropie de încheietura mâinii, unde de multe ori devin largi și se adună la pumn pe o bențică subțire străns încheiată. Modă asta e datorită unei reacții împotriva siluetei prea masculinizate din ultimul timp, unei reacții împotriva femeii prea camaradă, unii spun că face parte dintr-un flux de romantism a cărui apropiere se simte în aer și aceasta tot ca o reacție împotriva celor câțiva ani ai tinerității generației mele, în care am învățat să privim și să luăm viața așa cum e și să ne fie rușine de ori ce deviere înspire reverie.

Cealaltă siluetă continuă să se mențină în încăpățănarea aproape disperată a femeii care a reușit să-și câștige un loc real în viața socială, alături de bărbat — și care s'a obișnuit atât de mult să facă uz numai de propria forță intelectuală, încât niciodată nu va mai renunța la linia interioară pe care și-a câștigat-o, iar modă rochiilor feminine va adopta o numai când va fi atât de generală încât va risca altfel să pună o notă discordantă. Și atunci, mai mult va adapta-o tipului ei. Sub „tirania” model, vor intra de bunăvoie numai câteva femelești pe care prevedea că le vom vedea la ora zero dimineața plimbându-se inutilitatea pe Calea Victoriei, cu rochiile de organdi în formă de clopot, cu pălării de celofane sau, pentru că se poartă talia, fetușul deosebit, toate cu mari zgarduri de taffetas deosebit și pălăriiute la fel.

Din fericire, în rochia de stradă, cele două tendințe opuse se pot armoniza și s'au armonizat de minune. Vom da mai mult atenție cambrării taliei, fără s'o sfîșiem, ca într-un corset și vom face fusta puțin mai largă jos, atât cât să putem păși în voo. De la bustul plat de altădată, se observă acum înecăci de a-l accentua, prin diferite ornamente ca revers-uri ample, crețuri pornele gât, jabot-uri pliate sau înecăci. Umerii își pierd din importanță, în schimb mâinile vor fi mai ample. Am văzut în toamnă o rochie de Angora bleu-marin foarte frumoasă tăiată, a cărei singură garnitură era o centură de antilopă, ciudată; ceea ce m'a frapat a fost distincția mânecilor pornind largi și strănse sub cot, nu știu dacă erau kimono sau il simulau. Dar și pentru măneca asta care pornește a aproape dela talie, trebuie o anumită linie a ansamblului. La tailleuri-uri și manteaux-uri măneca va rămâne tot dreptă, de cele mai multe ori. Sobrietatea asta va fi compensată în schimb prin diversele noduri, cravate, în culoare contrastantă cu a ansamblului și asortate uneori cu pălăria. Dar nu trebuie să exagerăm. Să rezistăm tentației de a ne face prea de vreme tot felul de gulerase de echarpes-e și pălării la fel, etc. pentru că presimt o primăvară în care se va face atâtă risipă de taffetas în garnitură, încât vom fi încântate să ne întorcem în plină sobrietate, care, orice s'ar spune, va rămâne totdeauna cea mai sigură garanție a distincției. Sobrietatea femeii care va ieși net la suprafață din forța femeilor pestrițe, nu implică rochia neagră fără nici o garnitură, bascul și tocurele joase și lipsa fardului.

Doamnelor, vă recomand o carte „*Carica Cezailui*” de Okakura Kakuzo — apărută mi se pare cândva în bibliotecă „*Dimineața*”. Nu știu

dacă mai există — dar știu că e una din cărțile care m'au impresionat mult. Îmi veți trece cu vederea unele inexactități, pentru că am citit-o de mult. Era vorba într-un loc de ceremonia ceailui. Chioșcul în care se oficia această ceremonie, n'avea nici un obiect în plus. Era simplu, dar de-o simplitate plină de rafinament, pentru că în cadrul ei ritual preparării ceailui să fie mai solemn, iar gândul să-și poată crea universuri proprii nesilit de nici un obiect străin. Tot pentru zina aceea, grădina minunată în care florile se'nădădeau de atâtea culoare, parfum și petale răzimate u-

na de cealaltă, a fost tăiată fără milă și toate florile îngropate într-un singur mormânt. A rămas o singură floare menită să ornamenteze sărbătoarea ceailui, dar în puritatea și strălucirea acestei singure floare, trăia tot sufletul grădinii moarte. Poate am povestit cu stângăcie, dar dv. veți înțelege ce vreau să spun și când veți pătrunde toată frumusețea acestui gest, nu veți protesta împotriva recomandărilor mele: Să nu luăm o rochie și s'o împopotonăm cu tot felul de garnituri originale, ci să ne facem o rochie pentru o cravată, alta pentru o monogramă, alta pentru un jabot, alta pentru o mănecă mințioșă studiată. Natural însă, floarea pentru care se sacrifică o grădină întreagă, va merita sacrificiul acesta, pentru că va fi în măsură s'o compenseze. Și nu veți fi prost îmbrăcate. Dimpotrivă, cravata, monograma sau jabot-ul, vor ieși mai bine în evidență decât acolo unde vor fi copleșite de tot felul de impurități.

A. O.

P. S. — M'a surprins plăcut, la întoarcerea mea la București, o destul de vastă corespondență pe care am primit-o în absența mea. M'a bucurat pentru că doresc sincer o colaborare cu cititorii, și aceeași bunăvoință de a înțelege pe care o pun eu în a mă face înțelesă, chiar dacă uneori mă exprim impropriu. Spațiul nu-mi îngăduie însă decât un răspuns foarte laconic.

Remarc în primul rând un simptom amuzant: jumătate din corespondență am primit-o dela domni. D-l A. C. Ap. de ex. e supărat din cauza articolului „*Bărbații proști urăsc femeile*”. Îl asigur că n'am vorbit despre d-asa, așa că toată apărarea aceea de pe trei pagini scrise mărunt cu „*val, dudată, ce naive sunteți ave! fețele!*” nu-și au rostul. În orice caz, mărturisesc că nu mă așteptam ca vreunul dintre bărbați care-mi elices cronica să se simtă vizat. Sau, poate D-l A. C. Ap. urea să mă convingă că nu există nici un bărbat prost? Mi se pare că le-a servit rău cauza.

R. Iași mulțumesc pentru cuvintele frumoase. La fel, D-lui D. M. din Târgoviște, pentru că mi-a luat apărarea. De fapt, cred că n'a existat nici un conflict, a fost simplă literatură.

O doamnă din Cluj al cărei nume nu l-am descifrat, îmi scrie o lungă scrisoare referindu-se la articolul „*Femeile victime*”. Cum era și natural, doamna pune severitatea cu care am judecat o anumită categorie de femei, pe seama inepetăriei vârștel mele pline de soare, cu oameni buni și gânduri senine, etc... Am spus „cum era și natural”, pentru că în general când te doare ceva se obișnuiește să urli.

Admit, doamnă, ceea ce spui d-ta, dar cred că greșim dacă ne închipuim că numai noi suferim. Toți oamenii — sau aproape toți oamenii — suferă, suferă, în primul rând pentru faptul că sunt oameni. Dar închipue-ți d-ta ce ar fi dacă am începe toți să umblăm alături pe străzi și să ne lăngăm, dacă toate revistele ar deveni un fel de bazar de faturi (pentru că desigur ar fi și călărie și mechei care ar profita de nebunia asta generală) pentru alinarea suferințelor sufletești, etc.

Ori acceptăm viața așa cum e și atunci de ce să ne mai lamentăm? Ori,

dacă a devenit atât de insuportabilă, să avem curajul unui act care limpește tot. Un compromis, între aceste două atitudini nu-și are rostul și pentru o femeie mai trebuie să-și găsească seama și de menirea ei de a nu igni niciodată estetica — va trebui cu atât mai mult să evite în toate manifestările ei, de a avea aerul unei caricaturaliste Mater Dolorosa. Frământările în sufletul d-tale și al tuturor femeilor din lume, când n'au nici motiv precis și nici nu se pot obiectiva în vreo arid, crede-mă, doamnă, că n'au să intereseze niciodată.

D-lui Pop, Timișoara. — Mulțu-



mesc dar nu mi s'a dat. Mă voi conforma.

Pe D-ra M. P. o rog să mă creadă că n'am ce să-l fac. Cronica feminină nu o pot deslinșa numai pentru motivul că d-sale îl repugnă sfârșitul de modă din reviste literare.

A. O.

Răspuns la un... răspuns

Dragă Duda Anisoară, tocmai mă pregăteam să mă așez iar de un articol al d-tale, când iată că găsesc în „*Adeverul Literar*” de azi, răspuns d-tale.

Dacă ai fi acum aici, te-ai așeza lângă mine pe divan și în inserearea blândă de primăvară, am sta de vorbă ca două prietene vechi. Așa te-ai consola de morala primită de la mama (parcă mie nu-mi face mama morală... și acum!) și ne-am împăca, — d-ta, văzând că nu sunt așa „bas-bleu” cum mă crezi, — eu, uitând că nu mai am vârsta d-tale. Ce bine ar fi, nu-i așa?.. (Am bea și o cafeleță bună).

Chestiunea e foarte simplă, măcar că nu se mărginește la... blestematul elastic. (Spune drept, cine a început cu „elasticele sus și jos?”). Hai s'o transpunem într-o tonalitate mai poetică. E adevărat că foarte multe femei nu au gust (unele poate n'au nici mijloace!) Dar de aci până a trata bielele mame de „elocitoare, e prea aspru! Ceeace spunem în cronica de azi relativ la femeile ce pleacă la drum în rochiile de crepe satin, e foarte just. Desigur că nu orice rochie sau orice stofă se poate arbora pe stradă sau în călătorie. Bunăoară aci, vezi în parc, vao, toatele pe care dudulele le-au purtat iarna la baluri și serate. M'au supărat și pe mine rochiile de crepe satin, la 9 dim. pe Linscani.

Gustul și bunul simț nu se pot învăța, după cum feminitatea nu se poate copia după Greta Garbo... Ori te naști cu ele, ori...

Ca să te îmbraci bine, ai nevoie de două... hai să zic — calități: bani și gust. Dacă prima lipsește, încă se poate face ceva, cu multă îndemânare. Când îți lipsește însă amândouă, dezastrul e gata! (Na, m'am molipsit dela d-ta, întrebându-mă vintu... tar!) Tocmai vroiam să-ți spun, că eu nu m'am supărat, cum zici d-ta, însă din cauza extremei tinereții, lei lucrurile prea tragice și faci un caz de conștiință din croiala unei rochii. Astfel spui că și se

Justiție, juriști,

justitiabili...

Senatul fărăi discută proiectul noului cod penal. Pentru apărarea legilor, a ordinei și siguranței publice, matorul corp examinează atent, articol după articol, infracțiune după infracțiune, cu toată grija definirii lor pentru ușurința juriștilor și cu aceeași grijă de-a verifica dacă dispozițiunile articolelor, mai corespund cerințelor actuale ale societății.

Așa s'au oprit, pe conținutul vechiului articol 269 — adulterul, în lungi discuții, membrii comisiunii delegate a Senatului. Ce facem cu adulterul?

— Îl scoatem din cod, cum l-au scos aproape toate legiurile străine.

— Ba, de loc. Infrângerea credinței ce soții își datorează reciproc trebuie pedepsită.

— În Franța e pedepsită numai soția adulterină.

— Și soțul, când ține metresa în casă...

— Asta fost...

— Eu cred că infracțiunea e perimată. De altfel, prin uzanță judecătorească ea nu se mai pedepsește decât cu amendă.

— Nu-i loc să garantăm prin lege credința între soți și oricâtă reparațiune ar aduce pedeapsa (soțului inocent), pentru societate întreținerea scandalului prin judecată, îi crează un rău.

— Soțul inocent are la dispoziție divorțul.

— Cel vinovat să răspundă, față de cel vinovat — pentru necredință — nu față de societate. Și apoi... cel vinovat ar putea deveni mâne un soț ideal, dacă n'ar avea stigmatul unei condamnări.

— Stigmat... Moft!

Ecoul discuției se prelungește în Palatul Justiției și e reținut pe săli, în camera de chibzuire și la Barou.

Afară cu 269! Adulterul primește pe soți. Să-și asigure singuri credința. Și pe urmă, credința asta, unită soți o consideră — ci înșiși — altfel decât legea penală. Știi cazul dela Iași. Un vechiu boer însurat cu

o cucoană, pe cât de rasată pe atât de urâtă, intrând în casă pe inserate, își găsește și urâtă și mai vârstnică lui soție, cu un tânăr și distins prieten în plină consumare a articolului 269.

S'a oprit uitm în prag, abia putându-și exprima sentimentul:

— Pas possible!... Moi, je suis obligé... mais vous?

Vezi, după soțul vinovat, că nu mai era vorba de credință, ci chin curat.

— Dacă-i vorba de glumă și Păstorel Teodoreanu — pe vremea când era supleant la Tribunal — a soluționat chestia cu o glumă minunată.

Judeca, asistându-și președintele, un adulter. Faptul dovedit cu lux de probe, flagrant delict și nici măcar negarea inculpaților.

Președintele, de teama unei divergențe și cunoscându-și năbădăosul supleant, pune cartoul cu termene la gură și-i șoptește:

— O amendă mare... Nu se obișnuiește închisoare...

— Tiii!

— Vrei închisoare?

— Tiii!

— Ce vrei, atunci? S'achiți?

— Da.

— Și cum să motivăm?

— En fait de meubles, possession vaut titre.

— Ei și?

— La dona-e mobile.

— Se putea să fii serios! Apoi cu voce tare: 2000 de lei amendă.

Să lăsăm gluma. Adulterul nu are ce căuta în condica penală. Pedeapsa aceasta pentru adulter, prevăzută de lege, a marcat o epocă de mult trecută. Ea constituia una din armele notoriale ale bărbaților, care-și asigurau prin lege toate drepturile față de femei. În legea franceză distincția între drepturile soțului și ale soției e categorică. Noi traducând și adoptând textul francez, am suprimat inegalitatea de tratament, dar am păstrat convingerea că tot numai bărbații vom profita de lege. Și așa a fost. Dar chiar dacă femeile de astăzi — emancipate incontestabil — ar uza deopotrivă cu soții de exercițiul acestei acțiuni, la ce bun? Creștină de teama închisorii? Asta-i frică, nu-i credință. Și pe urmă, căsnicie liniștită cu soțul sau soția, corectat sau corectată prin pedeapsa judecăților?

Iar dacă e să nu mai subziste căsnicia, cum se justifică necesitatea satisfacțiunii unei pedepse, ce se cuvine în acest caz? Lovit de întrebări fără răspuns din toate direcțiunile, adulterul trebuie să plece pe calea amintirilor urâte, cu femei goale purtate în stradă pe măgari, cu lapidări în piețe publice și crime oribile — scuzate de lege — în taina dormitoarelor.

Ce senin și actual trec peste aceste note, cuvintele Domnului:

„Numai cine n'a păcătuit dintre voi, să ridice piatra”.

G. COSTACHESCU



Naufrația dragostei

A apărut ediția II a din „*Naufrația dragostei*” studiu psihosexual de dr. H. Martin o lucrare care deși științific, tratează în mod literar nevrozale amurului. Autorul înfățișează cititorilor o sumedenie de îndurări, pentru cunoașterea problemelor sexuale în lumina științei actuale și a observațiilor personale.

În capitolele Hygiene morală sexuală, Educație, Reformă, autorul preconizează cele mai bune mijloace pentru realizarea sănătății și fericirii înalte și după căsătorie.

DOINA BUCUR

22 Februarie 1935

Plopul

Părăsit-am casa părintească
Și Rusia cu albastru-i blând.
Salcia bea stele, s'ncălzească
Întristarea mamei mele, vrând.

Lună'n ape sfărâmate lucirea,
Broasca ei de aur și-a întins.
Florile-i de măr, încrunțite,
Lin în barba talei și-a prelin.

De mă voi întoarce cine știe?
Mult să cânt, să freacă, sunt dator.
Străjuie albastra mea Rusie,
Plopul vechi stând drept într'un picior.

Nu știu însă dacă-i pare bine,
Că-l sărută al ploilor galop,
Căci cum stă și freacă, cu mine
Seamănă la cap, bătrânul plop.

Din rusește de
GEORGE LESNEA

În curând sosește

BILL GAZON



Reviste românești

Pagini Literare

(15 Febr. 1935).
Revista se deschide cu o pagină inedită: o scrisoare a lui Al. Vlahuță către o tânără prietenă, care-i ceruse maestrului câteva povești în vederea căsătoriei. Din rândurile scrisorii se născă mișcarea de duioasă pasiune a poetului Vlahuță. E o pagină de cumintenie, unde găsești adevărul durerii și tristeții fericirii. Retinem câteva reflecții: „Fericirea adevărată n-o are, nu poate s-o aibă, decât acela care-o dă”. „Lumea nu-i o sală de spectacol și de petreceri. E un vast atelier de muncă, în care numai cei cari vin să petreacă se plictisesc. Muncitorii nicioară. N-au vreme... Cei cari se uita prea mult în oglindă ajung de nu mai vâd lumea în jurul lor. Orbec, nenorociti!”

D. Gr. Popa scrie despre o „Întoarcere la izvor”, punând problema mediocrității care s-a întins ca pojarul în societatea noastră de azi. D-sa aduce, prin analiza pe care o face, o pagină frumoasă de critică obiectivă și de perspective largi.

Scriind „Despre Critica de Artă”, d. V. Benes spune că artel plastice trebuie să se supună anumitor norme și să ajungă la concluzia că critica de artă nu poate fi decât normativă. Și fiind astfel, se impune criticului de artă o metodă de investigație și de elaborare a procesului critic. D-sa adaugă apoi că: „Dacă Aristotel acordă artei un rol de moralizatoare a societății, iar Schiller se ocupă atât de mult de educația estetică a oamenilor și Taine leagă arta de mediu și de societate, o concepție sociologică a artei nu poate să nu-și găsească o justificare în așa fel, încât criticul de artă să nu-și fie îngăduia o independență absolută și o abstractizare totală a punctului său de vedere. El trebuie să fie un pedagog al gustului public și un îndreptar pentru artiști. Să pună fața în față elementele productive ale artei și pe acele consumatoare. Rolul criticului de artă este un rol constructiv social. Este în închină obligația de a proceda la cea mai onestă discernere a întregii opere de artă actuală, la o informare și studiere a trecutului artistic și la o scontare sinceră și severă a posibilităților viitoare”.

Luceațăruș
(Febr. 1935).
Este o revistă tânără, care apare la Timișoara sub direcția d-lui Aurel Cosma junior.
D. Cezar Petrescu scrie câteva rânduri triste, pline de adevăr, despre „O. antologie pentru românii din America”. Acel „glas de departe, ca o stinsă mustare”, ne-a amintit despre această antologie de scriitori români, a cărei lipsă nu o simt numai frații noștri din America, dar chiar și cei de aici, din țară.
Despre poetul bănețean Vic-

tor Vlad-Delamarina, d. Tr. Topliceanu aduce contribuții interesante, atât de ordin biografic, cât și din punct de vedere pur literar.

Insemnările de călătorie ale d-lui I. Totu sunt evocatoare. La Alger în amurg, când se face rugăciunea de seară: „O tăcere impresionantă domnește în jurul nostru. Pietre și ziduri, în învelișul lor ros de ani, păreau că în mod tainic, tacit, se unesc religiozității omenești... Șoptul fântanei capătă o ciudată rezonanță. „Nu-i alt Dumnezeu, decât Dumnezeu!” Și cărturarii au sufletul chinat de scepticism, cărturarii cari de mult nu mai credeau în puterea miraculoasă a slovelor, pentru cari Univers și Natură socoteau ei, nu mai aveau nici o taină, se împotriveau cu greu chemării lăuntrice ce-i îndemna să urmeze exemplul umilului felah și cu fruntea lipită de pietrele păstrătoare de legende, să asculte șoapta inefabilă a celor cari scapă controlului rațiunii”.

Colaborează la acest număr: Adrian Maniu, I. Pillat, I. Clopot, Dr. Aurel Peteanu, Dr. C. Corneanu, etc.

Hyperion

(Ian.-Febr. 1935).
În lumea revistelor Hyperion tinde către un loc aparte. Această revistă a poeziei îndeplinește un anumit rol în lirica noastră. Se întâmplă uneori să se strecoare și versuri ieftine, lipsite de valoare. Dar ceea ce interesează, în primul rând, este faptul că revista d-lui Argintaru are o tinută demnă și un program îngrijit. În acest număr, pe lângă poemele originale, găsim traduceri din lirica italiană, și din lirica modernă sârbă și bulgară. Reproducem câteva versuri din Poezia Cafeaua amară a lui Hr. Smirrenski, mort în 1923, la vârsta de 25 ani:

„Deschid albastrui plic în tremur
Respir un aer înghețat.
Tristețea caldilor saluturi,
Privirea mi-au intrat în suflet
Parcă în ochi de cafea.
Sub strășina gândirii mele
Amar imi picură n-calea”.

Poeme originale semnate de d-nii C. Argintaru și N. Robescu. Frumos stilizate și interesante vignetele d-lui Marcel Olinescu.

AL. CAR.

PENTRU PRIMA OARĂ
la noi, romanul de acțiune și aventuri atinge înălțimea unei opere literare în „ZIDUL SOCOTELILOR” apărut ASTĂZI în colecția de 12 lei „ROMANELE CAPTIVANTE”. Toată lumea să citească dar „ZIDUL SOCOTELILOR” — Cereți-l la chioșcari și librari —



Cărți nouă

D. H. Lawrence: Fii și pmanți. Editura Universala Alcalay

Autorul care a dat naștere atâtor discuții, după apariția lucrării „Amantul Doamnei Chaterley”, atrăgându-și odată cu admirația celor ce caută într-o carte un prieten sincer, strigătul de indignare al celor care se tem să-și mărturisească propriile lor gânduri și se îngrozească de adevăr, — reapeare cu o monumentală operă menită să atragă nu numai simpatia doritorilor de adevăr, dar și laudele celor mai exigenți estetici.

Gertrude Morel, fire gingașă și sentimentală, decepționată în căsnicia cu minerul Walter Morel, ușuratic și bețiv, își canalizează întreaga putere de iubire către fiii ei. Toată dragostea i-o dăruiește la început copilului mai în vârstă William, băiat inteligent și activ, care răspunde cu aceeași simțiminte dragostei materne. Dar odată plecat de acasă, se sustrage influenței mamei sale, se îndrăgostește de o fată luxoașă și, împotriva dorinței mamei, vrea totuși să se căsătorească cu această londoneză superficială.

Proiectul nu se realizează însă, din cauză că William moare. În durerata mamă își uită cu greu fiul mort. Treptat însă, toată inima i se umple de dragoste pentru un alt fiu: Paul. Lipsit de energia lui William, acesta-i o fire contemplativă. El își împarte viața între iubirea pentru mama sa, prietenia pentru Miriam și pasiunea pentru pictură. Dragostea pentru mamă-sa îl stăpânește înăsa cu o putere deosebită. După ce prietenia cu Miriam se transformă într-o legătură de dragoste, Paul nu se poate împotrivi mamei, care nu vroia ca fiul ei să se căsătorească cu prietena lui din copilărie, din cauza firii prea exaltate a acesteia. Așa cum în superficialitatea logodnicei lui William găsim un argument împotriva căsătoriei proceate, tot astfel, în sinceritatea, devotamentul și statornicia Miriam găsește motivele împotrivirii ei la căsătoria lui Paul. El se îndepărtează de Miriam și o iubeste pe Clara, soția mecanicului Baxter Dawes, de care trăia, însă, despărțită de câțiva ani. Noua legătură e mai pe placul mamei, căci ea simte că această amantă nu va putea pune nici-

odată stăpânire pe sufletul lui Paul.

Între timp doamna Morel se îmbolnăvește de cancer. Boala o roade, o chinuște îngrozitor, dar moartea întârzie. Atunci Paul, nemaiputând suporta suferințele mamei, o otrăvește.

Nici după moartea ei, Paul nu se poate hotărî să se căsătorească cu Miriam. Rupe legăturile cu Clara și pleacă în lume. Acest suflet dezzechilibrat printr-o dragoste maternă exagerată, pe care doctrina freudiană o explică prin refuzarea instinctelor sexuale, va mai putea găsi oare fericirea?

Iată problema pe care o tratează cu o perfectă cunoaștere a sufletului omenesc, această impunătoare figură a literaturii universale.

Editura „Universala” a tipărit cu îngrijire mulțumitoare traducere a d-lui Camil Baltazar.

Emil Ludwig: Conducătorii Europei. Editura Cugetarea

Dintre toate portretele biografice prezentate de Emil Ludwig, cele cuprinse în volumul „Conducătorii Europei” se caracterizează prin faptul că ele nu sunt zugrăvite după documente scoase din arhive, ci sunt consecința unor raporturi directe dintre autor și aceste personalități.

Volumul cuprinde două părți. Partea întâia e consacrată „slujitorilor poporului”, reprezentați prin: Nansen, Masaryk, Briand, Rathenau și Motta. Partea a doua e consacrată „stăpânilor poporului” reprezentați prin Lloyd George, Venizelos, Mussolini și Stalin.

În afară de Nansen și de Rathenau, ceilalți s-au ridicat din clasa de jos. Toți, cu excepția lui Nansen și Motta, au profesoat mai mult sau mai puțin timp ziaristic. Cinci dintre ei erau scriitori, patru erau avocați.

Făcând o incursiune în istorie, autorul constată după faze virile, ivirea fazelor care ar putea fi denumite feminine: atunci când popoarele obosite și plictisite simt nevoia unui om „care să ia asupra-și grija și conducerea statului. Popoarele puternice, — spune Emil Ludwig, — nu cer dictatori, ei îi combat. O epocă în care se vorbește neconștient despre „problema conducă-

torului”, își recunoaște neputința de a se conduce singură...

Afectarea unui veșnic purtător de steag, care a dus la oribilul cuvânt „patriotism” nu are nimic comun cu sentimentul față de țara sa, pe care o iubeste fără să te lauzi cu dansa. Într-o Europă ce devine din an în an tot mai îngustă, naționalismul strigă tot mai tare prin trompetele sale, de frica apropiatului său sfârșit... Un ser contra cancerului, pe care l-ar descoperi vre-un european în folosul omenirii, este mai important decât chestiunea hegemoniei Europei... Destinul pregătește însă naționalismului un crud sfârșit.

După apropiata luptă pentru dominație dintre rase și popoare, nimeni nu va mai întreba de steagul ce va fălăi pe turnul unui oraș cucerit. Mai presus de toate problemele naționale, victimele înșelate vor smulge din mâinile conducătorilor și ademenitorilor restul auruului, în numele căruia li s-a jucat comedia problemelor naționale...

Rezumarea celor două portrete, în cadrul unei dări de seamă, e cu neputință. Ne mărginim deci să desprindem latura morală și educativă a acestor individualități, care fără să facă caz de „patriotism” și „naționalism” s-au pus în slujba unui ideal social, animați fiind de un singur gând: să servească iar nu să stăpânească.

Pentru ilustrarea acestui comandament reproducem un fragment din prefața cărții lui Nansen, despre Eschimoși: „Oare nu ni se vor deschide niciodată ochii să vedem ceiace facem? Oare adevărații prieteni ai oamenilor nu se vor uni niciodată, dela pol la pol, într-un cuvânt de protestare contra acestei cumplite neomenii, contra acestui tratament arbitrar și scandalos față de alte culturi și față de alte credințe?”

Iată ideea călăuzitoare de-a lungul paginilor acestei cărți — sguduitoare prin realismul faptelor, și pilduitoare prin linia de conduită, ca și prin spiritul de abnegație al celor mai mulți dintre „Conducătorii Europei”. Relevăm importanța și interesanta carte a marelui biograf Emil Ludwig și o recomandăm cu căldură tuturor aceluia, care cred în valoarea individualității.

A. B.

La Revue de l'Art

(Février, 1935).

Cuprinde probleme despre arta veche și modernă. D. Charles Sterling scrie despre „Portretul, scena familială și natura moartă” în secolul al XVII-lea. Iar d. P. Jamont scrie despre Realismul în pictura franceză din secolul al XVII-lea, ajungând la următoarea concluzie: „În prima jumătate a secolului al XVII-lea un curent secret merge dela spiritul spaniol către spiritul francez, curent care se manifestă mai ales printr-un fel analog de a vedea realitatea și printr-o aceeași concepție a valorilor spirituale. Pe când influența lui Caravage, oricât de mare a fost, nu s-a produs decât asupra lucrurilor exterioare și nu esențiale, — influența, sau mai bine zis afinitatea spaniolă, merge către rădăcinile profunde ale ființei”.

O însemnare succintă amintește despre scriitorul și criticul de artă Edmond About, dela moartea căruia a trecut o jumătate de secol.

Pentru a defini „talentul fără stil”, About dădea exemple pe Horace Vernet și M. Scribe. După crezul lui artistic „stilul este omul, este transformarea lucrurilor prin spiritul omului”.

D. prof. G. Oprescu, scrie despre Anul artistic în România.

După aprecierile d-sale, în cursul anului 1934, România a avut aproximativ o sută de expoziții diferite. Arătând că artel plastice, la noi, au evoluat, d-sa se exprimă astfel: „Notele fugitive, capricioase, schițele au făcut loc operelor mai perfecționate, mai reflectate, mai severe. Nudurile și compozițiile de proporții importante au devenit mai frecvente. Se remarcă progrese, mai ales la cei tineri, dela o poziție la alta”. Apoi d-sa face următoarea interesantă observație: „În ultimii ani tehnica arile decorații făcute la școala de Farmacie, la capela spitalului din Berck, la amfiteatrul de Chimie din Sorbonna, etc., el a lucrat foarte multe peisagii și portrete. Acele tremurătoare nuduri dela Tallioires, apoi ciclul său de aqua-forte, una din cele mai bune opere gravate care există, căci stăpânirea execuției se leagă de o înaltă culme a gândurilor emoționale, de o fratească bunătate în privința personajului Femeii pe care Bernadot o conține — totdeauna — victima”.

L'Europe Centrale

(23 Febr. 1935).

Una din problemele desbătute cu mult interes, în acest număr, este desigur aceea intitulată „România și situația internațională”. D. André Tibal judecă obiectiv



A. B.

SYR.

Cronica literară

M. D. Ralea, Valori

Între mine și d. Ralea sunt deosebirile de structură sufletească ce ne pun unul în fața altuia. Nu spun aceasta fiindcă ar interesa pe cineva ce fel sunt eu alcătuit la minte, dar pentru a defini măsura înțelegerii mele față de scrierul d-lui Ralea și a pune cronica în condiții desăvârșite de obiectivitate. Pentru mine o carte începe acolo unde o sfârșește d. Ralea, cu alte cuvinte am impresia că d. Ralea îmi procură numai titluri de cărți. (Ce greu e însă să eștiști titluri vom vedea nămaidecât!) D-sa vorbește în cărți și eu năzuiesc să scriu. D. Ralea citește cărți pentru plăcerea intelectuală, și e un cititor neobosit, dar eu nu citesc decât atunci când mă documentez și lectura inutilă nu mi produce nicio satisfacțiune. În sfârșit d. Ralea e mereu actual și citează pe Freud și pe Keyserling, iar eu i-am citit pe acești doi gânditori, dar m-ași simți dezonorat să-i pomenez, afară de cazul necesității de informație, într-atât mi-e urâtă actualitatea desprinsă de corpul ei istoric. Prețuirea mea pentru autorul „Valorilor” este dar cu atât mai mare, cu cât îmi dau seama că n-aș putea

niciodată compune astfel de scrieri, pentru care se cere altă alcătuire sufletească. Rămâne însă ca acest entuziasm prin contrast să fie temperat și justificat prin analiza faptelor.

Pentruca d. Ralea să poată fi cu merit ceea ce mi se pare mie că este, fără să cadă în frivolitate, trebuie să aibă o temeinică cultură de început. D-sa o are. Poate autorul nostru să citească acum ce poartă, *Misterele Inchiiziției*, dintre cărțile plăcute și pe Freud, dintre autorii plictisitori de atâtea suficienți, el va rămâne mereu cu simțul clasic al nuanțelor, cu un dar nerostit de a nu se trece dincolo de ceea ce simțul cumințeniei intelectuale cere. D. Ralea e îmbătat în asociațiile și disociațiile sale ca un proaspăt student care a băut primul pahar de filosofie și s-a amețit repede. Dar sub aparenta spume-gare, se simte judecata matură și, ceea ce este cu totul trebuitor în aforisme, experiența de viață și de idei.

Am spus că mi se pare că d. Ralea ne dă o carte de titluri. Nu este o ironie. D-sa nu tratează probleme, ci le enunță. Înșea enunța o problemă nouă înseamnă să o rezolvi pe jumătate și în tot cazul să cunoști

istoria problemelor deslegate.

Cu cât un profesor de istorie va da studenților teme de lucrări mai rodnice în urmărire, cu atât va dovedi orientarea sa și conștiința golurilor neumplute. Niciodată la un astfel de profesor studentul nu se va întoarce zicând: problema a fost studiată. Ceea ce face așadar d. Ralea cere un simț acut de inedit, o excitație intelectuală de inventator, căci e foarte ușor să faci o carte de erudiție dar e greu să spui un aforism original. Spre onoarea d-lui Ralea trebuie să mărturisim că dânsul izbutese foarte adese în această grea artă. Inșușirea sa esențială e aceea de a stămi cugetarea, de a o irita și goni pe drumul asociațiilor, de a te provoca la opozițiune și altă soluție, de a te obliga într-un cuvânt să cugești. Primejdioase pentru o carte de idei nu sunt obiecțiunile și frigiditățile și cea mai nenorocită operă e aceea care n'a prins în discuție.

Voi alege din cugetările, sau mai bine zis esurile miniaturale, ale d-lui Ralea numai câte un exemplu mai potrivit cu materia cronicelor de față. Bunoară la p. 20 d-sa ne dă o definiție a omului inteligent care la rândul ei mi se pare foarte inteligentă. Omul inteligent — zice — e acela care nu confundă niciodată punctele de vedere. Ni se dau și ilustrații.

— Ce inteligent e cutare!

— Da, dar e sărac.

Prin urmare d. Ralea observă la omul neinteligent o schimbare a punctului de vedere, adică un fel de sofism al activității practice. Cât e de justă această definiție nu mai e nevoie să dovedim. Putem cel mult — și iată dovada rodniciei cugetării — să-i mărim amplitudinea. Lipsitul de inteligență renunță brusc la un punct de vedere propriu, pentru a accepta democrație pe acela al altora. Un critic dintre cei mai cunoscuți, care trebuia să știe că opinia celor mulți n'are ce căuta în stabilirea valorilor, avea totuși, obiceiul să zică, atunci când i se arăta insuficiența unui autor nou: „Da, dar e prețuit în cutare cercuri”. Neinteligenta se înfățișează adesea sub chipul obiectivității sau al generozității. Dacă tăgăduiești meritul unei opere literare, îi se răspunde: „Dece n' alegem calea de la mijloc și zicem că ai și dumneata dreptate care ataci, dar are și d-lui care laudă!”

Cugetarea dela p. 40 despre utilizarea sinuciderilor este spirituală dar se depărtează de fapte. D. Ralea socotește că sinucidera presupune o anulare a fricii de moarte și că prin urmare, frica aceea înălță piedica faptelor mari, s'ar putea folosi candidații la sinucideră pentru oarecare întreprinderi de curaj. Inșă e știut că sinucidera este

o nevroză adică o depresiune și ca atare ieșită din dispozițiuni opuse stărilor creatoare. Dar mai ales sinucidera este o fiică a fricii și a lașității. Se sinucid oameni înainte de a intra în foc la război, condamnați la moarte, bolnavi incurabili, toți aceea care vor să înlăture moartea prin moarte. De la asemenea deprimați nu se va obține niciodată un gest altruist.

Nici când respinge tradiționalismul nu putem fi alături de d. Ralea, deși din punct de vedere literar trebuie să recunoaștem puterea rânduilor sale de a reînprospăta o discuție ce părea de mult compromisă. D-sa zice:

„Ni s'a spus atunci s'o rupem cu occidentalul, să ne închinăm în ziduri chinezești, căci ne putem satisface de minune noi înșine. N'avem decât să apelăm la tradiție, recte să învățăm grecește, slavonește ori turcește, să ne îmbrăcăm cu ișlic, să mâncăm numai sarmale și să cântăm doine”.

Dar nu e acesta tradiționalismul, decât poate în concepția Gîndiristilor, care își inchipuie că cu profesarea exterioară a unei forme vechi ne păstrăm integritatea culturală. Tradiționalism înseamnă simț istoric al culturii, și asta trebuie să mărturisim că ne lipsește. Fiecare tânăr își inchipuie că a descoperit o Americă ce fusese de mult descoperită și că cu el e

începutul. O cultură românească însă există, fără ziduri chinezești, și numai o rea alcătuire intelectuală face ca un critic la noi să se ocupe de primul debutant de 18 ani dar să nu scrie o viață întreagă despre Haidou, Odobescu, Caragiale, Eminescu și ceilalți. În nicio țară un Delavrancea n'ar fi fost așa de repede și așa cu desăvârșire mort. Dar poate că acesta nu-i în linia modernă. Dar Macedonschi, Anghel, Am luat pilde din literatură firește, dar cât de zdrobitoare sunt. Brandes, Curtius, Ludwig, Maurras și niciodată Maioreșcu, niciodată Ghenea, iată ce în nici o țară n'ar fi cu puțință. Cultura noastră actuală e o cultură de vapor sau de hall de hotel cosmopolit, inferioară și peștiră.”

De o deosebită ascuțime sunt observațiile d-lui Ralea asupra eroilor lui Caragiale și așa scurte cum sunt ele vor trebui să fie utile istoricului literar al autorului „Momentelor”. „Lumea lui Caragiale e minunată: e o lume absolut paradisiacă, fără griji și fără, cum se spune azi, în limbaj mistic, fără cine știe ce problematici interne. Oamenii răd, pețrec și se bucură. Preocupările lor sunt insignifiante: Doi prieteni se ceartă pentru o „Iacună” a codului penal. Necazurile cele mai catastrofale erau să fii supărat de „Bubico” în tren sau să primești o perche de palme

și perspicace situația spirituală, socială și politică a țării noastre față — mai ales — de Ungaria. Și d-sa observă că: „Cu o Ungarie animată de un spirit nou apropierea ar fi ușoară căci, la București, sunt ani de când mânia e gata să fie întinsă”. Și autorul reamintește cuvintele d-lui Prof. Iorga: „Problema națională în România este următoarea: nu de a plasa pe români în primul rând prin mijloacele artificiale de care dispune Statul, ci de a face ca românii să se ridice la prima treaptă prin conștiința lor, prin munca lor, prin cultura lor, în așa fel ca, fără nici o intervenție a Statului, indivizii să fie capabili de a realiza misiunea națională”.

D-ra Junia Letty scrie despre realizarea „Muzeului Smetana”, care va lua ființă în localul Centralului hidrolic din Praga. Societatea Fr. Smetana a cumpărat acest local, a cărui construcție în stilul Renașterii, cu ornamente de o valoare artistică apreciabilă, va găzdui obiectele răspândite, astăzi, în diferite locuri. Localul are și o sală bună pentru organizarea concertelor de muzică de cameră.

Revue Bleue

(2 Fevr. 1935)

D. Charles Saunier scrie despre maestrul Albert Besnard. Acest mare talent s'a stins de curând, lăsând un gol simțit în lumea artei franceze. „Mastru fastuos și savant, evocator al marilor drame cari au pasionat umanitatea, pictor al celor mai prestigioase spectacole ale naturii, portretist, în fine, al aristocrației inteligenței sau a frumuseții”, Albert Besnard s'a stins, respectat de toți și încărcat de glorie.

„Operele sale erau bogate în observație și în viață: calitatea gândirii era una cu îndrăzneala execuției. Nici un artist nu părea mai modern. Pe lângă marile decorațiuni făcute la școala de Farmacie, la capela spitalului din Berck, la amfiteatrul de Chimie din Sorbonna, etc., el a lucrat foarte multe peisagii și portrete. Acele tremurătoare nuduri dela Tallioires, apoi ciclul său de aqua-forte, una din cele mai bune opere gravate care există, căci stăpânirea execuției se leagă de o înaltă culme a gândurilor emoționale, de o fratească bunătate în privința personajului Femeii pe care Bernadot o conține — totdeauna — victima”.

Georges Suarez scrie câteva rânduri emoiante despre M. P. Flandin, omul politic, a cărui memorie se pierde prea repede.

La cronici ni se semnaleză cartea lui Léo Larguier, intitulată „Le roi sans reine. Louis II de Bavière”, scrisă într-o atmosferă de poezie, originală și atrăgătoare totdeauna, prin însuși subiectul ei.

G. CALINESCU



INSEMNĂRI ȘI POLEMICI



C. Tănase

Compania C. Tănase a plecat în turneu — după un memorabil spectacol, la care reprezentanții publicului au rostit un cuvânt de admirație pentru un trecut de treizeci de ani în slujba teatrului vesel.

Toate începuturile teatrale sunt anevoioase — în special ale bărbatilor, și cu deosebire începuturile actorilor de talent.

D. Tănase a învins. Și victoria-i e cu atât mai mare, — cu cât el s'a impus ca un artist de mare talent... într-un gen frivol.

N'a avut la îndemână piese



C. TĂNASE

bine scrise. A fost silit — de cele mai multe ori — să scoată umorul din nimic.

Comediile originale, prelucrările și traduceri — în care s'a manifestat d. Tănase înainte de război — sunt submediocre.

Succesul multora se datorește exclusiv talentului d-lui Tănase. Dar chiar revistele de după război... Care-i procentul celor bune?

În general, d. Tănase n'a avut la dispoziție lucrări la nivelul talentului său. Erau uneori lucrări fără spirit — sau cu spirit vulgar. Sarcina artistului era să le metamorfozeze.

Când însă era vorba de o revistă spirituală — și au fost unele reviste reușite — d. Tănase își pune în funcțiune, cu antren, toate resursele varietetelor sale calități.

Cu ocazia sărbătoririi a trei decenii de teatru, — toți cei ce-l cunosc... au scos în evidență și caracterul d-lui Tănase.

Caracter în mediul teatral este ceva extrem de rar — mai rar chiar decât talentul.

Pentru această latură a personalității sale d. Tănase merită omagii încă și mai mari.

Lumea politică a aderat la sărbătorire. Și-a închipuit că toate ironiile spuse de d. Tănase la adresa politicianilor sunt simple glume.

Acel care a făcut ca victimele sale să ia adevăratele drept spărite — are dreptul la o felicitare în plus.

Marioara Ventura

În fiecare an, înregistrăm cu plăcere vizita artistică a d-riei

Marioara Ventura. Eri — la teatru-i propriu; azi — la Național.

În revedere, într-o parte din bucuria părintelui pentru fiul răstăcit — întors acasă. Chiar vremelnic...

Apoi publicul urmărește cu mai multă plăcere pe artiștii văzuți mai rar. Cu actorii de aici, ne-am deprins. Nici nu mai știm bine de unde ne sunt cunoscuți: de pe stradă, dintr-o cafenea, dela rampă...

Însfârșit, d-ra Marioara Ventura aduce pe scenă ceva străin — aproape exotic.

Arta ei s'a rafinat până la filigrană, în mediul parizian — printre artiști imboldiți de emulație, în fața unor spectatori de gust.

Dar virtuozitatea interpretării unui rol s'a dezvoltat până la aruncarea piesei pe planul al doilea.

Actrițele și actorii văd în deobște într-o piesă — un rol. Nu-i interesează piesa în general, nici celelalte roluri. Ba parcă cu cât celelalte roluri sânt mai șterse — cu atât rolul prim este mai în evidență grație talentului protagonistei.

Dar publicul are cu totul altă mentalitate. El vrea un spectacol bun din toate punctele de vedere — și al piesei, și al ansamblului.

Vedetele în special desconsideră piesa sau mai exact părea publicului.

D-ra Marioara Ventura nu face excepție. De ani de zile, d-sa ne-a dat spectacole „Ventura” — pur și simplu. Piese, cu rolul prim, erau un pretext pentru punerea în valoare a ca-



MARIOARA VENTURA

lităților marelui artist.

Cu sistemul acesta, am „înghițit” multe piese indigeste. Credeam că sistemul va avea un sfârșit. Eroare! Mona Vana intră în serie.

Sau poate vina cade asupra publicului care n'a reacționat — din politețe.

Facem noi începutul. — M. Sevastos.

Artele accesorii :

Dansul

Dansul, scoborât la rangul de accesoriu al muzicii, a fost până în prezent adevărat sclav al muzicanților. Obligați de a

urmări pas cu pas, fiecare mărșă, fiecare fragment, inspirația i-a fost înăbușită.

Rolul lui s'a mărginit la punerea în valoare a muzicii. Arta cea mai liberă, mai aeriană, mai fantastică, coregrafia, ar



trebui totuși să se topească în același lume spirituală cu muzica și poezia. Aceasta a fost aspirația lui Diaghilev care a fost un fenomen și poate cel mai excepțional al vremii

„Cântecul Lumii” *

„Cântecul Lumii” e viața însăși, tainica putere și voință care mișcă totul, — oameni și natură. Ea ferecă răul cu ghiață, populează pădurea cu groz-vii nocturne, gonește vulpile în vizuini. Și această putere tainică mână spre scopuri necunoscute, pe oamenii care populează peisajul iernatic pictat magistral de Jean Giono.

Matelot, fiul pădurarului (care a fost și marinar), lucrează la plute de cherestea ce alunecă în curentul râului. Aci constatăm în povestirea lui Giono mai multe afinități cu scenele descrise de marele nostru prozator M. Sadoveanu, în „Neagra Șarului”, de pildă...

Iarna îl oprește pe Matelot într-o localitate, unde el întâlnește pe Jeana, fata lui Mardrus, un fermier bogat, care a pus stăpânire pe toți țărani din ocol. Jeana se îndrăgostește de tânărul Matelot. Acesta își omorâ rivalul — logodnicul nedorit al Jeanei — și se ascunde cu dânsa în târgușorul Villevielle, la unchiul lui — un vraciu și „filosof” al locului.

Bătrânul Matelot, neliniștit de lunga absență a fiului, se duce să-l caute împreună cu vecinul său, pescarul Antonio. Tot județul e înarmat și Mardrus îl urmărește pe asasin. Matelot și Antonio intră în lupta angajată și într-o seară Matelot e ucis. Antonio cu tânărul Matelot dau foc fermei lui Mardrus.

Antonio, în toila acestor peripezii, ci într-un avânt elementar irezistibil. — A. N.

Naturali și plini de suflarea stihilor sunt eroii „Cântecului Lumii”, acești purtători de taine identice cu tainele Naturii însăși. Cititorul nu se miră când Antonio vorbește râului și când taurii îl ascultă pe Mardrus.

Scenele unde puterile elementare rup orice zăgăzuri — sunt cele mai emoționante: de pildă, înmormântarea logodnicului Jeanei într-un cimitir din munți sau urmărirea unei tinere femei de către Antonio, prin străzile din Villevielle. Marele Pan invie în aceste pagini, nu ca o icoană convențională în concepția unui umanitarist-păgân, ci într-un avânt elementar irezistibil. — A. N.

„Jean Giono: „Le Chant du Monde”.

Invățătura pe care a lăsat-o Diaghilev, după moartea sa, este revenirea la dansul clasic, fără a neglija unele lecții ale timpului prezent.

Diaghilev cu toate că nu a pictat nici un tablou, nu a compus nici o melodie, nu a executat nici „un pas”, a fost mulțumită genului său și estetice sale perfecte autorul unei renașteri a secolului al XX-lea, renașterea unei arte internaționale. El a deschis calea tuturor creatorilor de artă care au venit după el, marele organizator care a făcut să strălucească teatrul său din Paris ca un centru radiant, supra rafinat în somptuozitatea sa fără pereche. Iar în acest centru dansul a avut toată grija și pasiunea sa. Căci dansul reușea să se integreze, mai bine decât oricare artă, în ritmul general al epocii, căci ce urmărea el era ansamblul creațiunii, sufletul, unitatea și realizarea lor în spectacol. Aceasta explică marea lui după merit.

În 1908 pătrunse la Operă, odată cu lansarea lui Șaliapin în Boris Gudunov și triumful unice și neîntrecutei Pavlova, care însă plecă curând în America unde putea fi plătită după merit.

În 1910, gloria sa devenise mondială. Solicitat de America se hotărâse cu greu să treacă oceanul, fiindcă o prezicătoare îl vestea că „va muri pe ape”. Celace, însă, este impresionant, și faptul că în adevăr după doi ani el muri la Lido, în vârstă de 57 de ani, deci înconjurat de ape!...

peșii, salvează o bolnavă, Clara, o oarbă, dar care dovedește că are o vedere lăuntrică mai bună decât ochii. La urma urmei, Antonio cu Clara și tânărul Matelot cu Jeana revin la viața de muncă zilnică, acasă.

Cititorul, căruia nu-i place natura, va rămânea rece față de această carte care i se va părea o povestire neconvingătoare despre traiul țărănesc. O doză de „populism”, o doză de panteism și alta de aventură, nu răscumpără unele cusururi evidente ale „istoriei” țesute uneori din evenimente neverosimile, ale căror capete nu toate sunt legate bine.

În schimb, natura trăcește la Giono viața ei autentică, plină și misterioasă. Râul, sloiurile de ghiață, pădurea și iarna — sunt puternice și expresive cum rar se întâlnește în literatură. Aci, iarăși, facem o constatare că această putere și expresivitate nu lipsese unor pasagi similare scrise de d. M. Sadoveanu.

Naturali și plini de suflarea stihilor sunt eroii „Cântecului Lumii”, acești purtători de taine identice cu tainele Naturii însăși. Cititorul nu se miră când Antonio vorbește râului și când taurii îl ascultă pe Mardrus.

Scenele unde puterile elementare rup orice zăgăzuri — sunt cele mai emoționante: de pildă, înmormântarea logodnicului Jeanei într-un cimitir din munți sau urmărirea unei tinere femei de către Antonio, prin străzile din Villevielle. Marele Pan invie în aceste pagini, nu ca o icoană convențională în concepția unui umanitarist-păgân, ci într-un avânt elementar irezistibil. — A. N.

Invățătura pe care a lăsat-o Diaghilev, după moartea sa, este revenirea la dansul clasic, fără a neglija unele lecții ale timpului prezent.

Diaghilev cu toate că nu a pictat nici un tablou, nu a compus nici o melodie, nu a executat nici „un pas”, a fost mulțumită genului său și estetice sale perfecte autorul unei renașteri a secolului al XX-lea, renașterea unei arte internaționale. El a deschis calea tuturor creatorilor de artă care au venit după el, marele organizator care a făcut să strălucească teatrul său din Paris ca un centru radiant, supra rafinat în somptuozitatea sa fără pereche. Iar în acest centru dansul a avut toată grija și pasiunea sa. Căci dansul reușea să se integreze, mai bine decât oricare artă, în ritmul general al epocii, căci ce urmărea el era ansamblul creațiunii, sufletul, unitatea și realizarea lor în spectacol. Aceasta explică marea lui după merit.



influență asupra întregii estetice a scenei, ca și asupra genurilor creatori ai dansului, asupra lui Nijinski, el însuși elful genial pe care-l pândea nebunia.

Dostoevski Zaslavski și Gorki

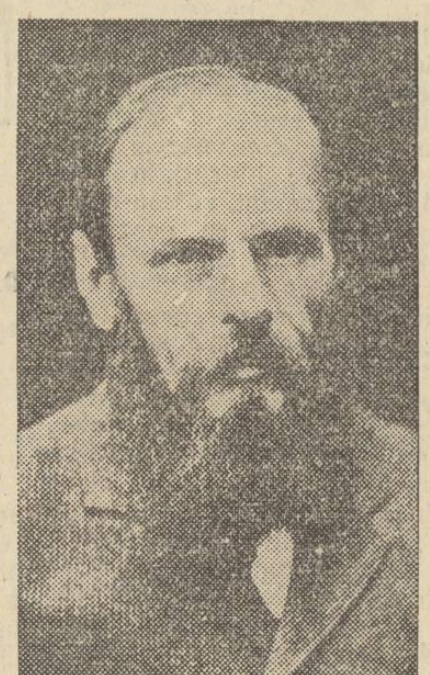
Citim în „Pravda”, marele ziar din Moscova, despre un noștin qui pro quo literar:

Operele lui Dostoevski, după părerea lui David Zaslavski, nu sunt altceva decât „mucegai literar”. Acest epitet măgulitor a fost provocat de faptul că editura Academiei face să apară zilele acestea „Posedații” („Dracii”) lui Dostoevski, afișându-și motivarea alegerii tocmai a acestui roman, în modul următor:

„Romanul acesta reprezintă o concentrare artistică a tuturor argumentelor, care au putut fi expuse de genulul scriitor împotriva revoluției, și simultan, — deraierea acestor argumente.”

La care D. Zaslavski, în „Gazeta Literară”, izbucnește:

— „Iată, într-adevăr, o mottovă sălbatică! Iată un neade-



F. DOSTOEVSCHI

văr strigător! E o minciună directă — că „Dracii” sînt cea mai însemnată operă literară a secolului al XIX-lea. E, dimpotrivă, cea mai slabă dintre creațiunile lui Dostoevski. E cel mai murdar pamflet îndreptat contra revoluției, e o operă publicistică reacționară, îmbrăcată într-o uniformă artistică. Tocmai din fondul și fundul „Dracilor”, contra-revoluțiunea își scoate argumentele sale calomnioase...”

Față de această eșire violentă, Gorki a luat pe autorul „Fraților Caramazov” sub apărarea sa, scriind: „Dracii” trebuie recedite fiindcă, în afară de celelalte considerente, nu se poate admite ca în străinătate să se creadă că sovietele au pus la interdicție și pe Dostoevski. Și încă o rațiune: „Dracii” interziceri — vor apărea ca un fruct oprit (și deci — dulce!) pentru



MAXIM GORKI

țineret, ceia ce ar fi foarte periculos...”

Mazuru

A apărut în editura „Cartea Românească” un volum de schițe și nuvele, datorit d-lui Horia Miculescu, colaboratorul „Adevărului Literar”.

Sânt tablouri dela fară —

mai ales de altă dată, acoperite de o ușoară nostalgie.

Cititorul găsește tipuri autentice și locuri cari își păstrează proaspătă poezie.

În numărul viitor, vom publica o recenzie despre cartea d-lui Miculescu.

Articole de gazetă de Rainer Maria Rilke

Rilke

O culegere de articole de gazetă a poetului orfic Rilke a fost prezentată, de curând, la Viena de Richard von Mises, în editura Herbert Reichner. Articolele sunt mai ales note critice apărute între 1902 și 1903, în Brenner Tagblatt, observații asupra teatrului și artelor, precum și alte articole din diferite ziare din anii 1898 și 1902.

Cititorul constată cu încântare perfecțiunea stilului, în unele articole, în care nu s'ar fi cerut un scris atât de îngrijit, neobișnuit în gazetărie. O adevărată lucrare de fin bijutier și mare șlefuitor de pietre scumpe devine, mai ales, stilul lui Rilke când tratează opere de mare producție artistică, ca notele sale despre „Buddenbrooks” splendidul eseu despre Maeterlinck sau studiul său despre Yvette Guilbert, considerațiile asupra artei ruse.

Lirismul plin de muzicalitate se simte în tot ce scrie Rilke, iar Will Reich, atrage atenția, în Italia Letteraria, Roma 2 Febr., în special asupra articolelor în care descrie poetul Praga, patria sa natală, precum și acel în care vorbind despre Yvette Guilbert, iată ce zice despre limba franceză: „Limba franceză se servește de alte mijloace de cât limba germană. Toată vioiciunea poporului s'a transvazat în limbă, așa în cât persoanele eare se servesc de ea s'au acorda perfect cu ea și par a nu mai trăi decât în clipele în care o răsfrângere a acestei limbi iluminează chipurile și gesturile lor.

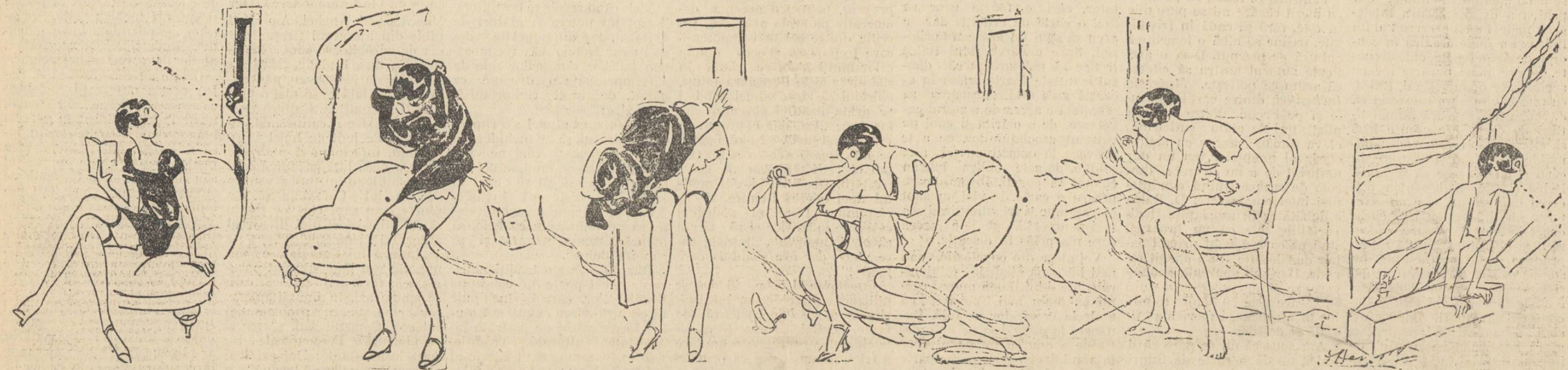
Acest fapt care e o caracteristică a popoarelor romane, a creat o situație foarte interesantă în ce privește poporul francez. Fiecare emoție vie și profundă s'a transformat într-o mobilă expresie luminoasă și atinge în urmă, un moment în care limba conține în ea toată viața, pe care părea că numai o reflectează până atunci. În limba aceasta cântă Yvette.

Abonați-vă 'a „Cuvântu' Librării”

Pentru studenți, învățători, profesori și muncitori:

Lei 140 pe 1 an
„ 70 pe 6 luni
„ 35 pe 3 luni.
Administrația: str. Constantin Mille No. 5-7-9, București.

Femeia și incendii



— Foc

— Ajutor

Grecii

Când nu joacă table, Grecii tă prin caracuda lor. Grecii, de fac revoluție. Meschină îndecărită pentru poporul măsurii și al proporțiilor, creator de arhitectură. Ca o răsunare împotriva ramolismului istoric, Grecii au iluzia că se afirmă, bătăndu-se unii cu alții. Serii de cetățeni în uniformă, cu numele în is și os, agită periodic când infanteria, când marina, suindu-se în capul și spinarea celorlalți și suprimându-se periodic.

Pe când Grecia era Ellada, eroii ei se chemau Ulyse, Homer, Praxiteles, Pitagora, Arhimede sau Euclid, și marea vehiculă pe valuri basmele din care au ieșit artele, științele și cântecele lumii întregi. Cum s'a putut intrerupe marea torent și cum a putut devia din geometria ei, aparent cristalizată, linia greacă până la mărnișul câtorva deputați, locotenenți și colonel, perpetuu nemulțumiți și a căroră vitejie se exercita de preferință în ieșina ispravă de exterminare a compatrioților? Probabil că și popoarele își pierd gustul, ca homarii, atinse de un chist invizibil și bolnavi de puroi sufletesc.

Le-a rămas oamenilor, de la front, doctrina comenzi, în majoritatea lor, nostalgia poruncii nediscutate, și ei ar dori să prelungească starea de război chiar dacă n'au făcut războiul sau l-au făcut aproximativ ca un film sau ca o piesă de teatru, peste timpuri, peste voință și peste inteligență. Se trezesc în ei ideile care nu le-au venit la învâlmășeală și ar voi să promoveze situațiile pe care nu le-au putut obține în luptă. Diverse individualități s'au deslețat eroice, după ce a încetat războiul și primejdia pentru sine a trecut, ca în zicala țăranelor române. Dacă la unii recrudescența visată a puterilor politice constituie un termen de diminuare a puterilor fizice și morale, la alții mai tineri, e vorba de un verbantism cocoșesc. O găteală, o pană stăcojie la coadă sau la pălărie, locul unde licărește vâpaia fulgului lung e indiferent. Și ștofa nu se mai pune la socoteală, în care-și croește omul politic cezarist proiectele pentru îmbrăcarea unui manechin subiectiv: poporul, strâns și îngheșuit.

Acești mari eroi abstracți, pe care-i dau odată Grecia și altădată alte peninsule sau țări, urmăriți în viața lor adevărată, în viața lor mică și truculentă, sunt adeseori ceea ce este fiecare din noi, apăsăți, speriați, în panică morală, neștiuți într-o concepție care variază de la o zi la alta cu nivelul nestatornic în acțiune, fantezisti și jucători la o loterie. Servili până la trivialitate față de cei pe care și-i dau drept stăpâni, lăudăroși în mic comitet și servind argumente improvizate pentru evanghelia Übermenschiului, și destul de canalii. Le-ai da o forță nouă și nu știu cum s'o utilizeze. Slujindu-și înfumurarea, ei fac răul în cantitate, nepricepându-se altcum, și după trecerea lor la putere, licheaua e mai numeroasă și visteria mai goală.

Nu e aici adevărul. Grecii nu pot să fie de două ori dascăli lumii, odată prin elite și altădată prin caracuda lor. Grecii, de la care putem învăța ceva, nu trag din naționalitatea lor nici o însușire pedagogică; ei sunt Grecii nevoiași ai zilei curente, la fel în ceea ce privește pilda vieții cu grosul tuturor neamurilor de oameni. Așa Grecii sunt și Valachii, scoși acum din vechile vocabulare ungurești, grație unei calificări zugrăvite pe steagul nou al unui om politic de demult. E un eroism fără strălucire dar tenace, al acestei categorii a poporului întreg, un eroism în masă. Nu știu de pildă de unde vin elanurile candidaților la revoluții și despotisme și care le permit să călătorească des dintr-o țară săracă în toată Europa, ca să-și întărească bărbățiile în mediuri izbitoare și să discute partea pasărească a vieții, nelociți la munca istovitoare și fără randament material a unei activități exprimate. Cine nu cunoaște prețul kilogramului de cartofi și se găsește stângaci înaintea chelnerului tarifat princiar, poate să fie un supra om, dar nu un bun conducător de oameni de rând. El poate să știe câteva limbi din literatura cărora își poate smălța cuvântările cu citate: Nu interesează. Criteriul este totdeauna dincolo, în viața omului anonim, a familiilor grele, a poporului obscur. Cu acest unic material, ignorat și trecut cu ușurință între nulele menite să puie în valoare cifra derizorie a unui ambițios, este de luterat.

In afară de el totul e fals și greșit. Inconșurul săptămânii dă un grafic exact numai atunci când e făcut cu strădania fiecărei ore și zile și pe schema graficului comun se poate stabili o existență colectivă, relativ satisfăcătoare. Vezi și dumneata, cum poate legisera un flăcău, care poate să fie un famen și ce poate înțelege din viața familiilor și a tineretului un om politic, care își ușurează problemele personale prin două raclaie pe lună, și care urcă tribuna ca să ne convertească la eroismul lui—chit să condamne într'un proiect al noului cod penal, refuzul femeii singurice la maternitate. Participând odată la un program literar care debuta cu conferința unui profesor de filosofie, inutil de altădată, din consecință în consecință, acest orator care mânca de trei ori pe zi franzela cu lapte, a emoționat auditorul prin revolta lui sinceră și inconștientă, că țăranelor nu știe să „prepare” mămăliga.

După ce vor trece toți barbarii albi ai lui Paul Verlaine, între sulți purtate cu fracuri și între jobene cu blazon; după ce fiecare Grec, mai mult sau mai puțin grec, va fi experimentat sistemul lui personal de căpătușire biceps și mai ales spinare, va veni rândul omului insignifiant, al omului ras odată pe săptămână, al oamenilor împovărați, liniștiți, resemnați, lipșiți de doctrină și de „spirit” revoluționar. Ei nu vor umbla cu eroismul senzațional și vor rămâne tot atât de măsurați și cuvințioși, tot atât de obscuri și de puternici prin adăncimea gloatei lor, ca și azi, însă atunci fanfaronada insului bombastic și imoral și experiențele lui vor fi interzise.

T. ARGHEZI



Paul Miracovici

Nud

Epigrame

D-lui G-I C. Manolache (șeful justiției militare), care a scris câteva epigrame contra d-lui Colonel Volbură Poiana-Năsturaș.

Citind a tale stihuri slabe, Ne-am intristat din cale-afară. Ai fost cu genul epigramat De-o injustiție... militară!

MIRCEA PETALA

D-lui Tudor Mănescu, care în epigramele d-sale pomeneste adese de Cincinat.

De Cincinat adese pomenesti în scris, Fără ca teama să mi te pătrundă. Pricep; tu procedezi astfel, știind precis

Că el nu poate ca să-ți mai răspundă!... SANDU RUSSU

D-lui Tudor Mănescu, magistrat, autorul volumului „O picătură de parfum”.

De ce volumul tău nu prinde în librărie? — A păstrat Puritanism de magistrat: Nu se vinde...

Aceluși Pretins urmaș al lui Cincinat.

O picătură de parfum, da, ai — Și-o picătură de magistrat... Încă un pic de spirit de mai dai Și... printre picături te-ai strecurat.

MEFISTO

La moartea d-rului X., marele sifiligraf, s'au rostuit de către prietenii lui discursuri impresionante.

O cruce azi, doctore dragă, Ti-au pus și ei ca război. Căci tu le-ai pus, o viață ntreaga Trei cruciuliți la fiecare.

PETRU ȘERBANESCU

Fetele provinciale, Toate fi te las matală. Toate vor un „cavaler”, Ca matală... ofițer...

Dacă ești locotenent, Ești un punct pe firmament, Zece fete cu parale, Te visează pe matală...

Dacă ești un căpitan, lei o față cu pian, Ea te face om cu casă, Tu o faci căpitănească...

Dacă ești un colonel, Ești libidinos și chel Dai târcoale insistente, La eleve și studente.

General, de ești, Pavlache Făci ca domnul Manolache: Le dai dracului de dame Și te-apuci de epigrame!

Vârful fin al unui ac, Cum puteai să-l simți mata? Pânza groasă dela sac O străpungi doar cu-o undreal.

D-lor general Manolache și colonel Năsturaș care polemizează în epigrame.

Doi ofițeri, forțând azi moda, Au vrut în versuri să se sfarme: Ce vrei să faci dacă Skoda N'a furnizat la vreme... armel

TUDOR MAINESCU

Flagrant-delict

de MIHAIL SORBUL

Doamna Eleonora Paltin e agitată și e agitată fiindcă are bănueli, — deși măritată abia de două luni, — că soțul său o înșală. Da, o înșală și faptul acesta ar constitui crima cea mai odioasă, pe care ar putea-o comite criminalul cel mai sângeros. În orice caz, dacă n'ar constitui crima cea mai odioasă, ar fi cel mai criminal caz de nerecunoștință, ceace ar fi și mai grav.

Căci în definitiv o crimă e un simplu act, ori pripit, ori bestial, și deci instinctual, pe când nerecunoștința este o emanație otrăvitoare a sufletului și a minții. E ceva, așa dar, ce trece prin sîta inimii și prin sîta creierului, deci prin două controale severe și dacă ea totuși izbutește să se strecoare printre acestea, vedeți-o dar cât e de perfidă și de odioasă. Mă rog, s'ar putea spune că e chiar mult adevăr în aceste cugele ale creierului puțin cam înfierbântat al Eleonorei. Dar să vedem cum stă cazul.

Doamna Eleonora s'a măritat cu poetul Theodor Paltin, dar doamna Eleonora, născută Butuceanu, a adus în căsnicie, pe lângă frumusețea și frăgezimea celor 21 de ani ai săi și un venit de vre-o 200.000 de lei, pe când poetul n'a contribuit decât cu un volum de versuri strâmbe, fără ritm și fără rime, precum și cu o pereche de patine.

Desigur... Această căsătorie a fost o curiozitate a timpului, destul de sucit și el... De altfel cititorii de mult și-au pus întrebarea: cum au putut părinții să-și dea fata și banii unui poet, fie el genial, sau unui patinator, fie el de clasă internațională?

Deslegarea e totuși foarte logică. Doamna Eleonora, născută Butuceanu, n'are părinți. E orfană încă din frageda-i copilărie și ajunsă acum câteva luni la majorat, după ce a mulțumit tutorelui pentru osteneala ce și-a dat-o, de a-i mânca numai pe jumătate moștenirea părintească, s'a măritat cu poetul patinator.

Vrasăzică, a făcut un act generos, cum numai tinerceia îndrăgostită și nechibzuită știe să îl facă. Și acum, iată, recunoștință!... Numai după două luni de căsătorie o înșală... Și o înșală în văzul tuturor, fără un pic de pudoare... L'a văzut chiar Tanti, fosta ei prietenă, — astăzi dușmana cea mai inversunată, fiindcă a îndrăznit să se mărite înaintea ei, — cum a intrat într-o casă curioasă, (curioasă fiindcă nu era un bloc-haus modern), adică veche, bătrânească, de pe strada Sf. Apostoli.

Ah, dragă, dacă te-ai grăbit să faci o căsătorie din dragoste, cel puțin supraveghează-ți soțul... Are obiceiul să intre în case rău famate...

Și Tanti i-a dat și strada și numărul, unde l-a văzut pe Theodor intrând după ce poetul... (asta Tanti a adăugat de la ea)... s'a uitat în dreapta și în stînga, ca să nu fie cumva văzut.

Că trebuie să-și supravegheze bărbatul, asta nu avea nevoie s'o povățuiască Tanti... De cum au sosit din Italia, unde și-au petrecut luna de miere, — (ce minunată lună și ce țară frumoasă!) — Eleonora a început să observe că Theodor cădea pe gânduri și apoi se primbla agitat.

— Dar ce ai, dragă? I-a întrebă.

— Unde vezi, că am ceva?... i-a răspuns poetul... „Așa am fost întotdeauna... Mă gândesc și gândul mă silește să mă primblu”.

— Și la ce te gândești? La întrebarea asta obrazii lui

Theodor au roșit și poetul a bolborosit ceva.

Mă rog, ce putea să răspundă și apoi roșeața nu l-a dat de gol?... E drept că mai pe urmă i-a spus:

— Mă chinuște un poem... Dar răspunsul a venit cam târziu și nici Eleonora nu a înțeles cum poate să te chinuie un poem.

În altă zi i-a mărturisit: — Aș vrea să scriu ceva despre Italia...

— Cine te oprește?... Uite blocul și stiloul de aur, ce ți l-am dăruit și scrie.

Theodor a surâs. Eleonora a priceput că versurile nu se scriu în public și nici în patru ochi și l-a invitat în birou. Un birou magnific, princiar. Dar poetul a schițat un gest discret de dispreț din vârful nasului.

Un coleg de al lui Theodor l-ar fi interpretat astfel:

— Ce?... În birouri ministeriale se scriu versuri?

Dar Eleonora l-a interpretat ceva mai feminin:

— I s'a urât în casa asta. I s'a urât deci și de mine.

Și pentrucă a ajuns la gândul acesta, a mers și mai departe și bine înțeles tot feminin.

— I s'a urât, fiindcă...

Ei da, fiindcă „place” o altă femeie!... De altfel a și început să iasă singur la primblare sau la așa zisa „primblare”, el care nu a ieșit de când s'au luat, nici odată fără ea!...

S'au căsătorit din dragoste, dintr-o dragoste pătimăse, ce a luat foc în... patinaj, la patinajul din dosul Palatului telefoanelor. Cum?... Ca întotdeauna... Ea făcând o imprudentă piruetă a căzut pe ghiață, iar el...



MIHAIL SORBUL

s'a avântat de undeva de departe și a ridicat-o, înainte de a fi stărnit răsul vreunei bune prietene. Și cum Theodor era un patinator mai vechiu decât dânsa, și-a permis să-i dea și câteva lecțiuni, cu care prilej Eleonora a constatat cu entuziasm că domnul Paltin e un „as”. Numai după câteva întâlniri, tot la patinaj, dânsa a mai aflat că profesorul ei e și poet, acesta făcând imprudenta să-i ofere un volum de versuri „Flori de ghiață”. Din fericire pentru poet, Eleonora, cu toată răceala ghetei apucase, să se aprindă, altfel, cine știe dacă astăzi mai avea prilejul să mai fie geloasă pe el, aflând întâi că e poet și numai în urmă patinator.

Așa dar a început să iasă și singur la primblare!... Nu era momentul să intre în bănueli, chiar înainte de a i le sugera Tanti?... A, a! Dar când a mai aflat strada și numărul?... Vă puteți singuri închipui cu ce frenezie, l-a așteptat pe Theodor să iasă iar „singur” la primblare!... Și durerile provoacă adeseori voluptăți nebușuite!...

Și într'adevăr, cum a ieșit Theodor din casă, și Eleonora s'a îmbrăcat și ea în grabă — de fapt se găsește în așa fel, în

Urmare în pag. II-a

cât avea să-și pună numai pălăria — și iată-o, pe urma lui la câțiva pași...

Misul era atât de absorbit de perspectiva întâlnirii, încât nici nu-i mai auzea pașii pe trotuar și nici nu-i simțea prezența ei atât de aproape. Era gata să-i strige:

— Nesimțitorule!... Uită-te îndărăt, că doar ești urmărit!...
— Dușmana ei avusese dreptate. Chiar aproape de casa lor, Theodor a intrat într-un gang insalubru și apoi a dispărut pe o scară.

Aceasta a fost pentru întâia oară. Eleonora nu s'a urcat după dansul și nici nu l-a așteptat în stradă, — i-ar fi făcut și prea mare cinste, — ci s'a înapoiat acasă.

— Acum când știu unde se duce, să vedem dacă se ascunde de mine.

Seara, adică după masă, Eleonora l-a întrebat așa într-o doară:

— Unde ai fost?

— Mam primblat... Putină mișcare. Aer...

— Nu te-ai oprit pe nicăieri?...

— Ce vrei să spui cu asta? întreba Theodor făcând și el pe indiferentul.

— Dacă ai intrat în vre-o cofetărie ori cafenea...

— A nu, făcând eu asiguratură...

N'am reușit încă legăturile cu cafeneaua.

— Așa dar te-ai primblat numai...

— Da.

Iată-ți deci vinovat, de îndată ce-și ascunde faptul că a intrat în acea casă oribilă de pe strada Sf. Apostoli. Rămăne acum să-l și prindă. Se spune, că în cazuri de acestea se cere prezența unui comisar. Dar la un asemenea scandal public Eleonora nu se va preta. La ce să mai știe și lumea, că s'a măritat cu un „criminal”!

— În definitiv putea să constate „flagrantul-delict” și fără procesul-verbal al ofițerului de poliție.

A doua zi, de la această sumară constatare, de infidelitate, cum Theodor a ieșit lărași la „primblare”, Eleonora s'a și luat după dansul. Infidelul sot, (se putea altfel?), a intrat în aceeași casă. Acum însă Eleonora simți nevoia să clarifice situația și în loc să se înapoiereze cu demnitate acasă, trecu înainte, apoi de la colțul străzii se întoarse. Ajunzând în dreptul casei „soția ultragiată” se opri.

E de prisos a mai spune, cum îi bătea inima.

— Mizerabilul! făcu ea și...

— Intră în gangul umer și cu miros de canal. La ce? Nici nu și putu răspunde singură și nici nu-și dădu seama, când și cum urcă scările întunecate, simțind totuși sub tălpile fine ale pantofilor săi nodurile treptelor de brad.

Nu mai când se văzu sus, într-un coridor și mai întunecos și în care dădeau trei sau patru uși, văzu cât de imprudentă fusese. Sfioasă și zăpăcită, rămase în capul scării, neștiind ce să mai facă, în timp ce ochii deosebeau acum cinci uși.

Pe care din ele a intrat Theodor??...

De după ușa întâia se auzeau deslușit niște voci de copii, ce se jucau...

De după a doua nu se mai auzea nimic, cu atât mai puțin de după celelalte.

Și Eleonorei îi fuie în urechi...

Ce fatmeo va fi având această femeie de l' smulge pe bărbatul său dintr-un palat somptuos și curat ca un pahar de cristal și-l atrage în acest locaș, hidos și murdar??...

Dar înainte ca Eleonora să-și găsească singură răspunsul, ușa întâia se deschise brusc și o fetiță urmărită de un băiat năpădărit vijelios în coridor și tot atât de brusc se opri din elanul lor, rămânând înmărmuriți ca două statule colorate.

Au fost câteva clipe de tăcere și de scrutare, până când băiatul îndrăzni să întrebe:

— Căutați pe mama?.. Azi lucrează la doamna... și spuse un nume greu de reținut.

Cu glas înăbușit, spre a nu fi auzită de cei de după uși, Eleonora zise:

— Nu, pe domnul Theodor Paltin.

— Pe domnul Tudorică?...

— Mai încet, murmură Eleonora, deschizându-și poșeta.

Vrei să-ți cumperi o cutie de bomboane?...

Băiatul se și repezi la necunoscuta din capul scării.

— Dă-mi...

— Întâi să-mi spui, unde stă domnul Theodor Paltin.

— Aici... și băiatul arătă cu mâna ușa doua.

— Și cu cine mai stă?.. întreba Eleonora și mai înăbușit.

— C'un prieten... Domnul Delamare... Adică acum numai domnul Delamare mai stă aici...

Domnul Tudorică vine numai pentru un ceas două.

— Și cu cine e în odaie acum?...

— Cu nimeni.

— Cu nimeni?.. Atunci ce face?...

— Scrie.

Eleonora tresări.

— Ești sigur?

— Uită-te și dumneata pe gaura broaștei.

Eleonora se repezi spre ușă, dar copilul îi tăie drumul și-i întinse palma deschisă.

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!

— Dă-mi!



Cronica Științifică

Cinematograful în relief realizat

În ziua de 25 Februarie 1935 s'a făcut la Academia de Științe din Paris o demonstrație din cele mai interesante. Bătrânul francez, d. Louis Lumière, a prezentat forului de „memuritori” recenta sa invenție a cinematografului în relief.

D. Lumière, care este unul din inventorii cinematografului, a lucrat o viață întreagă la perfecționarea tehnicii ecranului.

Se știe că ceea ce lipsea cinematografului în faza lui inițială era: 1) caracterul vorbitor și sonor, 2) fotografia în culori, 3) relieful spațial.

Dacă prima lacună a fost înălțurată grație punerii la punct a filmului sonor și vorbitor, celelalte două lipsuri ale ecranului continuă să preocupe încă pe cercetători.

Obiectivul filmelor colorate, pe care le vedem din când în când proiectate pe ecranul cinematografic, au neajunsul de a nu prezenta un colorit natural al imaginilor, ci unul convențional, mai mult sau mai puțin artistic.

În ceea ce privește problema imaginilor în relief, capabile să ofere o perspectivă spațială, cât mai aproape de cea naturală, ea constă din mulți ani obiectul de cercetare și experiențe ale d. Lumière, care în 1932 a brevetat un procedeu original

sub denumirea de „ecrane colorate pentru proiecțiile stereoscopice”.

E adevărat că principiul fizic al vederii în relief datează încă din 1833 și a condus la realizarea stereoscopului. În aceste aparate însă senzația de relief este obținută prin contopirea optică a două imagini, luate respectiv din perspectiva celor doi ochi. Pentru ca procesul de contopire să se poată săvârși, e necesar ca fiecare ochi să nu vadă decât imaginea care-i corespunde, dar nu și pe cealaltă. Cu ochelarii obicinuți stereoscopici, această separație este ușoară.

Lucrurile se schimbă în cazul când imaginea, în loc de a fi virtuale, sunt reale și trebuie să fie proiectate pe un ecran, pentru a fi văzute de spectatori risipiți într-o sală. În acest caz, suntem nevoiți să recurgem la un alt mod de separație.

Cel mai vechi procedeu folosit în acest scop, este acel al dublei proiecții în culori complementare, de pildă: roșu și verde. Imaginile ieșite dintr-un aparat cu două obiective, se recombina pe ecran. Cu ochiul liber obținem atunci o imagine albă, fără relief. Dacă un ochi privește însă printr-un geam roșu și altul printr-un geam verde, fiecare ochi vede cu toată intensitatea, imaginea corespunzătoare și conștientizarea se operează simultan, atât pentru culoarea care devine albă, cât și pentru desenul care marhează un relief.

Asemenea imagini se numesc „anaglife”.

Deși perfect în teorie, acest procedeu n'a condus până acum decât la reconstituiri defectuoase, întrucât culorile nu erau exact complementare și roșul obosea vederea.

D. Lumière s'a străduit să găsească niște filtre colorate convenabile. El a avut în special grija de a face să treacă prin fiecare din ei, aceeași cantitate de energie luminoasă, în așa fel încât să împuie fiecărui ochi o senzație de aceeași intensitate.

Cunoștințele sale în materie de chimie fotografică, i-au permis să găsească amestecuri de coloranți, care satisfac condiția de mai sus. Cu alte cuvinte, a obținut niște filtre care lasă să treacă gama culorilor dela verde la roșu, dar cu lungimi de

undă diferite, ceea ce înălțură orice oboseală a ochiului.

Invenția d-lui Lumière e destinată să revoluționeze tehnica cinematografului. Spectatorii vor putea închiria sau cumpăra niște ochelari speciali bicolori, cu ajutorul cărora vor urmări tot timpul filmului pe ecran având o impresie netă de relief.

Acest procedeu reprezintă o etapă intermediară în calea care duce spre „cinematograful perspectiv”, când nu vom mai avea nevoie de nici un fel de ochelari și poate nici chiar de ecran, întrucât diferitele planuri ale imaginii se vor proiecta obiectiv în spațiu.

Vitaminele contra infecțiilor

Cercetările specialiștilor au arătat cu evidență că procesele de infecție ale organismului sunt influențate într-o mare măsură de prezența vitaminelor în alimentele consumate.

Faptul e cunoscut relativ de multă vreme. Până acum însă nu s'a reușit să se stabilească o relație logică între cele două ordine de fenomene.

O serie de experiențe recente ne-a condus cu un pas mai departe în această direcție. S'a stabilit anume că receptivitatea pentru o anumită boală, — mai exact posibilitatea de contaminare — nu este căuș de puțin micșorată grație vitaminelor. În schimb, puterea de rezistență a corpului uman în fața riscului contaminării este sensibil mărită prin consumul de vitamine.

Examenul suprafețelor plane prin sunet

Suprafețele metalice, oricât ar fi de polizate, prezintă totuși unele neregularități, atât de mici însă, încât ochiul nostru nu le poate distinge și numai microscopul le recunoaște.

Pentru a putea examina în mod riguros gradul de polizare a suprafețelor metalice — precuție adesea necesară în anumite ramuri industriale, ca și în unele cercetări de laborator — tehnicienii au pus de curând la punct un procedeu bazat pe un principiu asemănător cu al gramofonului. Acest procedeu ne permite să „auzim” — ca să zicem așa — gradul de netezime a unei plăci.

După cum acul de gramfon, alunecând în șanțurile discului, produce vibrațiuni care, printr-o diafragmă sunt transformate în sunete auzibile, tot astfel, un dispozitiv conduce un ac deasupra suprafeței metalice, ce urmează a fi explorată. Orice neregularitate a suprafeței produce vibrațiuni ale acului. Neregularitățile mai ușoare (cazul plăcilor mai netede) dau sunete mai înalte, pe când suprafețele mai aspre se aud ca un ton de bas.

Ing. I. S.

Naufrația dragostei

A apărut ediția II-a din „Naufrația dragostei”, studiu psihosexual de dr. H. Martin, o lucrare care deși științifică, tratează în mod literar nevrozele amorului. Autorul înfățișează cititorilor o sumedenie de îndrumări, pentru cunoașterea problemelor sexuale în lumina științei actuale și a observațiilor personale. În capitolele Higiene morală sexuală, Educație, Reformă, autorul preconizează cele mai bune mijloace pentru realizarea sănătății și fetei înalțe și după căsătorie.

CRONICA SAHLVI VI

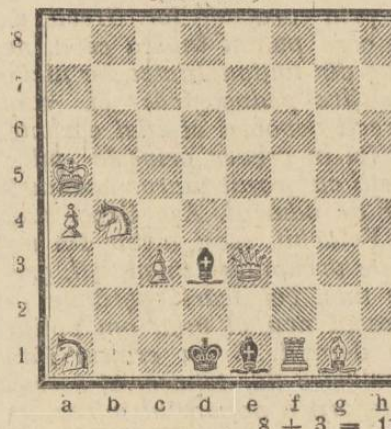
Adresa redacției acestei rubrici:
Paul I. Negreanu, Bulevardul Carol 21, București. I

In memoriam W. Pauly

— Continuare (Festschrift) —

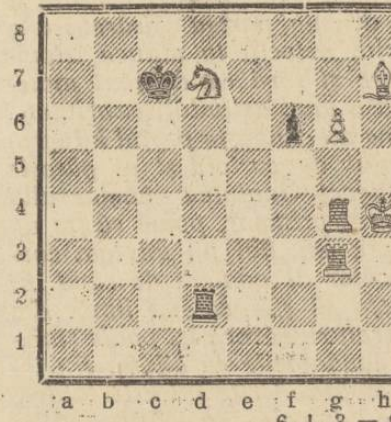
Articolul marelui problemist T. R. Dawson publicat în numărul nostru trecut însoțit de 9 probleme inedite din care am reprodus două. Redăm acum și celelalte 7 împreună cu soluțiile lor.

T. R. DAWSON — London
No. 3
(inedită)



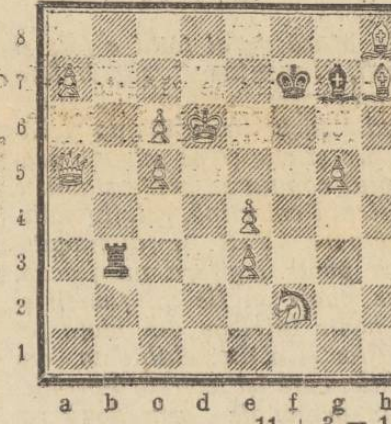
Ajutor invers 2 +
Gemen: Toate piesele cu două câmpuri mai sus.

T. R. DAWSON — London
No. 4
(inedită)

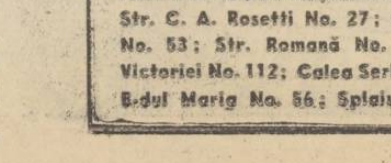
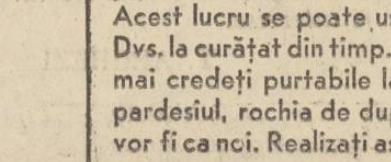
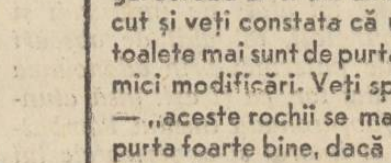


Ajutor invers 2 +
Gemen: Toate piesele cu un câmp mai sus.

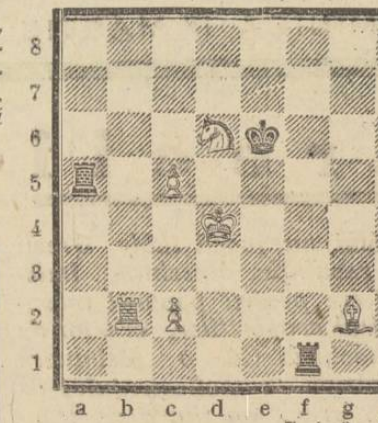
T. R. DAWSON — London
No. 5
(inedită)



Ajutor invers 2 +
Gemen: Toate piesele au un câmp mai jos.

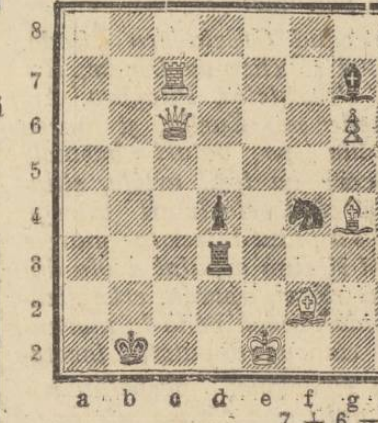


T. R. DAWSON — London
No. 6
(inedită)



Ajutor invers 2 +
Gemen: Toate piesele au un câmp mai sus.

T. R. DAWSON — London
No. 7
(inedită)



Ajutor invers 2 +
Gemen: Toate piesele cu un câmp la stânga.

Soluții
No. 3. — a) 1. Tf4, Ng3; 2. Td4, Nc7 mat.

b) 1. Cd7, Rd2; 2. Cb8, Nxc5 mat.

No. 4. — a) 1. g7, Txd7; 2. g8T, Txb7 mat.

b) 1. Tg6, f5; 2. Tg4—g5, Th8 mat.

No. 5. — a) 1. a8C, Tb8; 2. Cc7, Td8 mat.

b) 1. e4, N68; 2. Cc3, Td2 mat.

No. 6. — a) 1. Na8, Ta3; 2. Cb7, Tf4 mat.

b) 1. Tb8, Tf4; 2. Cb6, Ta5 mat.

No. 7. — a) 1. 0—0, Td1; 2. Nxd4, Nxd4 mat.

b) 1. T61, Tg1; 2. Nh5, Nxc5 mat.

PAUL I. NEGREANU
DINU NEGREANU

Citiți toți azi în
„LECTURA”
COCOTA și
MUZICANTUL

— Din lumea sovietelor —
de
MATVEI LIBERMAN



GARDE ROBA DV. RENOVATA

Examinați cu puțină atenție garderoba Dvs. din anul trecut și veți constata că unele toalete mai sunt de purtat, cu mici modificări. Veți spune: — „aceste rochii se mai pot purta foarte bine, dacă n'ar fi pătate și șifonate”. Acest lucru se poate ușor remedia, dând toaletele Dvs. la curățat din timp. Trimiteți toate rochiile cele mai credeți purtabile la B. Aftalion. În câteva zile paradesul, rochia de după masă și toaleta de seară vor fi ca noi. Realizați astfel o importantă economie.

B. AFTALION

Adevărata Marion De Lorme

Odată cu sărbătorirea lui Victor Hugo, cedând maniei vremurilor noastre de a controla și pune la punct diverse personaje, pe care istoricii și poezii, romanticii în general i-au falsificat, d-ra Marie Dormoy, cercetând acte, documente și scrisori, ne-a restituit o Marion De Lorme autentică.

Deci Marion de Lorme n'a fost nici odată acea eroină pe care ne-o înfățișează Victor Hugo. Ea nu s'a retras din viața galantă până la sfârșitul scurtei sale vieți, căci a murit când a atins 40 de ani. Nici nu a iubit vreodată, în singurătatea castelului în care s'a retras la Blois, vre-un bastard cu numele Didier.

Născută în plin Paris, ea făcea parte din cei treisprezece copii ai lui Jean de Lon, seigneur de Lorme, baron de Bay. Fiind a treia la rând, Marion a fost hărăzită mănăstirii prin autoritatea părintelui, care se credea stăpân absolut pe soarta progenerii sale. De altfel baronul, care avea multe pe conștiință, voia să-și răscumpeze mântuirea trimțându-și copiii și nevasta mai mult la biserică decât la reuniunile „cochetilor și cochetelor”, din vremea sa. Marion însă care-și petrecuse prima copilărie jumătate la biserică, jumătate în visările și închipuirile din lungile galerii sumbre ale castelului,



MARION DE LORME

deveni o tânără mult mai ahtiată de podoabe frumoase decât de chipuri sfinte.

În castelul dela Baye, unde copiii erau mult mai liberi, mai ales în timpul cât lipsea baronul care era chemat în fiecare an în Champagne, pentru afacerile „Tresoreriei Franciei”, Marion întâlni, într-o zi, pe Fât-Frumosul visurilor sale. Era Jacques Vallée, senior des Barreaux, poet înflăcărat și frumos ca un zeu. O iubire ca o idilă pastorală nevinovată se născu între ei, care se aprinsese în patimă istovitoare, prin opunerea baronului de Lon și alungarea tânărului adorator. Se întâmplă însă că baronul muri. Marion se strămută în locuința iubitului ei, pe care acesta o transformă într-un paradis închinat lui Venus din Cipru. Dar sufletul ei din nevinovată și candid, devenise ușurată și frivol, în mijlocul cetei de cocheti și cochete, epicuriani și „esprits forts”, care o adulasă și o ridicau în nori. Toți erau tineri, veseli și plini de bravură și toți o îmbiau să părăsească pe gelosul care o ținea închisă. Marchizul de Cinq Mars era cel mai înflăcărat. Totdeauna se înfățișa ca un tânăr aproape pe moarte, dar elegant, cu ochii catifelati și o umbră de mustață pe buzele sale subțiri. Marion nu se putea apăra împotriva farmecului „acestui „frelon de cour” și părăsi, pentru totdeauna, casa închinată Venerii, urmând pe Cinq Mars în vâltoarea intrigilor și vitiolelor dela curtea lui Ludovic al XIII. Il iubi cu credință și cu toată pasiunea ca și pe cel dintâi amant al ei. Dar află cu supărare și spaimă că Cinq Mars, nu numai că fusese decapitat, dar că o și înșelase cu ducesa de Nevers, Marie de Gonzague.

Două experiențe nefericite o făcură să-și piardă încrederea în dragoste și din acest moment nu-și mai aculă de cât capriciul mergând cu oricine plătea luxul bogat sau o amuza o clipă.

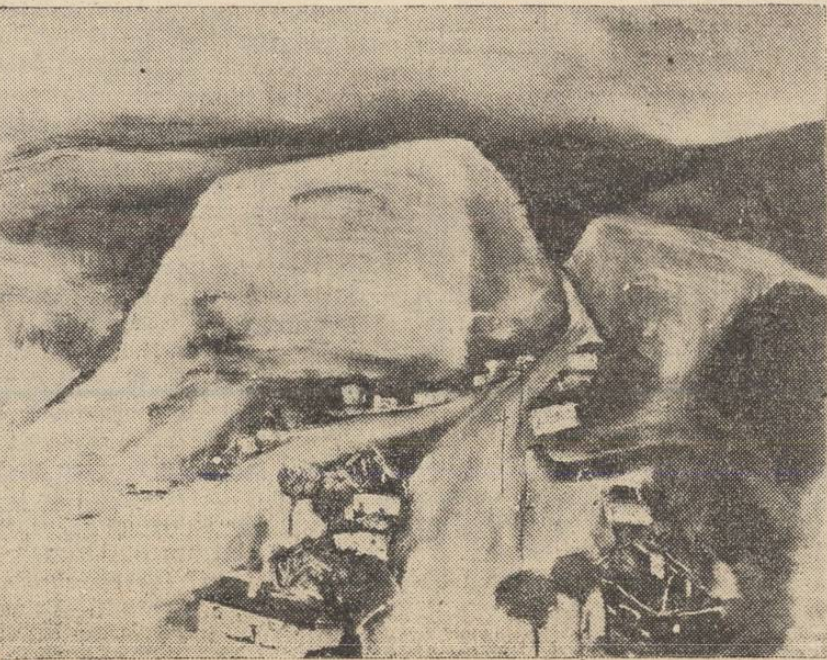
Cu vârsta însă, misticismul din copilărie începu a pune stăpânire pe sufletul ei. Ascultă cu voluptate și umilință, admonestările unui iluminat, cutitar de meserie. Se converti și apoi încercă să convertească un Coligny adevărat, marchizul de Andelot. Dar când izbucni, acesta îi fu suflat de Ninon de Lenclos. Tocmai când era să decada în mizerie, soarta avu grijă să-i dea un sfârșit timpuriu, dar la ceas.

Ceia ce impresionează în personalitatea lui Marion este faptul că deși a figurat în galeria curtezanelor, nu a încetat totuși să fie „une grande amoureuse”.

De câte ori este înamorată, este tot atât de transportată, ca în fața unei minuni, ca și când ar fi îndrăgostită pentru întâia oară. „În fiecare din dragostele ei, ea punea infinitul”, zice biografa sa. Deci Marion de Lorme a lui Victor Hugo chiar dacă n'a existat așa cum ne-o descrie el, ar fi putut să existe. Nu este deci lipsită de bază ca construcție poetică. În totul a iubit cu adevărat 7 bărbați, din tre care nebunește pe nebunul de Cinq Mars. Spiritul, curajul, frumusețea ochilor săi plini de vis, toate calitățile sale trușesti și sufletești, tinerețea, sa svăpălată și mai ales sfârșitul său tragic, explică această dragoste și face simpatie pe eroul ei, cu toate viciile și imoralitatea lui scandalosă. Nu e vorba că pasiunea pentru Cinq Mars nu o împedica și pe Marion de a-l înșela și încă... cu Richelieu, pe care-l vizita noaptea travestită bărbătește. Tallement, aceea gură rea și bărbitoare, poartă că ea i-a refuzat lui Richelieu cele două sute de pistoli, cu care voia să o plătească, bătându-și joc de avaritia lui...

Deci deși Marion de Lorme nu s'a retras din lume și mai ales nu s'a purificat printr-o iubire exclusivă, dar prin caracterul și temperamentul său este menită a reprezenta pasiunea romantică, care se vedește cățiva ani mai târziu în „Scrisorile unei călugărițe portugheze”. Hugo a făcut alegerea ce i-o impunea geniul și momentul în care acest geniu s'a manifestat. Dintre Ninon și Marion, logic și consecvent era să aleagă pe Marion ca eroină romantică. Ninon de Lenclos consideră prietenia mai presus de dragoste și nu a avut decât capricii, socotind că e o nebulă să introduci nobletă și virtute în iubire. Ninon reprezintă deci amorul-gust și e din secolul al XVIII-lea deja, pe când Marion e o figură complexă, de tranziție, în care se găsesc amestecate: pietatea marelui secol al XVII-lea, cu păgânismul Renașterii și galanteria secolului filozofilor.

Portretul ei din Cabinetul de stampe pe care-l dăm aci, confirmă spusele contemporanilor săi care o descriu ca pe o ființă desăvârșită de frumoasă, cu bogate bucle negre, fluturând pe sânul său „mai alb decât zăpada și crinii”. Dintre cele opt fete ale baronului de Lon, ea era cea mai frumoasă și cea mai puțin nebulă, fiind încă de la 11 ani, o fetiță liniștită, melancolică, cu ochii plini de visuri și poate de aceea a fost aleasă pentru cariera monastică de tatăl său, iar poezii au cântat-o ca pe o eroină și prietenii au îngropat-o ca pe o fecioară.



Margareta Sterian



Sunt revoluții artistice care pentru determinarea sensibili vor să fie deschideri de drum, tăii unei epoci ori prețioase determinate deopotrivă de călă-



Mitița Petrascu

D-na M. F.

uzirile și luminile trecutului. În gruparea plastică „Condar și de impulsurile artiști-timporanul” — care expune la



Marcel Iancu

Compoziție

lor noi. — Sunt însă și acțiuni de răsturnare pornite numai din exaltarea unor temperamente tumultuoase. Acestea din urmă rămân simple curiozități și sunt valabile numai pentru inițiatori. Ele încep și sfârșesc cu purtătorii lor de cuvânt, când nu sunt părăsite chiar de cei care le-au animat.

Rămân însă fapte artistice de învățătură, cu experimentări utile ale limitelor de artă. Nici aceste manifestări nu trebuiesc neglijate, ele fiind documente

Mozart — sunt membri care urmăresc viziuni personale. Debarasându-se treptat de influențe d-nii Vasile Popescu și H. H. Catargi sunt artiști care caută, schimbându-se mereu, să se apropie de adevărul artistic. Ei nu vulgarizează formule recente ale ultimilor inovatori în artă, ci își definesc drumuri proprii, folosind experiențele trecutului: Catargi — prin neoclasicism; Vasile Popescu — prin neo-impressionism. I-am apropiat pe acești doi artiști, pentru că am găsit și la unul și la altul culoare nouă, lumină nouă, prezentare inedită, plasticitate în cel mai înalt înțeles.

Pentru aceleași motive ne-am oprit mai mult și în fața lucrărilor d-lui Corneliu Michăilescu. Rezultatele definitive ale explorărilor acestui artist nu vor fi poate niciodată atinse, dar aci contează mai mult drumul spre ele.

Ceilalți expozanți dela Mozart rămân pe același plan al preocupărilor cunoscute.

D-na Milița Petrascu tae în piatră siluete din ce în ce mai convingătoare.

D-nul Marcel Iancu, ca și d. M. H. Mary, evoluează în cadrul aceluiași principii, părăsind însă amănuntele accidentale care pot fi valabile teoretice, dar s'au dovedit impracticabile în haină artistică.

Soții Daniel și d-na Margareta Sterian prezintă lucrări care amintesc toate peregrinările în care i-am revăzut și cu alte prilejuri

Cât despre artiștii francezi, ne pare rău că trebuie să ne arătăm nedumerirea în fața lucrărilor nereprezentative și de valoare îndoeală, pe care le-au trimis. Din ceace expun nu se poate deduce decât că d-nii Walter Becker, Eugène Berman, Giorgio di Chirico, Leon Zack, Pavel Celceș, Filippo de Pisis, Philippe Hossiasson și Leonor Fini și-au creat o faimă pe care s'ar părea că nu-și dau deloc osteneala să-și justifice.

Astfel așezată la masa Cazinoului la Eforie, d-na Mimi Lolo Marculescu asvârlează sume mari de bani, fără grijă. Căci purta cu ea, pretutindeni, creionul situației ei actuale.

Într-o seară se simți cam nervoasă. Se plimba pe faleză, respirând aerul sărat. Din depărtări, se auzia o muzică turcească ce-și tânuia monoton în continuarea lam-tamului. Luna, corn de nestimate, se pierdea în albastrul cerului, pe care ale nestimate — scilicid — se risipiseră pentru un joc, o saradă, pe care înfinitul le-a asvârle în drumul privirilor ce nu le pot destega.

Marea bătea spumăsoasă și nerăbdare și, peste toate, noaptea își lepădase haina. Nervozitatea n'o lăsa să stea mult afară. Mimi reîntră în cazinou, așezându-se la masa cu cel mai mare joc. Se străduia totdeauna curios, când o vedeau venind, — căci juca elegant, fără a fiina cont de sumă.

Din încordarea atenției, o făcu să tresară un glas adânc care îi ceru voce să mizeze pe mâna ei. Îl refuză, fără a se întoarce.

Dar când se sculă de pe scaun, ochii ei se izbiră de privirea lui Petrică Moroiu.

Și privirea lui era adâncă, luminând cu farmec...

Îi făcu muștrări ademenitoare și, pentru împăcare, dansară. Dans! Înălțare trădătoare, ce contopește în ritmul muzicii dorinți și plăceri care stăteau, în tăcere, își spovedesc tainicele lor chemări și le legăna în melodia cântului, ca frunzele ce își șoptesc băute de vânt.

Și astfel s'au legat unul de altul. Din acea seară ea a devenit prietena lui. Nu vedea că Petrică nu avea scrupule, cariera lui n'avea nume, conștiința lui se lăcuiuse cu „imi trebuie”; iar ocupațiile lui se desosebeau după împrejurări, se specializase în special, ca domn de companie al femeilor bogate, fără apărare.

În intimitate era brutal, pretențios, moțic; dar toate se uitau sub îmbrățișările pătimate ale altelui. Cu tenul mai și cu profil de argentinian, ar fi ademinit și alte inimi, mai puțin naive!

Domnul Sache trimitea mereu bani. Ocupațiile îl refăceau în Capitală. Norocul lui!

În cele din urmă Mimi își dădu seama că noua-i aventură nu mai putea merge. Atunci, pentru controlul sentimentelor, ea închise punga! Petrică Moroiu era furios.

Certurile veneau în serie, cu pumni și cu injurături, culminând în amenințarea că-l va asvârli în mare talismanul.

De frică, Mimi Lolo își ascunse creionul printre rufe. Nici nu-l mai lua ca ea la cazinou. Odată cu pier-

Creionul

În ajunul Crăciunului, Socce deschide larg ușile clientelei.

În fața vitrinelor luminoase stopă o limuzină, din care un domn cu părul alb și cu prestanță scoborî alene.

Porni spre magazin, mândru de mulțimea ce îi admira mașina sosită în ajun.

Cu greu domnul Sache Vulturescu pătrunse prin furnicarul omesc. Se imbutli la raionul STILOURI, ca să-și repare tocul rezervor.

Alături, o frumoasă vânzătoare, cu ochii galeși și surâs ispititor, scoțea cu răbdare îngerească o mulțime de creioane, de toate prețurile, în fața nehotărâților amatori. Ochii expert al boerului desbrăcă silueta fetei și, la întezărirea unei aventuri, deveni client pentru un porte-mine.

Deși degetele alegeau, privirea urmărea mișcările grațioase ale celeia care, cu nerăbdare, aștepta să-l facă bonni. Ironică, i se adresă: „Dacă d-l nu a găsit încă în acest maldăr de plăci, putem aduce toată rezerva... până se închide, mai este timp!”

Ignorant, domnul Sache Vulturescu, dintr-un gest brus, ridică la noroc un creion și îl întinse fetei. Mirarea priivirii ei la fost explicată de suma de cinci mii lei pe care o achită cu resemnare la casa No. 7.

În imbulzeala dela împachetat, izbit din toate părțile, își aștepta rândul. Zărind pe frumoasa autoare a chellnelii neprevăzute, o invită reverențios în oraș.

Deși ea invocă motive serioase... cu greu... totuși o convinse!

Și astfel Mimi Lolo, tânără cu ochii albaștri, deveni stăpâna unui „Institut de frumusețe”. Cu blondul ei platin, ca nasul în vânt, cu silueta impecabilă, de o eleganță zgomoasă, își țera căfelul pe calea Victoriei, legănându-se în majestatea ei la mângăierea vulpilor argintii, ale căror cozi le mușca Fifi, o câțelășă albă.

O dureau urechile de greutatea Brillantelor. Pantofii și-l aducea dela Paris. Numai Peruga nu-l rănea picturașele; iar ciorapii, din Anglia, erau unici ce făceau linte gambet ei ispititoare.

În seara când se împlinea șase luni dela fecia lor, aventura, în mijlocul iazului, al fumului de țigară, amestec de șampanie, Mimi Lolo era tristă. Mai dorea ceva.

Conul Sache nu înțelegea. Nu existase capriciu, să nu i-l satisfacă. Chiar aci, stopase la poartă ei un De Soto de două locuri, pe care îl plăti cu 350.000 lei. Nu putea suporta mult ochisorii abătuti și, mângâindu-i umerii goi ce se desemnau prin vaporosul tulle, ca o floare, în ceață: „Ce este, Mimi? Dece ești în mahnă?”

Print' un gest de cochetărie irezistibilă, îl învâlu cu azurul privirii:

„Cherice, vreau să plec la băi și știu că, dacă îți cer creionul: portebonheurul tău, — ai să mi-l refuzi. Fiindcă el mi-a adus norocul, mă va ajuta și la joc. Nu pot pleca liniștită la Eforie, dacă nu îl am cu mine.”

„Iai, Mimi, dulcețo, nu zice „nu”. Nu! Așa că zice „da” și îți oprea vorba ca sărind trădător. Lui nu-i convenea situația, era superstitios, nu-i surădea propunerea. O refuză.

Femeia începu să plângă... inima uzată a bogășului cedă iute fanteziei amantei lui.

Astfel așezată la masa Cazinoului la Eforie, d-na Mimi Lolo Marculescu asvârlează sume mari de bani, fără grijă. Căci purta cu ea, pretutindeni, creionul situației ei actuale.

Într-o seară se simți cam nervoasă. Se plimba pe faleză, respirând aerul sărat. Din depărtări, se auzia o muzică turcească ce-și tânuia monoton în continuarea lam-tamului. Luna, corn de nestimate, se pierdea în albastrul cerului, pe care ale nestimate — scilicid — se risipiseră pentru un joc, o saradă, pe care înfinitul le-a asvârle în drumul privirilor ce nu le pot destega.

Marea bătea spumăsoasă și nerăbdare și, peste toate, noaptea își lepădase haina. Nervozitatea n'o lăsa să stea mult afară. Mimi reîntră în cazinou, așezându-se la masa cu cel mai mare joc. Se străduia totdeauna curios, când o vedeau venind, — căci juca elegant, fără a fiina cont de sumă.

Din încordarea atenției, o făcu să tresară un glas adânc care îi ceru voce să mizeze pe mâna ei. Îl refuză, fără a se întoarce.

Dar când se sculă de pe scaun, ochii ei se izbiră de privirea lui Petrică Moroiu.

Și privirea lui era adâncă, luminând cu farmec...

Îi făcu muștrări ademenitoare și, pentru împăcare, dansară. Dans! Înălțare trădătoare, ce contopește în ritmul muzicii dorinți și plăceri care stăteau, în tăcere, își spovedesc tainicele lor chemări și le legăna în melodia cântului, ca frunzele ce își șoptesc băute de vânt.

Și astfel s'au legat unul de altul. Din acea seară ea a devenit prietena lui. Nu vedea că Petrică nu avea scrupule, cariera lui n'avea nume, conștiința lui se lăcuiuse cu „imi trebuie”; iar ocupațiile lui se desosebeau după împrejurări, se specializase în special, ca domn de companie al femeilor bogate, fără apărare.

În intimitate era brutal, pretențios, moțic; dar toate se uitau sub îmbrățișările pătimate ale altelui. Cu tenul mai și cu profil de argentinian, ar fi ademinit și alte inimi, mai puțin naive!

Domnul Sache trimitea mereu bani. Ocupațiile îl refăceau în Capitală. Norocul lui!

În cele din urmă Mimi își dădu seama că noua-i aventură nu mai putea merge. Atunci, pentru controlul sentimentelor, ea închise punga! Petrică Moroiu era furios.

Certurile veneau în serie, cu pumni și cu injurături, culminând în amenințarea că-l va asvârli în mare talismanul.

De friică, Mimi Lolo își ascunse creionul printre rufe. Nici nu-l mai lua ca ea la cazinou. Odată cu pier-

derea lui, presimțea dispariția bogăției, mulțumiri și a norocului ei.

Sătulă de vesnicele lui cereri și amenințări, într-o dimineață îi puse confidență: ori se schimbă, ori se despart.

El a ales. A așteptat-o să plece pe plajă. I-a forțat dulapul. A răvășit totul, asvârind lucrurile în mijlocul camerei, luând o sumă de bani și creionul. Își făcu bagajul în pripă și părăsi definitiv Eforia, Cazinoul și pe tânăra amoroasă.

În loc să asvârle creionul, precum o amenințase, Petrică realiză la Heinrich Leipschütz — în schimbul frumosului purtător de noroc — suma de 500 lei.

În dughenă e tare intuneric. Un mîros de mucegaie, ceapă, nădușeală și lucruri pechi se amestecă cu amalgamul îngrădărit pe lângă ziduri.

În fund, la teighea ochii bătrânului scrutează totul prin ochelari, cântărește și apreciază clientul, cât și obiectul dintr-o clipă.

Când elegantul Petrică asvârlișe cu sgomol creionul de aur, pe care se desfășurau două safire, — un chelner care aștepta răvășind o cutie cu butoni de manșetă, — îl măsură sfidător. Ca să-și sublinieze disprețul, sculpa cu o rapidă obicinuință pe jos.

— Să vinzi d-ta, pe cinci sute de lei, așa ceva?

Ușa închizându-se după vânzător, chelnerul își scoase iute din buzunar banii. Îi numără. Avea o mie de lei. Îi mai numără respirat și tare, ca să fie sigur. Cu coada ochiului privea pe teighea. Frumos creion! Măi!

Întinse două degete, îl apucă, îl întoarse pe toate părțile, mângâi ceea ce el, îl puse înapoi. Se scărpină în cap, își ridică pantalonii și iar se rezemă într-un col, de teighea.

— Ia auzi, domnule Heinrich! Cât vinzi creionul ăsta? Întrebă el răsfărat.

Negustorul se uită la el, la obiect, stătu pe gânduri.

— Păi, ce să zic? Eu am mai dat avans lui domnul pe el, — așa că ce să-ți cer, eu dumitale?

— Păi bine, spune ce cert, spune-mi un preț!

— 2.500 de lei, e mult?

— 2.500? — Ei, ce te sperii?

— Da' ce, nenisorule, te-ai uitat bine la mine? Sânt eu treaz, dar sauz nu? Îi cumpărași cu 500 de lei și mi-l vinzi mie pe 2.500!

— Păi ce să fac, domnule? Asta este — îți zic că eu, am dat avans. Te-ai uitat ce aur? Ai văzut ce pietre, ce bine funcționează?

Asta este ultim model. Cel mai șic! La București fără 4.000 de lei nu-l cumperi năderi. Pe onoare mea, asta-i o valoare.

— Atunci, dacă e așa valoare, nu e pentru mine. N'am bani, mă lipsește.

Negustorul vădând pe chelner gata să renunțe, începu să lase din preț:

— Domnu' Malache, d-ta ești clientul meu! Știi ce trecere ai. Ce să mă fac, așa am eu slăbiciune. Văd că-ți place! Să mai pur ceva de la mine. Spune, nu-i așa că-i frumos?

Și îl plimba în toate feburile pe sub nas.

— Desigur, frumos este. Îmi place, dar dacă nu e... Să fie al dracului o-mul sărac!

Și sculpa din nou pe jos, în semn de resemnare.

— Bine, atunci pe cinstea mea că nu am nici un interes, să te mint eu pe d-ta? Pe ochii mei că vreau să-ți fac pe plac. 2.000 de lei, asta așa de la mine.

— Nici gând, nu am mai mult de 1.000 de lei, preț? bine. Nu, basta!

Și chelnerul dela „Capatos” se îndreptă spre eșier.

În mintea lui, încoalea privirea cocoșatului, casierul, și a lui Mitița, dar Lache, ce l-ar mai fi învidiat el! Însă vădând că nu cedază nici negustorului, Malache se pregătea să plece. Când într'un colț al minții îi răsăriră, surzătorii, ochii Mitiți!

Și, dominat de vecinica dorință de a-i plăcea, chelnerul întoarse capul spre Leipschütz.

— Nici dumneata, nici eu; spune ultimul preț, să nu plec cu mâna goală.

Negustorul eșise de după teighea. Lustruind aurul creionului ca să-l tenteze și mai mult, bătrânul — cu pași leneși, dibaciu — se apropie de el, punându-i o mână pe umăr:

— Bine, domnule Malache, să pleci așa dela mine, se poate? Pe ochii mei, de te mint, mă costă 2.000 de lei; dar vād că poțtești la el. Ce să zic? Să mă rup de la mine, așa de dragul dumitale. Ce să zic? să zic... fie 1.300 de lei.

Malache se scărpină din nou la ceafă, pe frunte, își scoase din nou banii. Scoțându-și buzunarele, nufără 1.100 de lei: mai gâsise 100.

— Uite, domnule, tot ce am. Vrei — bine, nu — bunzău!

Deschise ușa, jumătate afară — jumătate înăuntru, așteptă sentința.

Flairul negustorului împinse pe acesta să se decidă. Începu ca o moriscă să-l asigure ce valoare capătă, câtă simpatie are el pentru dânsul... ce afucere grozavă a făcut; și încheie cu un: Să-l porți sănătos, într'un ceas bun — și să mai poțtești pe la mine.

Ajuns la colțul străzii, chelnerul se opri. Dughena rămăsese ca o babă chioară ce-și toarce fusul pe pământ. Își ridică din nou pantalonii, își așeză palaria pe cap și, ca pentru o ușurare de conștiință, mormăi ceva...

Cu pașii mari, Malache coti spre restaurant, fluerând „La casa cu geam lumina!”

Iarna înghețase apele, smângăind fără noțmă cu bidineaua-i albă. Carnavalul antrenase amatorii. Nopti după nopți, buluri și chefur, desfășurau Capitala.

Malache își luase concediu o lună spre a se odihni. Zorit zilei îl găseau totdeauna prin localuri, în compania d-rei Mița Bondoc, o brunetă durdule, cu ochii lucioși.

(Continuare în pag. 4-a)

Fermeca bărbaiți cu specificul său sex-appeal. „Mamzell Mița” era o fată de preferență, fără scrupule, fără ideal, cu un singur țel... de-a ajunge... — cu un singur dor: a plăcea.

Din chelner, ea își făcuse un căfel dresat la perfecție. Adevărat își inspira mîla de cum îl trala. Știa femeia, că bărbatul iubeste cu atât mai mult cu cât simte că cucieritorul nu stăpânește... și că, atunci când îl duci cu moșuri și porunci, simțurile exasperate și uitate nu mai știu să refuze.

Poftise Mița pantofi, — pantofi să fie, dorise înel —, inel i-a luat! Vroia serate, mese, dancieruri? Se înșiraua fără preget. Un singur refuz avușese dela domesticul ei adorator: Creionul. Chelnerul îl lăsa și-l îngrițea ca pe o locuință purtătoare de minuni. În adevăr îl adusesse noroc: clienții dădeau bacșișuri mari, se angajau la „Cina”, unde cu mîndrie lua comanda, în ultimă adevărat a cunoscutorilor, care admira cu coardă ochiului mîscarea iute a degetelor sale pe hîrtie.

De câte ori o amără pe Mița cu acest refuz. Malache plăcea scump, cu distracții ori cadouri. Pentru balul ziaristilor îi făcu o rochie nouă de mătase portocalie. Pielea ei, părea și mai arzătoare...

Saloanele luminate ale Cercului Militar se deslășau în zarvă, fum, ericic și muzică asurzitoare. Perechi împărțeau surâsuri, întrecându-se, — femei durdulii, cu vîrste truate, își făceau vînt, suflând ca locomotivele din stațiile uitate în besa nopții. Un amalgam de culori și de sunete, care la primul tact de dans se aveau în ritm, ca păsările infomelate.

Obosiți de tensiune, pentru o pauză, se anau un „Jo”, „Postă” — joc prin care, trimîndu-și cărți poștale, ai priiei de noi aventuri.

Malache cumpărase Miții o duzină. Le frămănta fata de bucurie; dar căutînd cu ce să scrie și, negăsind, scria surăsul cel mai drăgălas, ochiul cel mai ispititor și, mîngîindu-și calitfelat prietenul pe mîna, îl ruga să-i dea creionul.

Solicitarea era irezistibilă. Bietul om, slab fată de farmecul drăcușorului, îi întinse nesigur talismanul, și oflînd, se uita prelung și îngrijorat după el. Mița se rezemă cu palma de un zid, să scrie. Iute, cu litere strîmbe, așa cum putea ca să-i mîngăiească gîndurile adresate corespondența junilor pe care îi ochise.

Resimți un prelung fior. Două brațe îndrăsele în înălțau mijlocul. Jenică Strămbu, cu cunoscuta-i abilitate, încătușase fata, imprimîndu-i tentația. Se avarătară într-un vals vienez, urmărit de ochii îngrijoraj ai lui Malache, care își vedea creionul lucind, în lumina becurilor pe negrul frac, sub gingașa palmă a tubilei.

Înainte de a reîncepe al doilea tur, agasată de obiectul care o stînghera, ea îl strecură în buzunarul dansatorului. Vîrtejul îl fură din poartă. Încălziți — se retraseră apoi la bufet, unde ochi în ochi, sorbînd o băutură răcoritoare.

Își dădău înălțare pe adouazi. Fata dorită de fîrt îl zise un prelung „la revedere”, făcîndu-și pași; dar... o Doamnă uilase creionul!

Altegi prin mulțime din nou la bufet, la vestiar...

Jenică Strămbu dispăruse ca prin farmec, ca acei eroi din basmele copilăriei noastre.

Se născuse în mahalaua Teilor. Învățase să hotărîască cu picioarele goale, zbîrdundă-și colo, tîrîndu-și naivitatea prin noroae și praf, prin bărbăcie mîrosind a se și prin zgornitosul furnicar jafat al Moșilor. Carte învățase mai cu ghionți, mai cu bătaie, ajungînd cu greutate vînzător la magazinul „La balon”.

Cine nu aprecia, intrînd, prestația eleganței lui Jenică Strămbu, chipul plăcut, pe care surăsul seducător se jurisează de sub mustața care acopere o gură senzuală! Ovalul îi este în armonie cu ochii albaștri, pielea albă și părul blond. Sporturile au făcut din el un atlet, dansul un aerobal, cluburile un prestidigitator. Nu avea suflet rău, dar nici principii, nici sfîrși.

Meseria lui îi îngăduia contactul cu cele mai frumoase femei și cu distinsile reprezentante ale elitei.

În actualul ritm de viață, când nu este stabilitate în nici o direcție, când însăși natura și-a iscodit capriciul cu anotimpuri nefavorabile, climatului, cutremure și epidemii; când civilizația aduce tentațiuni la orice pas, prin apropierea continuă a sezelor, în meserii, sporturi și în vîltoarea vieții sociale, — mentalitatea societății și-a scoborit treptele... fiecare trăiește intens, înălțînd predeceții, morală și datorie... E și natura, după un războiu din care nerovii și suferetele s'au ridicat dezechilibrate, ca oricine să se prefacă la viață și să-și concentreze plăcerea, agîndu-și hăzardul și multiplicitatea momentelor prin tensiune.

Trăim amestecînd pături sociale, confundînd doctrine politice, abjurînd ce am jurat ieri. Furnicatul o-menirii, mai mult decît oricînd, se hrănește lacom din plăcere și beneficiu.

De aceia Jenică își împărțea din belșug sexului slab favorabil ajutate de lipsa prejudecăților. La fost ușor să cucerească pe domnișoara dela bal, și să-și înscrie în agenda: „d. m. Luni 16. Mai Carul cu Bere Mița Bondoc”. Degetele mîngăiau aural creionului, schimbînd culorile prin mîscarea saftreilor. Se privea în oglindă și se holări să-l întrebunzeze cu sau fără nevoie — ca un nou anelul al farmecului său.

Într-o zi parfumată, la prînz, după încheierea magazinului, Jenică hotărî o plimbare la Sosea. Lăra a-cesta, mașinile foșnesc pe asfaltul încălzit, copiii cu guvernante se grădesc spre masă, femei furnică în sus și în jos, în dorința mișcării, tentației și a exhibiției.

De aceia Strămbu se repezi la tramvai să-l prindă, spre a nu pierde prilejul să-și evidențieze silueta impecabilă, pe care „Cehoslovacia”

o îmbrăcuse după ultimul jurnal. „Numărul 14” intrase în stație. Alergînd, fixă tramvaiul, să nu-l scape. Simți o puternică lovitură. Se prăbușise lângă el domnișoara pe care o iovise. Alergînd, ridică fata, îl scutură pelerina, se aplecă să-i dea mînușile și ghiozdanul; și, scofîndu-și pătăria reverențios, se prezentă „Jenică Strămbu”.

— Și eu, Marioara Rozescu. Tramvaiul plecă din stație, lăsînd în urma lui scolarita, cavalerul și razele luminoase ale soarelui.

De Sft. Maria, la Rozesti, mare peticere... Marioara nu-și mai găsea astămpăr. Sărbătorea de odădă onomastica și intrarea ei în Facultate.

Primii fiori de dragoste îl resimțise în ziua întîlnirii cu Jenică; dar azi, slăpîntă de rațiune, își spuțeră capriciul!

Fusese un capriciu! Strămbu nu era nici din clasa ei socială, nici nu avea un caracter care să-i merite a-țecțunea.

Tolugi... acordurile muzicii, ambi-

anța și fluturarea o melancolie în care nu stia să distingă nimic.

Servitoarea intră cu un buchet, o scrisoare și un pchețel. Rupse hîrtia florilor. Trandafiri roșii! Dragostel! Surdise, deschise pchețul. Cu gesturi lente, așeză florile în vas... recitî din nou scrisoarea. Se duse la coșul de lângă birou... cu eleganță și alene risipi buciile albe. Pe ele căde o lîteră se zărea în cădere, ca dungile depe fluturii care alunecă isloviți. Oflă și își reluă activitatea de la gazdă.

În tîrziu întîlnire cu odădă, ea deslășu pachețelul... Cât îl ceruse! Inconștient... Când Jenică îl era drag... îl refuzase... acum totul s'a sfîrșit... îl trimite... ca dovadă a sentimentelor lui devotate... Surdise exercitînd creionul pe o hîrtie, așternu „ODINIOARĂ”... cu litere care succedau alene gîndurilor și unei străngeri de întîmîl...

Creionul bătea la ușă. Pe sălile Facultății de drept, zarvă. Studenții se grîmădeau vociferînd, făcînd planuri de vacanță, discutînd problemele zilei. Marioara Rozescu, zbrîbută lîngă un calorifer, își încheidea și își deschidea servietă cu degete agitate.

Nici azi el nu se uitasse la ea! Lăcrimile îi opreau respirația și, mișcînd printre gene, se căznea să le slăpînească. În saloane, pe străzi, preluțînd... de cînd e emancipată e admirată, răsfățată. Iar el, o conjundă cu majoritatea.

Cînd îi impunea o răzbunare. Cum? Nici nu-l cunoștea personal pe cel frumos profesor de Drept, rece și sever! Indiferența lui față de frumoasa-i înfățișare o ducă, o ajdă... Trebne să-l cunoască! O vrea! Va înțelege el afecțiunea admirativă ce-i poartă.

— Mărioara. Mărioara, strigă Gina Popescu, uita Emanuel Moldovan! Sîngele îi roșise obrazii. Scăpă tot ce avea în mîna, ca să-și ozeze pătăria. Da, îl zărea și ea înaintînd, saluînd și oprindu-se, în mîntle îi încoțî un plan.

Îl își în drum. Când simți că se apropie, întoarse spatele, pîsînd adevărat. Cu cel mai natural aer, scăpă ghiozdanul. Din el, cu zgornit, se răvășiră pe jos cursuri, fleacuri și frumosul ei creion de aur.

Domnul profesor Emanuel Moldovan, galant, ingenunche să le adune. Mîntle lor se atingeau, se desprăseu.

Cînd ghiozdanul își recăpătă obiectele, Mărioara întinse mîna: „Mulțumesc d-voastră pentru amabilitate și stîngăciei mele — pentru acest prilej!”

În seara logodnei, Emanuel și Mărioara făceau înălțuși ca în fața unui altar.

Pe ea o împingea chemarea inimii și a destinului. Cîci, dacă profesorul nu ar fi fost atât de distrat încît să uite la el creionul, după ce au adunat lucrurile, el ar fi rămas la o banală cunoștință.

Azi, ortice asistă la examenele de Drept, poate armări mîscările lente și sobre ale domnului Profesor Emanuel Moldovan, cînd ascultă pe studenții emoționați.

Creionul de aur, cu cele două saftre, exprimă mai departe gînduri, iluzii și dorințe...

MAYCA SAVU

Mărunte

Pentru tot ce privește redacția „Adevărului Literar”: manuscrise, reviste, cărți, etc. — a se adresa d-lui M. Sevastos numai Joi, Vineri și Sîmbătă între 6-7.

Gazeta Medicală

Tratamentul tusei convulsive, de prof. dr. Manicad. — Durerea în timpul operațiilor. — Părînții mănăscă aguridă și copiii îl se strepezează dinții, de dr. D. Pașcanu. — Când copilul e bolnav de febră tifoidă. — De ce au bărbaiți barbă și femeile, — păr lung? — Tenul și apa, de docent dr. A. Voina. — Vulvita blenoragică. — D-voastră tușiți? — S'au înmulțit cazurile de turbare în Capitală. — O boală curioasă: Dengă. — Turburările produse de virusul intestinal. — Consultațiuni medicale și grafologice.

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i... EL. — Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...



Charlie Garrigue Masaryk

În Iunie 1877, familia Goeringue, din Leipzig, unde locuia pe atunci tînrul doctor în literatură Thomas Masaryk, primi în vizită pe o fostă pensionară americană, ce stătuse acolo pentru a studia muzica, fiind o pianistă de talent, prietenă cu familia compozitorului Liszt. Înainte de sosirea tinerei americane s'a vorbit atît de mult despre frumusețea, talentul și cultura aleasă a lui Miss Charlie Garrigue încît: „Era firesc să fiu curios să o cunosc, spune Masaryk, și cînd sosi mă uitai pe fereastră să o văd scoborn-du-se din trăsura”.

El văzu o fată tînră, naltă și subțire, foarte frumoasă, cu o alură calmă și serioasă, dovadă a originii sale aristocratice, căci familia Garrigue era de neam atît prin tatăl lui Miss Charlie cît și prin mama ei.

...Cunoștința lui Charlie Garrigue, zice marele om, a fost un eveniment fatidic în viața mea și a avut o influență decisivă asupra vieții mele întregi și-a supra întregii mele evoluții intelectuale”. Sunt foarte interesante apoi caracterizările sale asupra celeia ce i-a fost tovarășă, inspiratoare și soție devotată în sirul de evenimente ce l-a ridicat în fruntea poporului său, în clipa în care acesta avea nevoie tocmai de un om ca el. Iată ce ne spune el în această privire.

„Avea un exterior frumos și un cap excelent, mai bun ca al meu. E caracteristic de știut că îi plăceau matematicile. Toată viața a năzuit să ajungă la o cunoștință exactă a lumii. Aceasta însă nu a prejudiciat sentimentelor sale. Nici o urmă de anarhie din punct de vedere moral. În politică, în ceiaze privește chestiunile sociale, ea era precisă și hotărîtă. Nu admitea nici un compromis pe acest teren și nu a mințit nici odată în viața ei.

Pe ea o împingea chemarea inimii și a destinului. Cîci, dacă profesorul nu ar fi fost atât de distrat încît să uite la el creionul, după ce au adunat lucrurile, el ar fi rămas la o banală cunoștință.

Azi, ortice asistă la examenele de Drept, poate armări mîscările lente și sobre ale domnului Profesor Emanuel Moldovan, cînd ascultă pe studenții emoționați.

Creionul de aur, cu cele două saftre, exprimă mai departe gînduri, iluzii și dorințe...

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...

— Ești gentilă cu mine nu-mai cînd ai nevoie de bani. — Eu sunt gentilă totdeauna. — Din nenorocire... așa-i...

go, pătrunzînd înția oară în sălutul „Ouest”, ambele femei superioare ca instrucție și cultură. Profesorul Masaryk, deși a iubit pe Charlie din primele lor întîlniri și discuții, nu a îndrăznit să-i vorbească de dragostea sa, de cît în clipa cînd vînd să scape dela moarte pe d-na Goeringue într-o excursie, în care aceasta căzuse în apă, a fost pe punctul de a se îneca el însuși. În urma acestei întîm-



CH. G. MASARYK

plări, Charlie a fost nevoită să plece la niște prieteni. Masaryk s'a îmbolnăvit și tensiunea sufletului său ajunse la culme. În asemea împrejurări a scris el lui Charlie în care i-a destăinuit ce avea pe suflet de atîta vreme și ast-fel s'au înțele. După căsătorie, care s'a făcut în America, Charlie a plecat cu soțul ei la Viena, unde a-cestă ființă nobilă, trăită până atunci în lux și bogăție, a împărțit soarta mediocra a unui profesor la începutul carierei, căci tatăl lui Charlie nu era de principii de a da fetei sale o zestre. După concepția americană, orice om care se însura trebuia neapărat să aibă posibilitatea de a-și întreține nevasta. Și ast-fel fiul unui umil și sărac căruțar, dintr'un sătuleț din Moravia, s'a căsătorit cu o femeie de calitate sufletească a acestei nobile mari bogăție americane. Iar copila răsfățată de soartă și-a petrecut luna de miere în modestul apartament al agregatului Thomas Masaryk, alcătuit dintr-o cameră și o anticameră. Tînră doamnă Masaryk a căutat să înțeleagă și să cunoască nedil nouii sale condiții sociale și mai ales a căutat să învețe limba și istoria Cehilor, compatrioții soțului său. Cu mama lui Masaryk, femeie simplă dar de o înaltă ținută sufletească, s'a simțit apropiată din primul moment și au rămas legate de o strînsă prietenie cît a trăit bătrîna.

În 1879, s'a născut Alice, apoi fiul său Herbert și mai tîrziu fiica lor Olga. D-na Masaryk și-a restrîns cheltuielile, făcînd menajul, economisind și căutînd să nu treacă nici odată margi-

nile bugetului lor restrîns. Rolul ei însă devine important mai ales din clipa în care Thomas Masaryk este numit profesor la Universitatea din Praga. Profesor cu autoritate, foarte iubit de studenții săi, el întemeie o revistă și publică o serie de lucrări, articole la ziar, nenumerate conferințe educative etc., secondat cu zel de d-na Masaryk.

Milada Vesela, Leo-Sychrova, Profesor dr. Bret, Foustka nu pot uita farmecul acelei tinere femei, la cărei geniu egală pe acel al soțului său; „câșnicia lor era o armonie în care fiecare completa pe celal”.

Ea lua parte activă la toate problemele vieții Cehilor și la reformele cerute de ele. A aderat de timpuriu la mișcarea lucrătorilor și a fost membră în partidul social-democrat, organizînd asistența socială a șomerilor și sărmanilor căzuți în mizerie și luînd parte activă la viața publică din patria soțului său. Încercată prin moartea fiului său, pe care l-a pierdut în 1915, ea avu să suferă persecuțiile și neazurile pricinuite de neînțelegerea hărțuită a poliției din Praga. Apoi după ce biblioteca Profesorului fu sigilată, în 1914 el însuși fu nevoit să se expatrieze, fiica lor cea mai mare Alice fu arestată, iar fiul lor Jean fu recrutat în armata austriacă. Toate aceste suferințe și lovituri îi alterară sănătatea deși ea încerca mereu să rămână înțeleaptă și senină.

În 1918, 21 Decembrie, reînțoarcerea lui Masaryk în patria sa eliberată și plină de bucurie, dădu ultima clipă de fericire soției sale, care însă era acum istovită de boală într'un sanatoriu. A mai trăit până în Mai 1923, ca soție a președintelui republicii cehoslovace, apoi s'a stins în sânul familiei, vechiată zi și noapte de soțul și copiii săi. Democrația adevărată, ea nu se simțea atît de bine în castelul dela Praga, ca odinioară în casa ospitalieră a profesorului. A trăit modestă și primitoare, simplă și naturală ca și mai înainte, dar sănătatea nu i s'a mai întors și a fost înmormîntată fără fast în poeticul cimitir Lany, unde mormîntul ei a rămas încă până azi un loc de pelerinagiu al poporului ceh și amintirea ei s'a păstrat vie printre toți care au cunoscut-o.

După ea rămîne și un însemnat stoc de scrieri căci ea a fost colaboratoarea revistei „Nase Doba”, timp de 10 ani, scriînd articole feministe, studii muzicale asupra lui Smetana, o încercare asupra principiilor de morală ale lui Hume, o serie de articole asupra vieții intelectuale ceh, în ziarele americane și a colaborat cu soțul ei la studiul scris de acesta asupra „Poligamiei și Monogamiei”. Deviza sa a fost: „A căuta legea Domnului și o aplica”.

mai îndrăzneală, dar și cea mai temătoare ce am cunoscut. Originalitatea ei era din cele mai impresionante, nu se rușina nici nu se speria să o arate. Ea nu era din acele mari cucoane străine, care chemate să trăiască în Franța, își fac o cinste să nu samene aceia ce sunt și se deghizează în franțuioaice.

Totuși se deghiza și ea în ceva...

Vila sa se numea Bassaraba, yachtul Romania, fiul său Constantin de Brancovan... Mân-

la bășarabă, Princesa mamă locuia o clădire mai vastă și mai sumptuoasă care se numea catsel, observă autorul memoriilor cu oarecare înțepă, căci mai multe lăcașuri alcătuiau vila.

Contesa de Noailles primea întînsă pe *chaise longue* ca M-me de Récamier, sau chiar în pat, deși nu avea nici una din trăsăturile „Prețioaselor” din Hotel de Rambouillet. În pat se zbatea în adevăr ca o fetiță neastîmpărată.

Apoi îndată ce avea versuri de recitat se scula numai de cît și chiar cînd nu avea ce ceva de recitat. Criticile la aceste versuri le primea bucuros, cu o condiție: să fie și admirație bine dozată în ele.

Ea lua parte activă la toate problemele vieții Cehilor și la reformele cerute de ele. A aderat de timpuriu la mișcarea lucrătorilor și a fost membră în partidul social-democrat, organizînd asistența socială a șomerilor și sărmanilor căzuți în mizerie și luînd parte activă la viața publică din patria soțului său. Încercată prin moartea fiului său, pe care l-a pierdut în 1915, ea avu să suferă persecuțiile și neazurile pricinuite de neînțelegerea hărțuită a poliției din Praga. Apoi după ce biblioteca Profesorului fu sigilată, în 1914 el însuși fu nevoit să se expatrieze, fiica lor cea mai mare Alice fu arestată, iar fiul lor Jean fu recrutat în armata austriacă. Toate aceste suferințe și lovituri îi alterară sănătatea deși ea încerca mereu să rămână înțeleaptă și senină.

În 1918, 21 Decembrie, reînțoarcerea lui Masaryk în patria sa eliberată și plină de bucurie, dădu ultima clipă de fericire soției sale, care însă era acum istovită de boală într'un sanatoriu. A mai trăit până în Mai 1923, ca soție a președintelui republicii cehoslovace, apoi s'a stins în sânul familiei, vechiată zi și noapte de soțul și copiii săi. Democrația adevărată, ea nu se simțea atît de bine în castelul dela Praga, ca odinioară în casa ospitalieră a profesorului. A trăit modestă și primitoare, simplă și naturală ca și mai înainte, dar sănătatea nu i s'a mai întors și a fost înmormîntată fără fast în poeticul cimitir Lany, unde mormîntul ei a rămas încă până azi un loc de pelerinagiu al poporului ceh și amintirea ei s'a păstrat vie printre toți care au cunoscut-o.

După ea rămîne și un însemnat stoc de scrieri căci ea a fost colaboratoarea revistei „Nase Doba”, timp de 10 ani, scriînd articole feministe, studii muzicale asupra lui Smetana, o încercare asupra principiilor de morală ale lui Hume, o serie de articole asupra vieții intelectuale ceh, în ziarele americane și a colaborat cu soțul ei la studiul scris de acesta asupra „Poligamiei și Monogamiei”. Deviza sa a fost: „A căuta legea Domnului și o aplica”.

mai îndrăzneală, dar și cea mai temătoare ce am cunoscut. Originalitatea ei era din cele mai impresionante, nu se rușina nici nu se speria să o arate. Ea nu era din acele mari cucoane străine, care chemate să trăiască în Franța, își fac o cinste să nu samene aceia ce sunt și se deghizează în franțuioaice.

Totuși se deghiza și ea în ceva...

Vila sa se numea Bassaraba, yachtul Romania, fiul său Constantin de Brancovan... Mân-

la bășarabă, Princesa mamă locuia o clădire mai vastă și mai sumptuoasă care se numea catsel, observă autorul memoriilor cu oarecare înțepă, căci mai multe lăcașuri alcătuiau vila.

Contesa de Noailles primea întînsă pe *chaise longue* ca M-me de Récamier, sau chiar în pat, deși nu avea nici una din trăsăturile „Prețioaselor” din Hotel de Rambouillet. În pat se zbatea în adevăr ca o fetiță neastîmpărată.

Apoi îndată ce avea versuri de recitat se scula numai de cît și chiar cînd nu avea ce ceva de recitat. Criticile la aceste versuri le primea bucuros, cu o condiție: să fie și admirație bine dozată în ele.

Ea lua parte activă la toate problemele vieții Cehilor și la reformele cerute de ele. A aderat de timpuriu la mișcarea lucrătorilor și a fost membră în partidul social-democrat, organizînd asistența socială a șomerilor și sărmanilor căzuți în mizerie și luînd parte activă la viața publică din patria soțului său. Încercată prin moartea fiului său, pe care l-a pierdut în 1915, ea avu să suferă persecuțiile și neazurile pricinuite de neînțelegerea hărțuită a poliției din Praga. Apoi după ce biblioteca Profesorului fu sigilată, în 1914 el însuși fu nevoit să se expatrieze, fiica lor cea mai mare Alice fu arestată, iar fiul lor Jean fu recrutat în armata austriacă. Toate aceste suferințe și lovituri îi alterară sănătatea deși ea încerca mereu să rămână înțeleaptă și senină.

dria era însă că în vinele ei curgea sînge grecesc...

După cum se vede din aceste amintiri, despre România nu pomeneau decît lucrurile: Vila, lăcașul Muzelor și al Muzagutului, vasul ușurel și elegant pe unde le albastre ale Lemanului.

Aceste nobile doamne, covârșite de toate darurile artei și ale spiritului, își datorau totuși favorile nașterii și legăturile rubedeniilor, României, pe care o ocoleau ca pe o taină neplăcută din viața lor, iar nu Greciei cu care se făleau. După cum zice, însă, Abel Hermant, aceste femei în adevăr superioare, aveau slăbiciunea de a fi-ne, mai mult de cît ar fi avut nevoie, la opinia unei oarecare lumi, în care strălucirea blazonului nu putea fi aurită de cît în lumina de pe Akropole. A fi valach! Peuhl!...

În vila Bassaraba, Princesa mamă locuia o clădire mai vastă și mai sumptuoasă care se numea catsel, observă autorul memoriilor cu oarecare înțepă, căci mai multe lăcașuri alcătuiau vila.

Contesa de Noailles primea întînsă pe *chaise longue* ca M-me de Récamier, sau chiar în pat, deși nu avea nici una din trăsăturile „Prețioaselor” din Hotel de Rambouillet. În pat se zbatea în adevăr ca o fetiță neastîmpărată.

Apoi îndată ce avea versuri de recitat se scula numai de cît și chiar cînd nu avea



Marc-Aureliu-Antoniu



Deși atât amar de vreme mă desparte și atâtă depărtare în scara valorilor până la făptura măreață a împăratului-filozof, omul acesta, de mult dispărut, mi-a fost totdeauna deosebit de drag pentru stăruința cu care s'a muncit toată viața să-și perfecționeze propria ființă morală.

A trăit dela 121 d. Cristos până la 180.

Din vremea aceea îndepărtată n-au mai rămas decât vreo câteva ruini, câteva pietre de mormânt, câteva statui ciuntite, câteva manuscrise îngălbenite și nu mai viază decât chipuri turburi și sterse, care ne trec câte odată prin minte când precupările vieții ne dau răgaz să visăm și când necazurile zilei ne fac să ne întoarcem privirile spre trecut. Dar, pentru oamenii de atunci, vremea aceea a fost prezentul, viu și real, vremea când ei au iubit și urât cu patimă, când și lor le bătea inima de nădejdi și de teamă.

Pe atunci, soarele strălucitor al sudului lumina pentru ei, dând viață și vigoare vegetației bogate de pe coastele Mediteranei.

Mediterrana, marea latină, purta pe întinsul ei corăbiile cu pânză și tirmele care aduceau din zări, din capetele lumii, bogății și hrană spre cetățile așezate în amfiteatru pe fărâmurii, în care furnica zgomoasă mulțimea romană.

Pe colinele care dominau cetățile și pe promontoriile ridicate înaintând asupra mării, temple de marmură înălțau coloane zvelte spre albastrul senin și adâncă a cerului, brăzdată doar de zborul alb al porumbelilor închinăți divinităților.

Pe atunci natura era mai darnică și pământul mai mănânos. Păduri erau mai multe ca acum, izvoare erau mai multe în păduri și cum spune poetul, fiecare copac și fiecare izvor își avea nîmfa lui. În poieni se jucău faună, iar în colțurile mai frumoase zâmbeau etern, grațioasele statui antice.

Câmpurile din jurul cetăților erau presărate cu vile, case albe de țară, încate în pomet.

Primăvara, când înfloreau migdalii, lămâii și portocalii, în nopțile cu lună, îndrăgostiții de atunci. Romani și Romane, așezați pe banca de piatră din grădina, lângă fântâna cu cișmea, ascultau susurul apei și cântecul privighetorilor și priveau luna, turburați de măreția clipei care a trecut acum o mie și opt sute de ani...

A fost o vreme care nu mai este, dar care a fost frumoasă, o epocă de belșug, de liniște și civilizație, când „pacea romană” domnea asupra omenirii.

Dar, cum spune Merezovski, „vremea aceea avea ceva din frumusețea și liniștea unui sfârșit de toamnă, ceva din tristețea unui apus de soare.

„Sunt zile de toamnă, când furtunile verii au trecut, iar vremea rea n'a sosit încă. În aerul turbure de ceață, în lumina slabă și palidă a soarelui se simte osteneala, o mahnire blândă și liniște, ca o împăcare cu moartea.

„Veacul împăratului Marc Aureliu seamănă cu o astfel de zi.

„Civilizația și buna stare materială își revărsă binefacerile asupra tuturor, oamenii nu au de ce se plînge și totuși sunt cuprinși de neliniște și oboseală.

„Principii de neliniște și de mahnire erau: creștinismul începuse a roade temelile statului roman, barbarii atrași de bogăția și strălucirea Romei se grămădiseră la frontiere și se strecurau în imperiu, pașnic, dar în pălcuri din ce în ce mai amenințătoare, nobilimea romană, rafinată și molesită nu mai avea energia de a trăi, poporul tenevit petrecea nepăsător în circuri.

„Lumea latină se afunda pe nesimțite în bezna neînțelegerii.

„Figura întregă a lui Marc Aureliu se ridică deasupra dărâmurilor, dominând veacurile. Ca un crainic, el rostește cu glas care se aude și astăzi înțelepciunea timpului său.”

Marc Aureliu a crescut în familia lui Antoniu Piu: un om care a fost poreclit pios, pentru

viața înțeleaptă și virtuoasă pe care o ducea.

Împăratul Adrian, care avea legături cu Antoniu, a văzut în casa acestuia pe copilul blând, cuminte și tăcut care era Marc Aureliu și l-a îndrăgit. Adoptând ca moștenitor al tronului pe Antoniu, i-a impus să adopteze la rândul lui pe Marc Aureliu.

Dela acea vârstă, dela opt ani a fost înconjurat de cei mai de seamă filozofi ai vremii ca retorul Fronton, filosoful Iulius Rusticus, Atticus și alții.

Profesorii găsiră din partea lui o ascultare religioasă.

Sub conducerea lor și trăind la țară în mijlocul naturii a cetii și analizat pe toți poezii. De timpuriu a dat dovezi de un dar al cuvântului deosebit, dar a părăsit curând poezia și retorica pentru a a băgat de seamă că cei ce le cultivau, le găseau prea fermecătoare și nu se mai ocupau de lucruri mai serioase și de aceea s'a dat la studii legilor și filosofiei.

Dorința de a ajunge la virtute, așa cum o poate cunoaște mințea omenească, l-a făcut să prefere filozofia stoică.

În filozofie găsi arme împotriva viciului vârstei și a ispitei înțelepte de exemplele din juru-i: moravurile lui au fost fără pată.

Dela 12 ani a îmbrăcat haina cenușie a filozofilor, pe care n'a schimbat-o până la moarte.

De atunci a început a duce o viață cumpătată și muncitoare, fără să țină seama de sănătatea firavă cu care-l înzestraseră natura. Numai cedând rugămintilor mamei lui a primit să doarmă pe o piele de animal și nu pe podeaua neasternută.

Marc Aureliu socotea viața lui nu ca un bun ci ca o funcțiune pe care trebuia s'o îndeplinească.

Dar rigiditatea principiilor nu a atins sensibilitatea inimii lui Marc Aureliu. Își iubea cu duioșie prietenii și pe cei apropiați; după profesorii lui a plâns.

Blândețea și franchețea erau trăsăturile principale ale caracterului său. Împăratul Adrian, care avea un adevărat cult pentru tânărul Marc Aureliu îl numea nu Verus, cum îi era numele după tată, ci Verissimus, adică cel mai adevărat, cel mai sincer.

La moartea lui Adrian, Antoniu, care era un om modest, a primit sarcina grea de a conduce imperiul, numai bizuindu-se pe ajutorul lui Marc Aureliu, pe care-l știa instruit, inteligent și gata de un devotament fără margini.

Puțin mai înainte, Marc Aureliu renunțase la moștenirea ce i se cuvenea dela tatăl lui și la averea rămasă pe urma mamei lui în folosul surorii lui.

Ca moștenitor al tronului, ca asociat al împăratului, ca înalt

demnitar, Marc Aureliu nu și-a schimbat obiceiurile de simplitate.

Și-a păstrat aceleași haine cenușii de particular, își continua studiile și primea pe toți cetățenii cu o bunăvoință egală.

În palatul pe care îl locuia a suprimat orice pompă și când ieșea pe stradă nu se făcea precedat de făclii și nu se înconjura cu fastul obișnuit celorlalte membri ai familiei imperiale.

În 161, la moartea lui Antoniu, Marc Aureliu rămâne împărat.



MARC AURELIU

părat și își asociază la tron pe Lucius Verus, nepotul lui Adrian, dintr'un sentiment de cinste față de dorința lui Adrian, pentru că Senatul roman vroia să îndepărteze dela

tron pe acest tânăr ușuratic și să lase pe Marc Aureliu singur împărat.

Ajuns la tron, Marc Aureliu, întrunind cea mai desăvârșită abnegație și cea mai desăvârșită putere — puterea de împărat roman — urmărește cu îndărătnicie și patimă realizarea fericirii și dreptății pe pământ, și, bineînțeles, n-a reușit, decât să-și ruineze înainte de vreme trupul și sufletul.

Parcă dinadins a fost sortit așa ca imperiul să aibă cel mai bun împărat tocmai în împrejurările cele mai grele.

Chiar din al doilea an al domniei, nenorocirile încep să curgă. Tiburul se revărsă distrugând recoltele și foametea urmează. În toate părțile izbucniră molime, mai ales ciurma. Războaiele nu întârzie nici ele. Parții atacă orientul, Cații pustiră Germania. În Britania popoarele se răsculară în potirva Romanilor.

Tovarășul lui Marc Aureliu, Lucius Verus, fu trimis în orient contra Parților. Acest prinț făcu o expediție de petreceri și desfrău până la Antiohia. Dar generalii săi, mai cu seamă Ovidiu Casiu, raportară o victorie strălucită asupra Parților.

Ambii împărați fură proclamați de către Senat „Părinți ai Patriei”. Acest titlu nu se cuvenea lui Lucius Verus, pe când Marc Aureliu îl merita pentru stăruința cu care a muncit să repare nenorocirile suferite de

popor, pentru dreptatea, bună-tatea și cumințenia cu care administrase statul cei cinci ani cât a durat războiul, pentru măsurile luate împotriva funcționarilor abuzivi și mai ales a perceptorilor necinstiți, pentru legile bune pe care le întocmi spre simplificarea formelor juridice pentru garantarea libertății cetățenilor, întocmirea registrelor de stare civilă, legi asupra tutelei minorilor, a spectacolelor, a băilor publice și mai cu seamă în potirva cămătarilor și a denunțătorilor.

Față de pasiunea poporului pentru luptele de gladiatori, spre simplificare formelor juridice pentru garantarea libertății cetățenilor, întocmirea registrelor de stare civilă, legi asupra tutelei minorilor, a spectacolelor, a băilor publice și mai cu seamă în potirva cămătarilor și a denunțătorilor.

Atâtea măsuri cuminți făgăduiau o eră de prosperitate, dar, tocmai atunci izbucni ciurma adusă de armatele care luptaseră contra Parților; după ciumă urmă foamete și după foamete urmă iară — războiu.

Barbarii: Marcomani, Quazi, Suevi, Sarmati, Alani și Vandali atacară Panonia și amenințau provinciile dela Dunăre.

Marc Aureliu nu putea să suferă războiul. Acțiunile războinice i se părea stupide și criminale.

În cugetările lui între altele spune: „Păinjenul este mândru că a prins o muscă; cutare — că a prins un epure; cellalt o sardică; cel de al treilea — niște mistreți; al patrulea — niște urși; al cincilea — niște luptători sarmați. Din punct de vedere al principului, toți — sunt bandiți”.

„Înțelegând ineptia războiului, Marc Aureliu din simț de datorie a devenit totuși un mare comandant”.

Împreună cu Lucius Verus s'a pus în capul oștilor și după lupte grele a învins pe barbari.

Pe când se întorceau victorioși, Lucius Verus moare în drum. Abia ajuns singur în Roma, împăratul află că Marcomanii unii cu lașegii și Quazii s'au ridicat iară.

Vistieria era golită. Marc Aureliu vinde și amanează pietrele și bijuteriile proprii. Era lipsă de soldați — Marc Aureliu înarmează pe sclavi, pe gladiatori, pe poliști și chiar pe pușcăriști și pornește din nou în expediție.

Este caracteristică viața pe care o duce Marc Aureliu în lagăr. Iată ce povestește Merezovski:

„Marc Aureliu simțea un desgust nemărginit pentru războiu și o plictiseală grozavă, dar, învingându-se pe sine, el duce campania monotonă, fără de sfârșit împotriva Marcomanilor și Quazilor, răbdător, încet și cu succes.

„Armata îl iubea. Cu barbarii sălbateci se purta ca un adevărat filozof, respectând în ei demnitățile omenească.

„Ziua întreagă o petrecea în lagăr între exerciții militare, și numai seara, când zgomoitul armelor, sunetul goanelor și al comenzilor militare încetau, singuratec și mahnit, se retrăgea în cortul său pentru a se liniștească în sfârșit, să gândească asupra zădărniceii luptei pe care o purta (Marc Aureliu își dădea seama că imperiul nu va putea să reziste veșnic barbarilor) el aprindea lampa filozofului, citea cartea lui favorită, Epictet, și își însemna câte o cugetare în jurnal.

„In asemenea nopți de tristețe de nesomn, când dormeau soldații și în lagăr domnea liniștea, întreruptă doar de semnalele sentinelor, împăratul ieșea din cortul său, privea îngândurand cerul înstelat și atunci se vede i-a venit cugetarea înscrisă în cartea sa:

„Pitagoricenii ne învață să ne ridicăm ochii spre astrele cerești, pentru că să ne amintim că acestea stăruiesc veșnic după aceleași legi, pe aceiași cale, pentru că să ne amintim de ordinea lor, de lumina și claritatea lor nepătată, căci ele ne apar fără vicii”.

Și acest al doilea războiu l-a terminat victorios. Era pe cale de a se întoarce la Roma, când răspândindu-se zvonul că împăratul a murit, generalul Ovidiu Casiu, care guvernă în Si-

ria, se răscoală. Marc Aureliu este nevoit să pornească expediția în potirva lui. Răscoala este potolită, Ovidiu Casiu fiind asasinat de proprii lui tovarăși, n-avu parte de iertarea lui Marc Aureliu. Toți ceilalți conjurați însă s'au bucurat de cea mai completă iertare. Marc Aureliu a distrus chiar corespondența compromițătoare, pentru ca să nu se mai afle de numele celor vinovați.

După ce puse ordine în Orient se întoarce la Roma. La sosirea lui bucuria izbucni în capitală. Niciodată vr'un triumf n'a fost mai împărțit de popor. Senatul i-a acordat cele mai mari onoruri.

La această dată, Marc Aureliu era trecut de cincizeci de ani. Sforțările neîncetate și grijiile îl îmbătrâniseră înainte de vreme. Dezamăgirile și durerile casnice îi distruseseră sufletul. Marc Aureliu n'a fost fericit în familie. Împărăteasa nu-l pricepea. Blândețea lui neîndurată (cum o numește Renan) o exaspera.

Dintre copii doi i-au murit: un fiu și fiica favorită Faustina. Îi mai rămăsese un singur fiu: Commod, care era o brută.

Reasezat în Roma, deacea apucase împăratul să îndrepte relele care se strecuraseră în lipsa lui, când barbarii atacară din nou provinciile dunărene.

Marc Aureliu pornește a treia oară în războiu, învinge din nou, dar de astă dată pe când se întorcea, cade greu bolnav la Vindobona (Viena de azi).

Simțindu-și sfârșitul, își adună ultimele energii, iese înaintea armatei și a curtenilor pentru ca să le recomande pe Commod, urmașul său, apoi, această ceremonie terminată, se întoarce la patul de suferință, își acoperă fața cu manta și refuzând orice hrană, moare peste câteva zile.

„Datorită analizei, spune Renan despre Marc Aureliu, el disecase într'atât viața încât nu o mai deosebea de moarte. Ajunsesse la iertarea de toate, la o indiferență, temperată doar de milă și dispreț... ultimele mișcări ale vieții în acest suflet au fost aproape tot atât de domoale, ca sunetele ce de abea se aud din interiorul unui sicriu.

El ajunse la nirvana budistă, la pacea evanghelică. Ca Sachi Muni, Socrat, François d'Assise și câțiva alți înțelepți învinsese moartea. Putea să vorbească de ea zâmbind, pentru că, în adevăr, moartea nu mai avea sens pentru el”.

Pușini oameni și mai cu seamă pușini stăpânitori au fost plânși așa cum a fost plâns Marc Aureliu. Supușii lui îl numeau plângând: „Marc-tată”, „Marc-frate”, „Marc-fiule”, fiecare după vrâsta.

Poporul l-a zeificat și i-a înstituit un cult. Iată ce spune Renan despre acesta:

„Nici odată vre-un cult n'a fost mai îndreptățit, și astăzi, noi îl împărțim. Da, suntem gata să purtăm doliu pentru Marc Aureliu ca și cum ar fi murit chiar el.

Odată cu el a domnit filozofia. Datorită lui, lumea a fost măcar o clipă guvernată de omul cel mai bun și cel mai superior din timpul său”.

Dar acest om înțelept și bun a răbdat ca în timpul domniei lui să se facă persecuții creștinilor.

Dacă fapta nu i se iartă, poate fi totuși înțeleasă.

Merezovski spune: „Ca adevărat Roman, avea un desgust instinctiv pentru superstițiile religioase orientale, între acestea socotea și creștinismul.

Era îngrozit de acest misticism neînțeles și de neînvin care nega toată structura statului Roman.

Și împăratul a permis funcționarilor săi să urmărească pe creștini ca pe membrii unei asociații vinovate, ca pe niște rebeli”.

Și totuși Marc Aureliu este mistic și religios.

„Este un mistic fără dogme. Divinitatea lui — este conștiința omenească. Religia lui este — religia simplă, curată și desinteresată a datoriei și a iubirii”.

R. C. STERE

Fragmente din cugetările lui Marc Aureliu

Nu numai să nu faci niciodată răul, dar nici în gând să nu-l ai.

Este împărătesc lucru să faci binele și să auzi vorbindu-te de rău.

Suferă să se vorbească de tine cu toată libertatea.

Fii răbdător la muncă, mulțumește-te cu puțin și învață a te servi singur, dar nu te încarcă niciodată cu lucru peste măsură.

Fii liber și ferm, fără nehotărre, nu asculta altceva decât dreapta judecată, fii totdeauna același, chiar în durerile acute: la moartea copiilor și la boalele lungi.

Aibi răbdarea de a suferi pe prosti și discursurile lor nesăbuite.

Să nu disprețuiești plângerile unui prieten, chiar când sânt nedrepte; să le examinezi și să-i reasezi sufletul în starea obișnuită.

Nu pierde niciodată speranța și nu te îndoi de dragostea prietenilor.

Fii blând, dar nestrămutat în hotărârile luate după o judecată scrupuloasă.

Recunoaște fără gelozie superioritatea talentelor celorlalți.

Nu avea nimic aspru, nimic jignitor, nici violent în purtările tale.

Poți trăi foarte bine ca un simplu particular fără să arăți pentru aceasta nici josnicie nici lașitate.

Datoresc mulțumire zeilor că n'am reușit decât greu în retorică, în poezie și în celelalte arte, ceia ce nu m'a scutit de eforturi stăruitoare.

Evită greșala de a te osteni toată viața fără să ai un scop către care să tindă toate eforturile tale și absolut toate gândurile tale.

Deprinde-te să-ți îndrumezi gândurile așa fel, încât, dacă pe neașteptate și s'ar pune această întrebare: „La ce te gândești?” să poți răspunde pe loc și cu toată sinceritatea: „Mă gândeam la cutare lucru” — așa fel încât din răspunsul tău să se vadă îndată că nu ai în inimă nimic decât simplu, decât bun, decât demn de o ființă destinată să trăiască cu semenii săi, lipsită de ură, de invidie, de neîncredere, înșfârșit

de orice sentiment care te-ar face de rușine, dacă ai spune că a fost în fundul inimii tale.

Ferește-te totdeauna de a socoti ca fiind în interesul tău, ceia ce te-ar obliga vreodată să-ți calci credința jurată, să treci peste rușine, să prinzi pică pe cineva, să-l bănuiești, să-l blestemi, să te prefaci și să doarești lucruri ce nu se pot face la lumina zilei.

Nu face așa ca și cum ai avea a trăi câteva mii de ani. Moartea este atârnată deasupra capului tău: cât trăiești, cât poți, stălește-te să devii om de treabă.

„Fă puține lucruri dacă vrei să trăiești liniștit”, a spus Democrit. Nu ar fi mai bine a spune: fă ceia ce este necesar? În adevăr, cea mai mare parte a cuvintelor și acțiunilor noastre ne fiind necesare, dacă le-am suprima, am avea mai mult timp liber și mai puțină bătaie de cap.

Trebuie așa dară să ne repetăm în orice împrejurare întrebarea: „Acest lucru nu cumva este dintre acelea care nu ne sunt necesare?” Și trebuie să ne interzicem nu numai acțiunile, dar chiar gândurile care nu ne sunt necesare, căci astfel ele nu ne vor duce la acțiuni de prișos.

Cel mai bun mijloc de a te răzbuina față de o ființă răutăcioasă, este de a nu-i semăna.

Orice s'ar face sau orice s'ar spune trebuie să fie un om de treabă, după cum aurul, ori smaragdul, ori purpura ar putea să repete neîncetat:

„Orice s'ar face, orice s'ar spune trebuie să fie smaragd, trebuie să-mi păstrez strălucirea”.

O clipă încă și vei uita totul, încă o clipă și toți te vor fi uitat.

Un altul să fie luptător mai abil, mai dibaci decât tine; dar să nu fie mai afabil, mai modest, mai resemnat la accidentele vieții, mai indulgent pentru greșelile semenilor.

Diminețea, când fi-i greu să te smulgi din somn, fă-ți numai decât următoarea reflecțiune: „Am de făcut un lucru de om: Pentru asta mă scol. Și cum! Doară n'am să mă duc împotriva voinței la ocupațiile pentru care m'am născut, pentru care am fost trimis pe lumea asta! Adică n'am fost creat decât pentru ca să stau în căldura patului, sub plapomă?”

Să nu te impresioneze niciodată dezaprobarea și vorbele altuia. Dacă este cinstit a face sau a spune un lucru, crede că

nu-i nedemn de tine.

Eu înaintez pe calea datorilor până când voi răposa și voi găsi odihna, până când voi exalta ultima mea suflare în acest aer pe care-l respir zilnic, până când voi cădea pe acest pământ din care tatăl meu a scos substanța primă a ființei mele, măică-mea sângele ei și doica laptele său; pe acest pământ care de atâția ani îmi dă în ficcare zi cu ce să-mi astămpăr foamea și setea, care mă poartă pe când eu îl calc în picioare și abuzez așa de adesea de darurile lui.

Nu ești admirat pentru viciile dăruite spiritului tău. Fie; dar rămân alătea lucruri despre care nu ai putea spune: „nu am nici-o aptitudine pentru ele”. În această direcție fă cel puțin tot ce-ți stă în putere. Fii sincer, grav, muncitor, cumpătat, resemnat soartei tale, mulțumit cel puțin, binevoitor, liber, simplu, mărinos. Nu simți?! Iată, câte lucruri poți face chiar de pe acum, fără să te poți plînge de inaptiludinea și de incapacitatea ta!

A dori imposibilul este nebunie, or, este imposibil ca cei răi să nu facă vre-o răutate.

Cel mai bun mijloc de a te răzbuina față de o ființă răutăcioasă, este de a nu-i semăna.

Orice s'ar face sau orice s'ar spune trebuie să fie un om de treabă, după cum aurul, ori smaragdul, ori purpura ar putea să repete neîncetat:

„Orice s'ar face, orice s'ar spune trebuie să fie smaragd, trebuie să-mi păstrez strălucirea”.

O clipă încă și vei uita totul, încă o clipă și toți te vor fi uitat.

Un altul să fie luptător mai abil, mai dibaci decât tine; dar să nu fie mai afabil, mai modest, mai resemnat la accidentele vieții, mai indulgent pentru greșelile semenilor.

Este lucru de răș că tu nu te descolorosești de propria răutate, ceia ce este cu puțință, și că vrei să scapi de răutatea altora, ceia ce nu se poate.

Adă-ți aminte că schimbând chiar de părere și ascultând de cel care te corijă, tu nu rămâi mai puțin liber: căci acțiunea ta este tot un efect al voinței



Napoleon I către Maria-Luiza

Și-acum să citim scrisoarea lui Napoleon:

Marienburg, la ora 7 dimineață

Buna mea Luiza,

Presimțirea nu m'a înșelat. Am primit patru scrisori dela tine: una pe drum, iar celelalte trei azi dimineață.

Am constatat cu surpriză că n'ai primit încă scrisorile mele. Ți-am trimis două prin ministrul meu dela Dresda. Trebuie să te fi bucurat mult că te-ai întâlnit cu unchi și surorile tale. Spune-i prințului Carol cât de mult îl stimez.

Cred că i-ai făcut un dar prințului Clary, care te-a găzduit. Așa-i obiceiul. Dacă ți-a scăpat din vedere lucrul acesta, ai grijă la plecarea ta din Praga. Montesquieu a dat desigur ceia ce li se cuvine servitorilor.

Trebuie să fiți cât mai darnici față de toată lumea. Am dat ordin să se aducă daruri pentru doamnele de onoare. Cel al doamnei Lagisky (!) trebuie să fie de 50.000 de livre. Să-i faci și tu un dar de aceeași valoare, așa încât să aibă diamante de 100.000 livre în călătoria asta.

Să nu dăruiești tabachere de aur; sunt de prost gust. Trebuie să ai inele cu coroana ta, de câte 1200 livre, 2000, 3000 și 6000 de livre. Vorbește în privința asta cu marele sambelan. Fii darnică cu toți aceia care te-au servit odinioară.

Cred că Montesquieu ți-a dat banii pe luna lunie, ca să-ți poți acoperi cheltuielile. Trebuie să fi sosit și Jardin să-ți dreszeze caii pe care vrei să încaleci. Fii drăguță cu tatăl tău și cu toată familia ta.

Vorbește-i împăratului de simțimintele frumoase pe care mi le-a inspirat. Omagii mele împărătesei.

Cercetează care sunt uzanțele față de burgavi din partea suveranilor care trec prin Praga.

Gândește-te și la ce daruri ai putea să faci, plecând la Praga, în amintirea trecerii tale. Pot fi trimise din Paris.

Adio, dragă prietenă. Știi cât de mult te iubesc. Vreau să te știu sănătoasă și veselă. Să-mi scrii că ai scăpat de guturaiul tău plicticos.

Nu îngădui să se vorbească în fața ta nimic echivoc despre Franța și despre politică.

Al tău

NAPOLÉON

Np.



Napoleon Bonaparte

În după amiaza zilei de 12 lunie, împăratul sosi la Koenigsberg, oraș care era guvernat de o persoană de încredere, generalul olandez Hogendorp. Napoleon rămase aci câteva zile.

La 14 lunie, între două scrisori către Maria-Luiza, el trecu în revistă divizia poloneză a generalului Grandjean.

În scrisori nu pomenea nimic despre instalarea lui. Or, la hotelul Paris unde poposise Castellan, paturile — după obiceiul local — n'aveau decât un singur cearceaf, drept plapomă era o pernă mare de puf, aceeași pentru toți călătorii, fără deosebire: „Nu era chip să te desbraci decât dacă te învelai cu foaia de cort”.

Asupra vechiului oraș prusian cu universitatea-i celebră, plana amintirea lui Kant, filosoful care murise cu opt ani în urmă. Și cum împăratul se lăsase inspirat de teoria idealismului transcendent, care recunoaște jinta dezvoltării istorice a umanității în „Pacea veșnică”, săptămâna petrecută la Koenigsberg a fost pentru Napoleon o săptămână de mulțumire.

Pe împărăteasă, care-l învovăța că e lenes, o copleșea cu sfaturi, rugând-o să fie bună și darnică față de toți, și mai ales cu văduvele militarilor austriaci și cu invalizii de război. Era fericit știind-o iubită:

Bună și scumpă prietenă,

Am primit scrisoarea ta din ziua de 8 lunie, în care mi dai amănunte asupra felului cum îți petreci vremea. Lucrul acesta mă bucură foarte mult. Îmi face plăcere să aflu ce faci toată ziua și pe unde te duci.

Mai rămân și mâine aici. N'ai dreptate să mă faci lenes. Mi se pare că ți-am scris câteodată chiar de două ori pe zi. Sunt recunoscător tatălui tău pentru tot ce face ca să te distreze; cu nimic nu mă poate îndatora mai mult; te rog să-i mulțumești din partea mea.

Primesc numai vești bune de la micul Rege. Cred că ți se scrie și ție zilnic despre el.

Mă gândesc mereu la tine și, cu toate că lucrez mult, aș vrea să te văd cât mai des. Sper să se poată în curând.

Salutări surorilor tale. Nu mi-ai scris nimic despre prietenii tăi. Cred că ești mulțumită în mijlocul lor.

Al tău pentru totdeauna, dolce mio

Koenigsberg, 13 lunie, la ora 7 seara.

Bună și scumpă Luiza,

Am primit scrisoarea ta din 11. Aflu cu bucurie că ți-a trecut răceala. Îngrijește-te. Jardin a sosit în sfârșit, așa încât vei putea călări împreună cu tatăl tău fără să te obosești.

Sunt măhnit știind-o bolnavă pe împărăteasă. Nu se menajează deajuns; spada își uzură teacă.

Scrisori inedite

Comentate de Charles de

la Roncière

în revistă la Gumbinnen primul corp de armată. Și în mijlocul acestor preocupări militare, el îi scrie Mariei-Luiza:

Buna mea Luiza,

Nu-ți pot scrie decât două

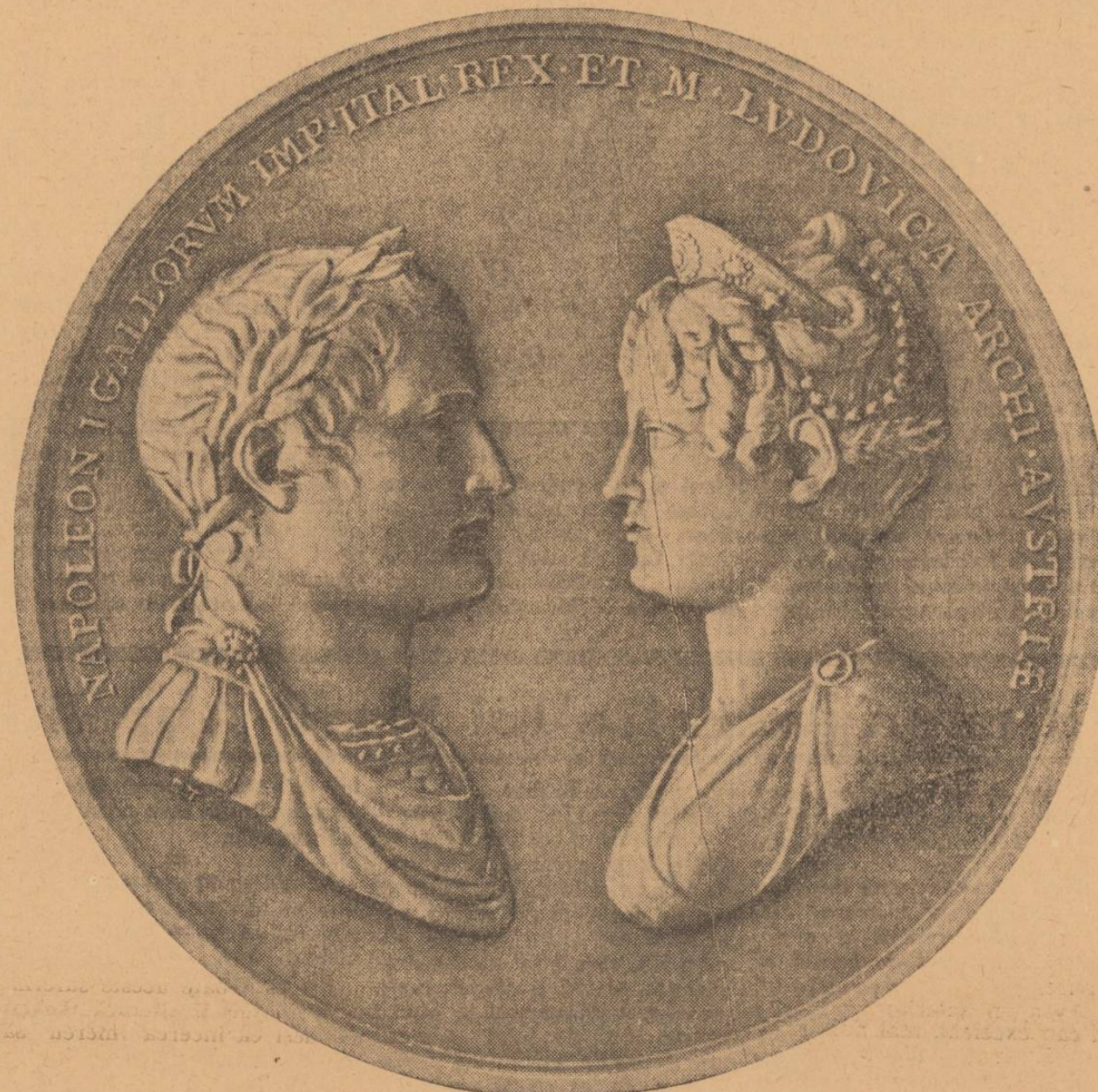
tru grija ce ți-o poartă și pen- tru dragostea ce-ți arată.

Astăzi e foarte cald. Voi pleca mâine să trec în revistă un corp de armată, corpul de armată austriac, sosit la Lublin în ziua de 22.

Adio, scumpa mea Luiza, mi-e dor de tine. Te sărut pe gura ta frumoasă.

Al tău Np.

Gumbinnen, în 20, la ora 5 seara (20 Iunie).



dă osteneala să te distreze. Nu mi-ai scris că ceilalți unchi ai tăi nu vin să te vadă. Eu sunt perfect sănătos. Călăresc mult și asta-mi face bine. Am primit vești despre rege. Crește, merge și e sănătos.

Constat cu mahnire că ceiace nădăjduiam nu s'a întâmplat. Trebuie să amânăm deci pen- tru la toamnă.

Sper să primesc mâine vești dela tine. Adio, mio ben; fii veselă (și) mulțumită ca să fii sănătoasă.

Al tău

NAP.

Gumbinnen, 19 Iunie.

(URMEAZĂ)

Copyright by Biblioteca Națională din Paris, pentru Franța. Pentru toate celelalte țări, prin United Feature Syndicate. Reproducerea integrală sau parțială — interzise. Toate drepturile rezervate.

Clément Vautel

Greșelile de orto-

grafie ale lui

Napoleon

Unele ziare au făcut o greșală ale cărei consecințe pot fi foarte grave: au reproduș în facsimil câteva din scrisorile lui Napoleon către Maria-Luiza, care sunt acum expuse la Biblioteca Națională din Paris și astfel toată lumea a putut să constate că învingătorul dela Austerlitz era de o slăbiciune enormă nu numai în caligrafie, dar și în ortografie.

Dela apariția acestor scrisori, când un tată reproșează fiului său că scrie prost și că face nemăsurate și grosolane greșeli de ortografie, căpătă următorul răspuns:

— Tată, de ce te plângi? Ar trebui să fii mândru că ai un fiu în genul lui Napoleon.

I-adevărat că bietul om ar putea să scape din încurcătura spunând:

— Tocmai fiindcă avea un scrs și o ortografie atât de proa-

stă, Napoleon a sfârșit la Sfânta Elena!

Explicația aceasta poate să nu fie paradoxală, căci cine știe dacă unele ordine autografe și urgente ale Micului Caporal au putut fi descifrate la timp, sau dacă n'au fost înțelese și executate anapoda. Soarta imperiilor atârna adesea de nimica toată.

Greșelile de ortografie aveau, ce e drept, mai puțin importanță... Cel care le-a comis cu o necunoaștere atât de uimitoră a regulilor celor mai elementare, a fost totuși creatorul genial al Universității.

Trebuie să observăm de altminteri că ortografia nu era altădată sacrosanctă așa cum e astăzi. Fără îndoială, Napoleon o maltrată prea mult, dar cei mai mari scriitori ai secolului al 18-lea și al 17-lea aveau și mai puțin grijă de ortografie: manuscrisele lor originale sunt pline de greșeli care le-ar atrage, astăzi cele mai proaste note din partea profesorului, dar, slavă Domnului! ei își răscumpărau această slăbiciune întrebându-și o sintaxă impecabilă și mai ales scriind într-o franțuzească precisă, clară, elegantă și logică.

În zilele noastre greșala de ortografie este o rușine. Greșala de sintaxă n'are însă nici o gravitate. Cât despre crimele împotriva spiritului limbii, ele sunt foarte adesea socotite ca semn al adevăratului talent: scriitorii destrămați, îngâmfai, zăpăciți și mărginiți, sunt de obicei cei mai admirai.

Desigur că ortografia e necesară și că Napoleon n'ar fi trebuit s'o disprețuiască într'atât. Nu trebuie totuși să judecăm pe oameni după chipul cum știu să pue litera s și după cum rezolvă chestia consoanelor duble; răsunare la cer strigă numai greșelile împotriva gustului, logicii și a spiritului. Din punctul acesta de vedere foarte multe femei te uimesc: puțin le pasă de ortografie și totuși scriu scrisori delicioase... Așa făcea d-na de Seigné.

Francisque Sarcey dusesse o companie pentru dreptul la greșala de ortografie. Mergea prea departe... dar e sigur că acest gen de delict nu dezonora pe nimeni cum n'a micșorat întru nimic nici gloria lui Napoleon.

Trad. de H. BLAZIAN

Sunt mișcat de sentimentele unchilor și surorilor tale. Transmite-i salutări Leopoldinei.

Eu sunt sănătos. Plec noaptea asta la Vellan (Wehlan), să trec în revistă trupele.

Fii amabilă și bună cu toată lumea, și mai ales darnică față de doamnele de onoare, față de prințese și față de toți cei care te-au servit.

Poți fiine cu tine și copilul femeii pe care o ai de-atăta vreme. Dăruiește-i o sumă mai mare de bani.

Sunt bucuros știindu-te iubită de toată lumea și înconjurată numai de afecțiune. Fii darnică mai ales cu femeile sărace și cu văduvele militarilor austriaci, precum și cu soldații invalizi care o duc greu.

Adio mio bene. Cu tot gândul al tău. Te rog nu uita să transmiți salutările mele tatălui tău și împărătesei.

N.

Königsberg, în 16, la ora 3 după amiază.

Marea armată

Marea armată era un babilon de rase și de limbi. Jérôme Bonaparte, regele Westfaliei, avea sub ordinele sale o armată de Polonezi, de Westfalieni și de Saxoni. Schwarzenberg avea Austriaci. Oudinot, duce de Reggio — Francezi, Elvețieni și Croați. Un regiment de tiraliori corsicani, de recruți romani, piemontezi și florentini, alcătuiau o brigadă împreună cu un regiment olandez. Corpul marelui Ney era format din două divizii franceze și o divizie wurtembergheză... Și fără îndoială, Castellan, care trecea în revistă trupele cu siguranța unui ofițer atașat pe lângă împărat, a uitat ceva în această fantastică nomenclatură, deoarece în armată erau înrolați și Portughezi.

La Wehlan, Napoleon a trecut în revistă divizia a treia de cuirasieri. La Instenburg, în ziua de 18 Iunie, e rândul corpului de armată al lui Oudinot, al celor două brigăzi de cavalerie ușoară și al brigăzii prusace a lui Kleist. A doua zi trece

vorbe. Méneval e bolnav la Danzik de opt zile. Are friguri. Eu sunt sănătos. Stau toată ziua în mijlocul trupelor trecându-le asta la Vellan (Wehlan), să trec în revistă trupele.

Adio, dragă prietenă. Mă gândesc la tine. N'am primit încă nici o veste de la tine nici eri, nici azi. Sper să primesc mâine. Al tău. Adio mio ben(e). Salutări familiei tale.

Al tău

NAP.

Instenburg (Instenburg), în 18, la prânz.

Baronul Méneval, secretarul lui Napoleon, era unul dintre prietenii săi cei mai buni. Fusesse chemat să joace rolul de confident în drama conjugală care a pus capăt carierei lui Napoleon.

Isabey, al cărui nume îl va pronunța împăratul, era deasemeni un vechi prieten, autor al portretului lui Bonaparte la Malmaison, al încântătoarelor portrete ale Mariei-Luiza cu ghirlanda de trandafiri și al regelui Romei în leagăn. El era deasemeni pictorul ceremoniilor oficiale. Împărăteasa însăși l-a luat ca profesor cu condiținea însă ca maestrul să nu rețușeze desenele elevei.

Isabey venea din Viena, unde executase portretele familiei imperiale austriace.

Buna mea Luiza,

Am primit scrisoarea ta din 14 Iunie. Aflu cu plăcere că ești sănătoasă și că Jardin a sosit. Are să-ți facă bine călătoria. Mi se scrie din Paris că Isabey a plecat la Praga. Ai putea să-i scri un cuvânt lui Méneval. Mulțumește-i regelui Ludovic (să nu-i spui niciodată Regele Olandei), pentru ceiace ți-a spus și adaugă că ar trebui să se înalțeze în Franța și că, cu toate defectele lui, eu nu pot uita că l-am crescut ca pe fiul meu. Cu sănătatea o duc bine. Salutări respectuoase împărătesei și tatălui tău, pe care îl iubesc pen-

Mărturia dragostei filiale pentru împărat, și salutări („des choses agréables”), gânduri bune — pentru împărăteasa Austriei. Observați nuanța. „Papa François”, blajin până la a face el însuși târgurile în piață, a fost subjugat de ginerele său și a semnat tratatul de alianță din 12 Martie.

Maria-Luiza-Beatrice d'Este, tânăra mamă vitregă a Mariei-Luiza, nu-l poate suferi pe Napoleon: din cauza nenorocirilor pe care le-a îndurat familia ei detronată în Italia, umilințele defecțiunilor austriace, umilințele fastului Mariei-Luiza care poate face daruri mamei sale vitregi.

La Dresda, Napoleon n'a izbutit s'o câștige cu manierele lui alese, care mergeau până la a escorta trăsura în care se plimba ea. Și'n umbră, de convență cu Metternich, se uneltea trădarea: țarul primea asigurarea că trupele auxiliare ale Austriei nu vor depăși 26.000 de oameni.

Scrisoarea lui Napoleon dictează astfel tinerei femei o întreagă linie de conduită. Să nu exaspereze pe regele detronat al Olandei. Dacă Ludovic Bonaparte într-o clipă de mânie a publicat un pamflet împotriva fratelui său, a fost tratat totuși de dânsul în tinerețe ca un fiu. Méneval, care l-a cunoscut pe Ludovic la Paris în timpul Directoratului, spunea despre viitorul rege că acest prieten al literelor era bun și de o curățenie sufletească care l-a făcut să adopte deviza: „Fă ceiace trebuie, orice s'ar întâmpla”.

Scrisorile următoare ale împăratului, pline de afecțiune, dovedesc o permanentă grijă de a fi pe placul familiei nevastei sale. Această solitudine nu e străină de scopuri politice, sprințul Austriei împotriva Rusiei având pentru el un interes capital:

Buna mea Luiza,

Am primit scrisoarea din 13. Aflu cu mahnire că nu te simți bine și că ești tristă. Sunt foarte recunoscător, tatălui tău că-și



Regele Româ



L u m e a șa i C a p i t a l a



Romanul adolescenței

Pulbere se alege din toate visurile adolescenței. Iată ce ne amintește Rosamond Lehmann în romanul „Pulbere”, nouă, care am știut că viața nu-i acordă nimic din ceea ce ai sperat în anii jocurilor nevinovate. Închizând cartea cu un simțământ de tristețe, te întorci cu gândul spre propriul tău trecut, și constai cu durere că nu te mai poți recunoaște în imaginea adolescentului visător. Viața nu-i un vis ci o luptă crâncenă.

Acțiunea romanului se desfășoară în jurul Iuditei Earlei, care până la 18 ani trăiește în casa părintească dela țară, unde învață cu sârguință, fiind îndrumată de către tatăl ei, un profesor erudit. Vacanțele și le petrece în tovărășia grupului Fyfe, format din Iulian, Charlie, Roddy, Martin și Mariella, care vin în fiecare seară la bu-nica lor, vecina familiei Earlei.

Dintre toți, Iudita îl iubește pe cei mai frumoși, pe Charlie. De ani de zile n'a mai văzut pe nici unul din ei. Dar când se întorc, din mijlocul lor lipsește tocmai Charlie, care a căzut pe front, după ce în ajunul războiului se căsătorise cu Mariella, vara lui, căreia îi dăruie un copil.

Iudita îl iubește acum pe Roddy. Îl iubește cu tot sufletul, dar Roddy nu pricepe și nici nu se silește să pătrundă această afecțiune. Lipsit de voință, nestăpânit de nici o dorință, el va primi cu emoție trecătoare jertfa fecioriei Iuditei, și apoi va pleca mai departe. El nu o iubește. O iubește însă Martin; voinicul, bunul și supusul Martin. La rândul ei, Iudita rămâne nepăsătoare față de simțimintele acestuia. Dar nu numai Martin o iubește pe această vecină încântătoare, ci și lucidul și sarcasticul Iulian, spre care s'au canalizat zadarnic dorințele și visele Mariellei.

Câtă tragedie nu se ascunde în această goană după dragoste. Fiecare iubește. Aproape toți sunt iubiți. Dar o anumită predispoziție, caracteristică adolescenței, îi împinge să caute afecțiune tocmai la suflătele în care nu întâmpină decât indiferență.

De ce n'a putut Iudita să-l iubească pe Martin, care era atât de bun și care n'a trăit decât pentru ea. Nu era el oare superior suflătește lui Roddy? Poate că în mintea fetei de 18 ani mai stăruie cu intensitate imaginile din copilărie: „Martin cel stupid, caraghios și grav, care mânca ceapă de împuțea văduhul”, pe când „Roddy era un băiețas nespun de ciudat, cu atât mai ireal și captivant cu cât îl vedeam mai rar. Avea un zâmbet bizar, pe care-l pân-deai fără voie, pentru că nu semăna cu zâmbetul nimănui”.

Iudita e lipsită de putere de pătrundere. Refine cu ușurință calitățile și defectele fizice, pe care le prefăcuse mai mult decât pe cele suflătești. L-a iubit pe Charlie, pentru că „frumos ca un prinț”. Îl iubește pe Roddy pentru calități asemănătoare.

Dacă în relațiile cu prietenii, preferința aceasta pentru aspectul exterior este normală și explicabilă, nu-i tot astfel când este vorba despre criteriul de alegere a prietenelor la Colegiu. Prietenia normală dintre camarade nu se stabilește pe baza frumuseții cositelor sau a ochilor, ci se sprijină pe admirație față de însușirile intelectuale și pe bunăvoință reciprocă.

Vrednica, inteligenta și îndatoritoare Mabel nu s'a putut bucura de prietenia Iuditei, căci nu era înzestrată cu o înfățișare prea atrăgătoare. Iudita nici nu căuta prietenie, ci dragoste. Și de aceea s'a simțit atrasă spre frumoasa Jennifer, care răspândea o nesfârșită sete de viață și de iubire.

Doi ani de zile, toată ființa Iuditei trăiește numai sub influența acestei fermecătoare colege, pe care nimeni n'o poate iubi în pace, simplu; toți o iubesc prea mult... și lucrurile devin obscure, complicate, dure-

roase... Simți nevoia s'o ții în brațe, nimeni altul să nu se mai apropie de ea... să veghezi asupra ei, să-i dai tot ce dorește. E obositor... Și când ești oboșită, îți redă viața. Ea toarnă viață în tine”.

Astfel îi vorbește Iudita enigmaticei Geraldine, spre care se îndreaptă cu o nestăpânită pasiune Jennifer, care nu găsește deplină satisfacție în prietenia ei cu Iudita.

Legăturile acestea nu sunt anormale numai prin intensitatea simțimintelor, ci și prin natura lor, fiind manifestarea unui magnetism fizic contrar legilor naturii.

Odată cu terminarea Universității, Iudita trăiește anul pulberii visurilor. Roddy, amantul unei nopți nu va fi niciodată soțul ei. Martin, care a dorit-o tovarășe de viață, moare într-un accident, provocându-i un trecător regret. Iulian își dă seama că „ceasul său a trecut” și renunță pentru totdeauna la ea. Jennifer îi scrie, chemându-l o la întâlnire dar nu vine.

„Se întoarce acasă în singurătate. Surăse gândind că ar putea insipra milă, într-atât era de singură”.

„Unul câte unul se depărtează toți de ea, și la urmă de tot Jennifer. Poate că nu se gândise nici o clipă să revie sau, în ultimul minut, n'a mai avut curajul...”

„Când va ajunge acasă, ciresul bătrân va fi doborât. Văzuse azi dimineață pe grădinar, pregătind toporul, să dea jos trunchiul uscat. Și ciresul pierce. Pe casa de alături se va pune „de vânzare”.

Iată ce s'a ales din toate speranțele adolescenței. „Trecutul alcătui un cerc mare, acum închis, bun de asvârlit, de uitat”. Dacă i s'au spulberat visurile, nu înseamnă însă că totul s'a sfârșit. Ea va continua să trăiască o viață poate mai urită, poate mai frumoasă decât cea pe care și-o făurise în minte, dar — și aici stă toată tristețea — o altă viață.

Ad. B.

Precum moara...

Dragostea mea astăzi este alta,
Ah și știu că tie-ți pare rău:
Mătușii lui clătind balta,
N'a stropit și peste stihul tău.

Schimbător, sub steaua ce văpaia
Pe sprincene moleum și-a lăsat,
Încălind cu inima oada,
Tu în ea locaș nu ți-ai durat.

Cel dorit în nopțile senine,
Pe alături ți-a trecut din nou,
Cheile acestea, pentru cine
Le-auriși cu-al vorbelor ecou?

N'ai să cânti nici soarele, nici clipa,
N'ai să vezi pe geamuri raiul sfânt,
Precum moara fluturând aripa,
Nu poate sbura depe pământ.

GEORGE LESNEA

Toamnă

pentru Lady

Își frânge toamna mâinile 'n castani
Și prin noroi se chinuie și plânge:
Chemare grea de dincolo de ani
Ca o beție mi-a intrat în sânge!

În fiecare noapte cat ceva...
Ori parc'ăși căuta...

O cum cum geme
Auză până ascunsă undeva,
Prelung și straniu, dincolo de vreme?

Mă chiamă ape tulburi și adânci
Să-mi sfărăm tristețea mizeră de stânci.
Toți morții din pământ mă chiamă:
Nu mă privi și nu mă plânge mamă.

IVAN DIMITRIEVICI

O DRAMĂ MISTERIOASĂ

O dramă care a dat mult de furcă faimosului detectiv Will Warren, se desfășură enigmatică și turbătoare, în romanul „ZIDUL SOCOTELILOR” apărut în colecția de 12 lei: „ROMANELE CAPTIVANTE”. „Zidul Socotelilor” e scris cu imaginație, conține multă mișcare și are elemente de fantastic pline de groază și halucinație. Acțiunea se agită în jurul unor decapitari misterioase, care surprind și înțioară. — Berlinul a pus doar iarăși în actualitate acest sinistru procedeu.

Cronica feminină

Fard și alte nimicuri importante

Problema s'a dezbătut de multe ori, și s'a ajuns ca la același compromis ca în toate discuțiile cu caracter pacific: femeia să se fardeze, dar nu prea mult, numai atât cât e necesar pentru ca să corecteze opera natura. Dar expresia asta „a corecta natura” are un sens foarte elastic. Până și femeia cea mai vopsită, va pretinde că n'a vrut nimic altceva decât să „corecteze” natura.

O particularitate care mă impresionează neplăcut în filmele de cinematograf. Bărbații sunt machiași atât cât le cere rolul, dar, în afară de câțiva foarte fazi juri primii, diferă considerabil unul de celălalt. Femeile în schimb — și nu vorbesc de actrițele care au reușit să-și câștige un loc în gustul publicului — ci marea masă a actrițelor de mână, a treia, ș. m. d. — seamănă grozav între ele. Toate la fel oxigene, toate cu gură gen Joan Crawford sau Greta Garbo, toate cu sprincenele trase la fel. Nu știu dacă v'a mai aduceți aminte de un film, îl zicea mi se pare „Simfonia primăverii” cu Franciska Gal în rolul unei țărănuțe. Un film de serie, agreabil și cu multă muzică. N'aș putea să-mi dau seama de ce m'a impresionat neplăcut, în întâia scenă, machiajul actriței. Avea un machiaj de „girls”-uri, nu frumusețea naturală a fetei dela țară. Opuș ca realizare acestui film a fost „Maternelle”. E cu totul altceva, veți zice dvs. Da, e cu totul altceva, dar azi, când e atât de desigur pentru tot ce e falsificat, deose m'ergem spre standardizare, deose corectăm natura luând drept model micile figurante din filme.

Eu cred că o mare greșală a româncilor este aceea că fac prea puțin sport. Veți găsi în București foarte multe femei foarte luminoase, înbrăcate și fardate, dar foarte rare veți găsi gâtul acela sigur, privirea clară și firească a femeii care face sport. Pe când o nemioasă de ex. face „una” cu trench-ul și cu pantalonul ei cu talpă de crep, aici femeile poartă paltoanele sport cu turban, cu cercei orientale (am văzut ieri un exemplu în genul acesta), cu mărgele de sticlă, pantofi cu toc de 15 cm. și cu funde și cu fard! — o, cât de mult fard!

Un fenomen imbucurător e răspândirea roșiei-ului de față și de buze mandarine. Pentru o brună cu tipul exotice, roșie-ului acesta e cât se poate de potrivit. Tot atât pentru blonde. Brunetele cu fața albă, întrebunțându-se de multe ori roșii, în nuanțe roz. Cred însă că în cele mai multe cazuri ar putea să încerce roșie-ului mandarine și nu le-ar deservă. E mult mai luminos. Cred că dvs. știți, doamnelor, că sunt mult mai practice roșie-urile lichide sau cremele, decât roșie-ului în formă de praf sau comprimat. Mai practice pentru simplul motiv că nu se șterg ca și celelalte — iar d. Dorthelmer, care a binevoit să-mi dea câteva instrucțiuni, m'a asigurat că nici nu sunt mai dăunătoare.

Vor fi probabil, printre cititoarele acestei cronici unele care nu se pudrează. Pentru un ten gras procedul e greșit — pudra nu poate decât să-l folosească. Pentru doamnele care se pudrează, îndrăznesc să dau sfatul (pentru că am văzut câteva care făceau această greșală) să nu întrebunțeze pudră nici mai deschisă nici mai închisă decât culoarea tenului. Amândouă se răsună. Se va riposta: dar eu am față albă! Nu există față albă, albă în culoarea varului. Pentru cea mai albă față, se va întrebunța o nuanță foarte apropiată de alb, totuși cu vagi nuanțe de beige. O față foarte albă, sau mai puțin albă, pudrată cu alb, având în plus roșie, rimel, bleu, etc., se situează fără îndoială în fruntea erorilor machiajului. Făcând abstracție de aspectul inestetic, mai face și o impresie de lipsă de vitalitate, de boală. Nici față roșie, nu-i recomandabilă pudra albă, are un aspect făinos foarte puțin plăcut ochilor.

Pudra mai închisă decât tenul, în schimb, se strânge în toate culele și mai ales în jurul gurii și ții dă un aspect de murdar.

Cel mai frumos machiaj ar fi acela în care culorile roșie-ului și a pudrei s'ar armoniza, una cu cealaltă.

În legătură cu capitolul acesta, vă rog, doamnelor, să nu profitați de faptul că pudratul în public a devenit un obicei. Căutați o pudră care să țină mai bine, întrebunțându-se o cremă ușoară nedăunătoare tenului, dar nu scoateți pudră și puful în restaurante, cafenele, etc. Dealtfel, unele femei au o obsesie de nimic îndrăgite: aceea că le lucrește nasul. O față lucioasă, de cele mai multe ori nu-i frumoasă, e just. Dar un ten trebuie să aibă luciul lui, nu unsoare, nu știu cum ar putea să vă spun... luciul pielii fragede, transparente, vii — și-l păcat s'o acoperim cu o întregă masă de pudră și fard.

Zina, multe femei care se fardază în casă, chiar dacă e pusă oglinda în toată lumina ferestrelor — ies pe stradă prost fardate. Ar fi recomandat ca înainte de a pleca în oraș, să ia o oglindă și să își sub cerul liber, pentru că lumina din casă e mult mai indulgentă decât lumina cerului. Oglinda s'o fixeze undeva și să se privească dela o distanță de 2-3 m. pentru că numai așa se poate observa exact dacă fardul e bine aranjat.

În ceea ce privește sprincenele sunt fără îndoială mai frumoase cele subțiri decât cele răsnăndite la întăplire deasupra ochilor. Nici nu putem să ne imaginăm cât de imens schimbă sprincenele toată înfățișarea fetei. Sprincenele foarte apropiate de ochi și drepte, dau o expresie cam închisă și răutăcioasă (uneori „wamm”-icall). Sunt mai frumoase sprincenele mai înalte și mai rotunde. Dar nu trase pe sus, pentru că dau un aer mirat, pe care uneori prietenele dv. au să-l numească și altfel. Și ții că pensatul sprincenelor nu e chiar atât de greu cât se crede la început. E mai ușor de îndepărtat decât se unește locul înțeles (vertical) și se tine pieptul întins (vertical). Și e nevoie natural de o pensetă bună. Sprincenele mai subțiri de multe ori întinereș. Nu sunt frumoase cele trase cu creion. Cred că în cele mai multe cazuri, unei b'onde oxigenate i s'ar recomanda să nu aibă sprincene negre prea groase. Oxigenarea părului presupune o artificializare — și dacă i-a plăcut să ia drumul acesta, trebuie cel puțin să-l ducă mai departe.

Veți fi de acord cu mine că de cele mai multe ori o brună cu fața foarte neagră, înbrăcată în negru și fără nici un nic de fard, are un aspect cam lugubru.

Fetele să nu devină curcubeu, dar înțiu preocupare a unei femei care vrea să fie agreabilă, e aceea de a nu deveni, sub pretext de distincție, sinistru. Să nu și închidă chipul. Să aibă totdeauna un singur ornament care să-l deschidă, să-l facă surzător, pr' iăvărare. O femeie trebuie înt' de toate să pară plină de vitalitate. Duna aceea, mai poate să fie și interesantă.

Rouge-ul dens pe pomelii o brajilor și urcând spre temple, prelungeste ovalul — știți — iar dis-

pus mai jos de pomelii, îl rotunjește. Și desigur o față mai prelungă e aproape totdeauna mai fină.

Pentru ochi, în loc de rimel, e preferabil untul de ricin. O rețetă cam domestică, e drept, dar dvs. știți că rimelul de orice fel distruge cu timpul genele. Și apoi — când intră în ochi, nu-i plăcut deloc. Untul de ricină în schimb, se spune că le face să crească; iar dacă nu-i adevărat, în orice caz le dă un lucru agreabil. Există un aparat special de întors genele. Costă două sute de lei — și e foarte practic. Cu aceste două lucruri, puteți să aveți gene frumoase fără să le stricați.

Gura, după moda de azi, se va face după conturul ei. Să nu vă speriați dacă aveți o gură prea mare, poate chiar asta s' va dea o notă personală. E foarte urâtă o gură vopsită numai în vârf. Tot așa de urâtă e o gură fardată peste conturul natural. Orice truce, mai curând sau mai târziu, va fi descoperit.

Știți ce scrie o foarte bună revistă franceză: Pour votre beauté, ma dame. Dacă aveți ochi mici, nu încercați să-l prelungeți cu creionul; nu veți înșela pe nimeni. Nu vă speriați de neregularitatea trăsăturilor, de multe ori tocmai această neregularitate dă un rezultat feroc.

Nu știu ce aș mai putea să vă spun în direcția asta. E inutil să se adreseze în considerații generale, pentru că fiecare pacient își are boala lui”. Dacă vă interesează, pot să vă comunic un lucru pe care l-am aflat în fiecare zi între orele 8-9 dim. d. Dorthelmer dă consultații gratuite pentru învățarea machiajului potrivit cu figura pe care o aveți. E un gest destul de frumos și mai ales foarte util.

A. O.

Antinudism feroce

Maurice Martin du Gard, poeziește în cartea sa asupra Portugaliei, următoarea scenă de necrezut.

„Aproape de porțile orașului (Coimbre) se auziră acum câteva zile niște țipete, dar niște țipete! Un bărbat alerga prin praf, apoi, pe punctul de a fi ajuns din urmă, lasă drumul și se aruncă pe o cărare marginașă; în sfârșind găfâind, ne mai având putere să răsuflă, se prăbuși pe câmp. Îndată îl năpădi rău de ciomegele toate femeile de prin acele meleaguri, injurându-l cât le lua gura.

Furuse? Dăduse foc? Asasina-se? De legase de vreo nevinovată dintre ele cu prea mare îndrăzneală? Nimic din toate acestea. Se simte pierdut, cere er-tare în genunchi cu spatele în-sângerat până să vină o ambulanță ca să-l scape! Iată ce pătește un bărbat care se încumetă să se poarte ca un păgân la țară în Portugalia! De ce nu ca în Africa, mă rog?!

Era goli se plimba în pielea goală. Bietul băiat trebuie să fi fost nebul, s'ar fi putut pune pariu. Vedeți că acolo femeile sunt pudice și țărancile mai mult ca celelalte. Cu polcuța încheiată până sus, la gât, cu mâneci lungi, totdeauna înfășurate în saluri, chiar pe căldură, ele nu-și arată decât picioarele, căci umbra descule. Le vezi dar nu le auzi. Asta se potrivește cu căldura soarelui sau poate mergând ast-fel, ele gustă libertatea.

Dar ele nu sunt pasive ca ale noastre! În privirea legii, care țiine să le încalce cu deasla, ele au protestat, defilând la Lisabona, încălțate cu ghete vechi, bocanci, cizme, cismulițe, saboți, ghete lăcuite mult mai mari decât piciorul lor, cu ghete de culori diferite în aceiaș pereche, o adevărată mascaradă! Poliția s'a dat bătău!

Cât despre podoarea lor, Martin Du Gard socotea că ea e mai mult respectabilitate, de cât podoare, căci formează o puternică moștenire calolică: secretul de totdeauna mai convenabil și în tot cazul mai istuditor. Pelerinile negre ale studentelor au ceva fermecător și eclezastic în ace-las timp. În alte țări culoarea lor sumbră ar putea întuneca suflătele tinere. Aci din potrivă pare că ajută la destăinuirea unor diavoase și tineresti sentimente, mai ales că natura este un îndemn prietenesc pentru nebuliile exuberantei tinereți. Vedem deci câte nuanțe sunt în podoarea femeii portugheze,

Justiție, juriști,

Ași vrea, atât cât pot, să reabilitez cea mai gingașă latură din activitatea unui avocat: e-laborarea pledoariei. Nici nu mă gândesc la activitatea integrală a avocatului — nu pentru motivul că mi-ar fi greu să-i dovedesc utilitatea socială și strălucirea morală — dar din supunere, vântului aspru al epocii noastre, care șterge relieful tuturor monezilor, căstigi-gele bunului comun după atâtea secole de critică și evoluție domoală.

— Să te supui vântului? — Așa fac eu. Pentru că nicodată, nu știu ce aduce vântul. — Dar confirmându-te, te imbracă în zădărnici lăsatate. — Nicidecum. Toate vânturile au trecut. Îndoiială a fost singura, cel mai vechi și singurul generator de evoluție, dintre toate darurile omului. Ce-am fi făcut fără îndoială? — Ești avocat.

— Exact. Caută rostul meu, rostul nostru, în îndoială. Cronica faptelor diverse îmi servește, printr-o banală întămplare, cea mai colorată exemplificare a interesului social, a necesității pentru Justiție și a înălțimii morale a oficiului public de apărător, sub acest raport. Ai cettit zilele trecute în ziare, cum un gardian a surprins în plină și tandră activitate conjugală pe un soț cu soția lui, în prima zi de primăvară, în curtea unei biserici.

Atenat la bunele moravuri, a scris solemn în procesul verbal, agentul forței publice, iar Parchetul a confirmat desigur acest atentat, deschizând acțiune în baza art. 262 cod. penal. De-aici procesul și te aud: — Să fie pedepsit, așa cum cere legea de la 3 luni la un an, pentru nerușinarea comisă. Dacă are capricii amoroase să și le ascundă de ochii lumii. Să facă tot ce poartă acasă, dar să nu ne ultragizeze podoarea, prin exhibiții desguștătoare. Și chiar în curtea bisericii! Fîndcă era vecin cu biserica, cu atât mai mult și fiindcă era însoțit de 16 ani, cu atât mai grav. Iar nevastă-sa, la fel. Poate chiar, mai nerușinată, fiindcă soțul istovit de lucrul zilei, într-o plimbare după cină prin jurul casei, poate să spe și să propie cu prostii. Dar ea? De ce n'a răspuns cu bun simț:

„Opt cilindri ai străbunilor noștri.”

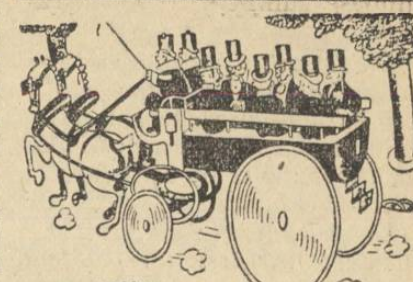
— Păi, n'a fost? Reprezentantul autorității...

— Alături, era Dumnezeu. Acasă, toți copiii...

— Ce n'eamnă să fii avocat! — Nimic mai mult, decât un respect nesfârșit pentru îndoială, din dorința de-a nu fi, prin grabă, adevărat.

Nimic mai mult, decât certitudinea că sub aparențele faptelor se ascunde întotdeauna, un fir neobservat de adevăr etern — singur valabil pentru torsul unei pledoarii.

G. COSTĂCHESCU



„Opt cilindri ai străbunilor noștri.”

Cronica mizantropului

Despre gazetele de altădată

Deși introducerea tiparului în Italia se făcea în a doua jumătate a sec. al 15-lea (cea dintâi tipografie în Roma se înființă la 1467) primele gazete s'au divulgat manuscrise. Se numeau avvisi, lettere d'avvisi, spacci sau ritornari iar cei care le scriau gazetantii sau menanti. În chip hărit nu se știe unde și când au apărut. E probabil cam pe la 1550. Colecțiunile urbane azi în Vatican încep cu 1554. Cel Roma, Trivelli, Rivarola și Scatolari, martiri ai „libertății prei-ai”, care au fost executați pentru calomnie.

Cași acum, gazetele, când au început a fi mai răspândite, se mure de informație iar atâtă întin-dere și atâtă îndrăzneală, încât autoritățile intervin spre a le interzice. Un astfel de Avvisi con-prindea, exprimate concis și u-neori cu pitoresc, știri politice sau mărunte pe care gazetarul, foarte bine plătit pentru a în-forma un cerc restrâns de per-soane, le culegea, publicându-le săptămânal și fiind o largă co-respondență. S'a întâmplat însă că foarte multe din aceste avise mai cu seamă cele dela Roma conțineau divulgări scandalose din intimitatea marilor prelați sau a familiilor nobile, ceea ce stârni numeroase conflicte. În 1569 Niccolò Franco este spân-zurat pentru a fi scris avise ca-lomnioase la adresa unor car-dinali, iar în anul 1572, apar două bule Contra famigeratores et menantes, una a lui Pio al IV-lea din Martie și alta a lui Gregorio XIII. Într'un Bando din 11 Oct. 1586 Monsignor Mariano Pierbe-nedetti, episcop de Martorano și Guvernator al Romei făgăduia

să ia măsuri strașnice împotriva acestor oameni „di mala natura, scelerati, calunniosi et detrat-tori” cu limbi răspânditoare de ciomă care scriau minciuni, po-negrend pe marii demnitari. Azi în limbajul nostru mai distins am numi aceste crime de atunci „insinudări”, „infamii” dar n'am cere pedepse ca acelea care s'au dat mai târziu, în secolul al XVIII-lea la trei gazetari tot din Roma, Trivelli, Rivarola și Scatolari, martiri ai „libertății prei-ai”, care au fost executați pen-tru calomnie.

Adică întocmai ca acum, dar fără spânzurătoare.

ARISTARC



Cinematograful

Numere de atracție

Spectatorul de cinematograf este uneori obligat să înghită suplimente artistice numite „numere de atracție”. E foarte bine zis: numere de atracție; iar faptul că personal le socot mai degrabă „de respingere” nu are nici o importanță. Marele public adoră pe toți acei „dizeturi” (citiți ca ghiairi) sau dizeze (foste vandeze devenite ulterior danzeze și șanteze) care susurează pe un ton de confidențial tango:

Ș'apoi m'ai dus în garsoniera ta
Și m'ai sărutat pe...

Intr'o după amiază, sosind la cinema tocmai la mijlocul filmului, mă pregăteam cu remanare să încasez o porție masivă de genii naționali, când, deodată, lângă mine, aud un șmotel omenească de protestare, la început doar mormăit, și la urmă devenită limbaj articulat propriu zis:

— Ce spui D-ta, domnule? Va să zică acum nu e film? Păi dacă știți... Păi asta trebuia să mi se spună de la început... Că atunci nu mai... Ei, drăcia dracului.

Și domnul meu se scoală, și supărarea i se citea pe față în timp ce-și aduna catrafusele risipite. Apoi, plin ca un geaman-tan, începe a-și face loc spre a ieși dintre bănci.

O vastă bucurie mă cuprinse. Iată deci înfățișat un cetățean care are curajul opiniei. Deși a plătit, pleacă. Frumos exemplu de intrinsecă estetică. Dar entuziasmul meu fu de scurtă durată. Rafinatul meu vecin, odată ieșit din rândul de bănci, în loc să cotească la dreapta spre ieșire și libertate, o luă din contră la stânga pentru a se așeza, cu satisfacție, în rândul întâi al staturilor. Nu dintr'o sfântă indignare artistică, ci din dorința de a nu pierde niciun detaliu din „numerele de atracție” plecase el în voiaj spre locurile din față. L-am observat și după aceea. Spectacolul de pe scenă găsea în suflul lui o rezonanță perfectă. Fața i se pama de plăcere intelectuală ori de câte ori înțelegea că a înțeles cutare dublu-înțeles din vreunul din spiritele genito-urinare pe care cen-zura noastră le cultivă și încurajează. Dar dizeurii n'au numai o coardă la arc. După asemenea vesele și frivole lucruri, urmează câte un cântec executat în costum național și agrementat cu dansuri aferente.

Așa dar întâi haz, pe urmă voluptăți patriotice, iar la urmă de tot un sketch (spectacolul zice saci) destinat a trezi sentimentul trecutului. Un artist tăciuniu, care cu două numere înainte apăruse ca lăutar de stradă făcând acele tunde particulare care se cheamă „roata figinească” cu vioara la subsoară — acum își cărunțise părul în scop de distincție și cu o voce persuasivă de Teatru Național ne povestea cum era pe vremuri, în Bucureștiul de altădată, unde

Fata se mărită odată
Și unde fata era fată
În Bucureștiul de-altă (apogeu-atură) da-aată... (Singer versul din urmă era cântat, restul era doar declarat).

Lângă distinsul lăudator temporis acti juca o acrită costumată în băbușcă și care căuta și compoziției barecare valoare. Să-și mascheze înieretatea naturală cu legănări de cap pline de cele făcute de Fleisher sau de

lăle și cu câte-un sfătos „e-he-hei” exprimat cu voce intenționat stinsă. Părechea de conservatori evocau împreună fel de fel de întâmplări memorabile, cum Mitică Sturza zicea hăm, cum Lascăr Catargi zicea păi, cum Petre Carp zicea căci, și altele asemenea lucruri de foarte general interes, după care, renunțând la vorbirea în proză a „scaciului”, rezumau conversația anterioară printr'un refren pe aria „So ein Mädel vergisst man nicht” — iar în românește: „Sunt chestiuni ce nu poți uita” executat în metru iambic:

„Sunches tiuncē nupoooo țuită”
la care subsemnatul, vechiu sentimental și pătimaș al trecutului, crăpa de indutoșare.

Dar să revenim la subiect, la subiectul despre care voiam să vă întreb, și pe care dacă nu mă înșel nici n'am apucat să vi-l spun. Mi-am adus aminte de toate aceste lucruri prin asociație de idei cu o impresie pe care am avut-o de curând. Mă găseam la unul din cinematografele cu „numere de atracție”. Filmul se sfârșise. În sală se făceau lumină și așteptam jurnaltul — cum zice domnul speaker: „moșieton” — când, subit, aparatul meu auditiv înregistră un scârțâit ciudat, un zgomot de care mă desobinuinisem de mult: zgomotul unei orchestre în carne și oase. Coeficientul considerabil de desobinuință mă făcu să măsoz corect gradul de perfecțiune al muzicii pe care ni-o dă azi filmul. Am ajuns să ni se pară natural să nu mai auzim muzică prost executată de când cinematograful sonor a devenit furnisorul nostru muzical aproape exclusiv. Imperfecția orchestrei din sală nu mai putea fi tolerată de urechi deprinse cu calitatea impecabilă a executanților care lucrează la acompaniamentul sonor al filmului. În deosebi această perfecție este remarcabilă la filmele americane. Și despre muzica cinematografică americană voiam tocmai să vorbesc în momentul când am început să scriu prezenta cronică.

Muzica cinematografică americană

Muzica americană nu-i propriu zis originală. Imi amintesc că demobilizații americani au dat la Paris în 1920 un concert cu operele compatrioților lor. Două lucruri proba acel concert. Neantlul invenției muzicale și perfecția execuției. Americanii n'au compozitori prea străluciți, dar au mii de execuțanți de mână întâi. Asta explică voga — deplin meritată — a jazz-ului, vastă armonizare de instrumente extrem de variate, printre care și vocea omenească, vocea ca să zicem așa colectivă, întrebuințată, după formula Revelers.

Casele de filme întrefin la rememorări o armată întreagă de cântăreți de toate registrele și de instrumentiști de toate speciile. Câte odată Paramount sau vre-o altă companie californiană nu dă câte o complectare muzicală, unde execuțanți foarte variați ocupă, fiecare, microfonul timp de maximum un minut. Este un adevărat ospăț de muzică bună, — bună în sensul execuției, firește.

Ar fi totuși nedrept să negăm mătă în băbușcă și care căuta și compoziției barecare valoare. Desenele animate bune (adică la legănări de cap pline de cele făcute de Fleisher sau de

Disney) au introdus în arta sunetelor niște îndrăsneli instrumentale și niște strengării muzicale menite, la un moment dat, să găsească o întrebuințare de valoare înalt muzicală la un compozitor de talent care le va utiliza și estetiza cum se cuvine. De asemeni nu trebuie să subestimăm meritul americanilor în opera lor de prelucrare a muzicii populare negre, havaiene, etc., cu sonoritățile lor stranie, cu ritmul lor sincopat și melancolia lor neliniștitoare. Este foarte interesantă această problemă a muzicii negroamericane, și fiindcă are legătură indirectă cu cinematograful, imi rezervă să vorbesc odată special de ea.

Pentru moment, vreau să mă apropiu din ce în ce mai mult de actualitatea cinematografică bucuresteană. S'a reprezentat, săptămână aceasta, o „super-revizită” intitulată „Femei, femei, femei”. Știți cum se face asta în America. Vre-o zece excelenți actori înnoadă o intrigă foarte simplă în jurul unei reviste care urmează să se reprezinte. Jumătate din film cuprinde glume și situații comice — de obicei de-august de reușite — iar la urmă, variind între un sfert și trei sferturi de ceas, revista însăși, cu cât mai multe scene de — cum se zice — „mare-fast”.

Scena cea mai lungă are drept infrastructură muzicală Rapsodia ungară a lui Liszt. Cunoașteți desigur jocul „de-a pălăria”, joc care de cele mai multe ori se execută de unul-singur. Luați o pălărie moale, vă așezați în fața oglinzii, și-i dați rând pe rând formă Napoleon, cowboy, plăcintar, toreador, tirolez, marinar american, vânător de munte, charlot, etc., etc... Este exact ceea ce, în ordinea muzicală, s'a făcut cu rapsodia lui Liszt. S'a făcut și se va mai face. Căci și înainte de „Femei-femei” operația a mai fost realizată. A rulat chiar anul acesta, la București un film al Casei Paramount: „Wonderbar”, unde de asemeni se făcea din rapsodia lui Liszt tot ce gândul nu gândeste.

Acest fapt divers este simptomatic pentru înțelegerea destinelor muzicii americane. Este o muzică plină de promisiuni. Dis-pune de două mari „atu-uri”: executanți impecabili și un spirit de „pufin-imi-pasă”. Combinate, aceste două arme permit toate îndrăsneliile, toate investigațiile de posibilități muzicale nouă. În momentul acesta, și grație de-bușeului oferit de filmul sonor, muzica americană caută, încearcă în toate direcțiile, se avântă pe toate căile, supune materialul existent la acea iscodire de suplețe care reamintește jocul „de-a-pălăria”. Materia muzicală este sucită și răsuțită pe toate părțile de execuțanți a căror măiestrie știe să pruncească sunetelor ori și ce. Și într'o bună zi, în urma acestor lucrări de laborator fără prea multă valoare artistică intrinsecă, va răsuți, suntem siguri, o muzică americană de o calitate estetică de primul ordin.

D. I. SUCHIANU



Politica spiritului

Paul Valéry este șampionul independenței politice și filozofice din întreaga Franță. Parecă-l văd cu figura lui de castelan bătrân, cu ochii vii și nobili, vorbind încet cea mai frumoasă limbă franceză. „Scepticii? e jocul mâții cu soarecele; realității? e poezia care se ignorază; idealității? ei au cea mai mare vină de forma deplorabilă și degenerată la care a ajuns spiritul uman.”

Căci ce este spiritul? De unde vine spiritul? Toată lumea imi va răspunde că e un fel de rezultat al unei lungi evoluții, a unei istorii umane. Dar cine a creat — trecutul și viitorul — dacă nu spiritul uman, care astăzi suferă de nefericirea de a nu putea trăi în momentul de față.

Spiritul uman de-alungul civilizațiilor a știut să introducă în viață soluții și invenții în toate domeniile, care să ne ușureze viața și să ne asigure confortul. Dar în același timp a căutat să niveleze indivizii, dându-le aceleași posibilități de viață.

După mii de ani de meditație, am ajuns la un haos, la o contradicție de idei în sfera vitală a unui singur om. Această dezordine este foarte greu de înțeles, căci imaginea unui haos constituie un haos.

Acest haos modern îl constatăm peste tot în imensul pachet de lucruri tipărite zilnic, în viața morală, în relațiile fizice, a-trăși de ceace am creat, mergem spre locuri nedorite sau spre un viitor pe care nu-l putem ghici sau imagina.

Cu patruzeci de ani înainte, Valéry scria că „pământul este explorat, tăiat în bucăți care aparțin cuiva, că evenimentele cele mai îndepărtate sunt cunoscute, aproape în momentul când se petrec, încât vechile concepții și timp și spațiu s'au modificat completamente și venim să întrebăm care este filozoful care nu va fi spulberat cu teoriile sale un an mai târziu sau care e economistul la previziunile căruija poate să mai a-daugă credința”.

Tratatele sunt documente fără valoare, abundența și increderea e o palavră, nu putem să facem diferență între pace și război, victorie și înfrângere, iar scara valorilor e așa de falsificată, încât ne întorcem la trocul sălbaticilor.

Cu toată incapacitatea omului de a crea viitorul, de a-l realiza el se mulțumește cu păzirea bunului său esențial: victoriile din trecut — care în politică e origina fascismului și care din punct de vedere filozofic e o înfrângere.

Căci lumea modernă, în posesiunea unui capital tehnic imens, n'a știut să-și creeze un ideal, o morală, printr'o lege supremă. Nu e nici o rezoluție, nici un principiu care să ne fie transformabil. Nu e nimic stabil, până și în baza cunoștințelor noastre.

Valéry pune aici problema existenței individului. Ce e în noi profund și ce e în noi superficial.

Poetul pleacă din punct de vedere matematic, din punct de vedere științific și controlabil spunând: „că legile științifice sunt cele ce se repetă, sunt cele mai adevărate, așa și în viața noastră, acțiunile repetate sunt cele profunde: bătaia inimii, respirația, foamea, dorința și munca zilnică. Toate aceste lucruri, la care nu dăm mare

atenție, pentru că se repetă și sunt monotone, constituite totuși profunzimea vieții, iar restul cum sunt epulasările neașteptate, viteza și distracțiile sunt lucruri superficiale — „sensul peiorativ” al existenței.

Valéry se ridică contra distracțiilor cu o vechime neașteptată. Oamenii au nevoie de jucării care să-i sustragă de la focarul central: conformism spre legile și viața naturii.

Poetul parafrazează în termeni admirabili, confuzia generală și slăbiciunea omului modern „care face menaj cu o mulțime de contraste născute în penumbra spiritului său și care se ucid și se elimină unele pe altele. Iată deci criza spiritului, slăbiciunea de a fi poliform și poetul adaugă în concluzie că „noi civilizații murim mai ușor decât animalul sălbatic”.

Omul e o plantă, spune Valéry care a câștigat spiritul și a pierdut clorofila.

Creațiile omului urmează și-l paradoxelor existente sale pe pământ și-l îndepărtează puțin câte puțin de ceace este și de destinația lui inițială.

În legăturile omului cu natura, fatalitatea crează în fiecare și obstacole noi și omul ca să-l învingă devine sclavul instrumentelor și invențiilor care-l fac să învingă.

Aici Valéry citează o întâmplare din viața pictorului Forain, care — îmbogățindu-se — își cumpără o casă și-și instalează un telefon (Era pe timpul când telefonul era o raritate în casele pariziene).

Intr'o bună zi, Forain, care era lăudăros, invită pe maestrul bătrân Delage la el acasă. În timpul mesei telefonul sună, Forain se scuză și se duce la telefon, după ce termină se întoarce la masă, crezând că bătrânul său maestru o să rămâie foarte mirat, dar acesta îi spune: „Când te sună (telefonul), trebuie să te duci, ca un servitor”.

În concluzie, poetul nu promite nimic, s'a mulțumit să a-rate un aspect al haosului prezent și — nu are încredere în nici o profecie, căci intrăm în viitor deandartealea („Nous entrions dans l'avenir à reculons”).

LEW CORMAN



În curând sosește

BILL GAZON

CITIȚI ULTIMELE BROȘURI APĂRUȚE ÎN:

BIBLIOTECA PENTRU TOȚI

Biblioteca pentru Toți

poate ea singură alcătui o cultură completă.

Biblioteca pentru Toți

este panteonul culturii noastre.

Biblioteca pentru Toți

este singura enciclopedie a României.

Biblioteca pentru Toți

are alăturate toate numele ilustre dela Anton Pann la Shakespeare și Kant.

Biblioteca pentru Toți

ține locul tuturor bibliotecilor inexistente la noi.

Biblioteca pentru Toți

distruge analfabetismul la orașe și la sate.

CEREȚI GRATUIT CATALOGUL LA TOATE
LIBRĂRIILE DIN ȚARĂ ȘI LA

EDITURA ALCALAY



Regina Pomare

Acest nume va readuce în memoria multora pe aceea a cărei poreclă a făcut-o regină la bal Mobbille pentru vre-o câteva seri:

„O, Pomaré! ma jeune et folle reine.”

Garde longtemps la verve qui t'entraîne”
este valsul compus de Romieu pentru Elisa Sergeant Rosita, care a debutat la 15 ani la *Grande Chaumière*, pentru a sfârși apoi în localurile elegante din preajma lui Porte Mahon...

Patru erau pe acele vremuri eroinele nebunii, dansului, dragostelor ușuratece și trecătoare, Frisette, Manonette și mai ales *Céleste Mogador* și la *Reine Pomaré*.

Ca și Pomaré, Céleste Mogador era copila circului Franco-ni. Naltă, subțire ca o trestie, costumată în „gavroche” cu cascheta pe-o ureche și mâinile în buzunare, dansatoare la 17 ani, Céleste era plină de spirit și de o nesecată veselie. De ce o chiamă Mogador? Din nebulie și capriciu. Intr'o seară de Iulie, când jurnalele au anunțat că prințul Joinville a luat Mogador, locuința personală a împăratului Marocului, după ce a bombardat Tanger, nebulatecele dănuitoare au încins o horă nebună în jurul Célinei strigând „Vive Mogador” și Mogador i-a rămas porecla. Prietena ei cea mai bună, Elisa Sergeant, născută și ea în lumea circului, căci era nepoata famosului călăreț Franconi, își ia titlul de *Reine Pomaré*.

Conflictul dintre Franța și Anglia, din cauza insulei Tahiti atinge apogeul încordării între cele două popoare. Ziarele nu vorbeau decât de Regina Pomaré IV. Elisa Sergeant care se dovedise o dansatoare de „polka” fără pereche și provocase la Mobbille, scandaluri și chiar omoruri între adoratorii săi de eri și cei din clipa prezentă, intrând în conflict cu un guard municipal, acesta neștiind cum să mai răspundă nebulatecelor ei provocări, exclamă aiurit „Na! na! parc'ar fi regina Pomaré”. Atitudinile ei voluptuoase și dezmațate păreau a se potrivi de minune cu imaginea despre Tahitiene pe care și-o făcuse publicul francez și Elisa Rosita fu proclamată „La Reine Pomaré”, cu unanimitate de voturi în balul public dela Valentino, rămânând astfel poreclită până la moarte. „Mai mult draguță decât urâtă”, zice despre ea Céleste Mogador, brună, cu părul creț, mărunț, fruntea joasă și sprâncenele imbinete între niște ochi negri

scânteetori, care păreau atinți în depărtare, nu era nici bună, nici plăcută, dar era ațătoare. Și apoi avea atăta spirit în cât la suferurile fine din Café de Paris putea ține piept, cu replica, tuturor. A fost prietena lui Baudelaire și a locuit un timp cu el în hotelul Pimodan. A fost cântată nu numai de amantul său Romieu, ci și de Banville, Gautier, Nadaud și un anume Polkonall, care i-a dedicat niște versuri ce păreau ieșite din penița lui Baudelaire.

Elle mèle aux plaisirs un funebre flambeaux.
Aux suaves parfums une odeur de tombeau.

Este adevărat că a și murit curând de fizie, la doi ani după ce ajunsese la apogeul gloriei sale efemere.

Amintirile acestei stele căzătoare din epoca strălucirii balurilor publice din Paris, acum aproape o sută de ani, este cartea lui Jean Dorsenne „C'est la Reine Pomaré”... în care însă este vorba de o adevărată regină a insulei Tahiti, Pomaré IV.

Jean Dorsenne a trăit la Tahiti mai multă vreme, respirând și cunoscând vraja acestei renumite insule. El a adus de acolo impresii directe și noțiuni precise cu care a reconstituit moravurile tradiționale ale insulei, pe care Regina Pomaré IV s'a luptat să le mențină împotriva imperialismului occidental. Ea a fost înfrântă, s'enfelege, dar numele ei a rămas ca un simbol al unor moravuri de viață senzuală ce nu s'a realizat de cât în Polinezia și pe lângă care Alexandria lui Pierre Louis pare austeră.

Un misionar puritan Pritchard, care pentru a putea lucra mai bine a cerut să fie numit consulul Angliei, a dus o luptă îndârjită în potruva păgânismului tahitian. Ba a fost chiar pe punctul de a provoca un conflict între Franța și Anglia, interzicând accesul francezilor în insulă.

Jean Dorsenne cercetează amănunțit încercările diplomatice care s'au succedat până ce Franța a pus stăpânire pe regatul reginei Pomaré.

Dar povestirea sa nu are numai un interes istoric, ci și un deosebit farmec literar în redarea unor tablouri de moravuri care ar fi putut fi scabroase și care, dimpotrivă, sunt prezentate într-o tonalitate discretă, poetică și de bun gust. Stilul său fluid și colorat amintește pe Loti în unele părți.

Varia

D-ra Dora Gabe, una din cele mai distinse scriitoare ale Bulgariei de astăzi a publicat acum noul său roman „Eroul tăcut” în care descrie cu lirism soarta eroilor tăcuți ai luptelor dela Șipca, eroi care poartă în ei cea mai frumoasă manifestare a sufletului național bulgar — individualitatea națională, purtătoare de divinitate. Eroul principal, Răco Nicolov este purtătorul scânteii divine, eroul care cu patriotism strigă în orice clipă s'ar găsi că este mândru de numele său de bulgar.

A murit în Croația în vârstă de 81 de ani *Xaver Sándor Gyalisk*, roman-cierul supranumit „Turgheniev” al Croației.

L-a inspirat mai mult trecutul romantic iugoslav, dealurile Croației, poporul pe care l-a descris cu spirit fin de observație. În lucrările sale „Giurgiceva Agiceva” (în care descrie viața unei învățătoare) — Ianko Berislavici — sub acoperișul vechi — Povestii fără cuvinte — introduce realismul în literatura iugoslavă în genul lui Turgheniev. Gyalisk are în plus o notă de misticism, de idealism de neconștient. În multe limbi europene e tradusă nvela sa „Per illuistris ac generosus Cinteck”.

Reviste românești

Arta și Omul

(An. II, Nr. 16-17)

Insuși titlul acestei reviste ne arată prețiozitatea. Și faptul că ea „conține arta ca o funcție socială superioară de înălțare a sufletului”, ne indică rolul frumos pe care și-l alege, în lupta culturală.

„Drama artistului”, despre care vorbește cronicarul, nu este numai a veacului nostru. Este drama artiștilor de totdeauna. Marea tristețe îi va întovăși mereu, fiindcă face parte din însăși ființa lor, această dramă... O regenerare este, însă, necesară, și-i dorim succes acestui gând.

D. Luca Popovici scrie despre „Arta și Tehnică”, problemă interesantă prin înșeși datele pe care ni le oferă. D-sa spune: „Funcțiunea opere de artă se determină esențial prin produsul unei anumite stări euforice, a unui miraj, a unei incantații. Pentru aceasta va avea de învins o rezistență pe care i-o opune inerția spirituală celui ce vrea s-o trăiască, s-o consume. E o schimbare de mediu”. Apoi, analizând succint problematica artei, d. Popovici ajunge la concluzia că „Tehnică este artă”. Opera de artă este așa dar trucaj. Un trucaj, însă, sui generis; o contrafacere a vieții, o creațiune a ei pe alte date care sunt acele proprii Artei și care vor face totuși din această ceva natural, căci naturalul este sesizarea spontană a unui raport causal necesar”.

D. N. Buiacu, ocupându-se de „Inspirație și Disciplina estetică” afirmă că „o inspirație organizată este o disciplină estetică venită din subconștient, unde există deja o organizare conformă simțurilor și posibilităților de recepție a lor”. Motivația acestei inspirații organizate nu pare verosimilă. Da, în subconștient poate exista o organizare conformă simțurilor, dar o inspirație organizată? D-sa se înșală. Dacă există o logică a creațiunii, care vine din subconștient nu înseamnă că poate fi o inspirație organizată!

La „Anchetă” răspunde compozitorul Mihail Jora, care face juste aprecieri asupra studiului actual al artei muzicale, din toate punctele de vedere. Interesante și pline de grație vignetele d-lui Geo Zlotescu.

Arta și Omul apare sub direcțiunea d-lui Augustin Clonda.

Fruncea

(2. III, 1935)

Această revistă bănățeană are meritul de a înfățișa specificul frumoasei provincii, în centrul căreia luptă pentru promovarea culturii.

Scriind despre *Spiritualitatea Bănățeană* d. Dumitru Imbrescu spune: „Pe făgașul vremii,

bănățenii n-au înscris gloriile scriitoare. N-au etalat ambiții și nici nu s-au complăcut în jocul stupid al trepidațiilor de moment. Ei s-au menținut într-o apăsătoare modestie, muncind acolo unde se găseau cu răvnă și devotație, indiferent dacă eforturile lor s'ar fi bucurat de elogiile ce le meritau din plin. Așa și-au trăit viața, aproape neobservați de nimeni, în decursul veacurilor cu povara grijilor în spate și sburdălnicia cântecului pe buze, gata la fiecare moment să izbucnească într-o cascadă de sonorități armonice. În felul acesta și-au păstrat ei integritatea comorilor tradiționale, capitolul cel mai important de conservare etnic, astfel ca astăzi să poată înscrise pe firmamentul specificului românesc, cel mai autentic tezaur de viață patriarhală”.

Lucrare cu adevărat artistică ne apare *Gravura în linoleum* a d-rei Valentina Pintea. Probleme sociale, literare, artistice și edificare alcătuiesc un bogat material semnat de d-nii Fl. Florescu, dr. Goroniță, D. Imbrescu, etc.

Convorbiri Literare

(LXVII, 11-12)

D. I. Al. Brătescu-Voinesti publică interesante amintiri în legătură cu origina „Luceafărului” lui Eminescu. Sunt duioși trecute de demult, care, totuși, au frăgezimea petalelor pline de suc.

D. M. Moșandrei face câteva *Subiective însemnări, pe marginea unor volume de versuri*. Discutând asupra esenței poeziei, d-sa spune că: „poezia în înțelesul ei vechiu și unanim, e înainte de orice o stare sufletească, primordială ei valoare rezidând în a fi trăită în ființa noastră intimă, înainte de a fi redată; exprimarea în ea însăși nerămânând decât un accident de valoare exterioară estetică, străină nouă. Această temperatură dară sanguină, trebuie să creeze: metafora, piloscul, tehnica poetică. Această febră interioară poate totuși eventual elimina culoarea, rima chiar, pentru unuic ritm și muzicalitate”.

Febră interioară de care vorbește d-sa este febra creațiunii, acel moment de ardere interioară, clipă de înaltă tensiune spirituală, în care inspirația lucrează și conduce pe artist. Dar această febră interioară nu poate elimina culoarea, rima, etc., cum crede d-sa; momentul creațiunii are o logică, dar expresia momentului nu poate să alege. Ea este sinceră. Cel puțin în clipa creațiunii. Și elementele poetului fiind în adânc, ele tănesc sub febra inspirației, iar nu sunt alese, cum ai alege culorile pe o paletă!

AL. CAR.



Cărți nouă

José Carretero:

Femeea scump plătită

Edit. „Universala” Alcalay

Cum se poate termina o căsătorie în care numai unul din soți intră împins de un puternic sentiment de dragoste, pe când celălalt e atras numai de perspectivele unei vieți îmbelșugate?

Tema nu e nouă, a fost tratată de nenumărate ori, până la abuz. Cu toate acestea, citind „Femeea scump plătită” nu se poate să nu admiri acțiunea trepidantă a acestui roman, măiestria cu care e împletită intriga și sugestia zugrăvire a eroilor principali.

Dacă problema în sine nu e nouă, nici drumul pe care-l străbate Carola Rute — soția adulterină — până ajunge „Piedad cu briliante” nu-i ceva inedit.

Originalitatea constă în aceia că simțământul de dragoste pe care l-a purtat trezi în sufletul soției sale Fernando Jorda — soțul bun, frumos, bogat și inteligent — izbutește să-l reaprindă același Jorda și în inima cocotei „Piedad cu briliante”.

Dar e prea târziu. Fernando Jorda iubește acum cu pasiune pe Victoria, cumnată-sa, care-l așteaptă cu nerăbdare de patru ani. Și în vreme ce aceasta își făurește planuri minunate și se bucură de iubirea pe care a reușit s-o inspire, Piedad își dă sufletul, răpusă de tuberculoză.

José Carretero ne oferă în „Femeea scump plătită” o pledoarie înfăcărată împotriva concepției catolice, care nesocotind legile naturii, încetusează până la moarte două ființe — indiferent de transformările sufletești, care pot surveni după contractarea căsătoriei.

A. B. Petre Florescu: „Imnuri pentru țara din vis”

A apărut un volumaș de poezii datorite d-lui Petre Florescu. Ca unul dintre protagoniștii mișcării românilor din Valea Timocului, d-sa cântă cu o căldură

specifică durerile românilor de peste hotare — lucru care scapă literaturii noastre, după Unirea provinciilor românești, subjugate înainte de război. Ne-am cam dezobisnuit de motivele inspirației poetice cu „încătușări”, de acum 20—25 de ani, pentru care România rămâne mereu o „țară din vis”. Volumașul se remarcă printr-un vădit pitoresc, precum și printr-un incontestabil lirism, puțin declamatoriu.

Eu cred în destinul tău, o Țară, Ca'n lumina soarelui etern!

Dar care dintre poezii „înstrăinați”, începând cu Oct. Goga, nu s'a exprimat tocmai în acest fel?..

Paradisul lui Dante



In editura „Scrisului Românesc” dela Craiova, la un an dela publicarea *Purgatoriului* a apărut de curând *Paradisul*, ultima parte a trilogiei dantești, în traducerea d-lui Alex. Marcu, atât de prețioasă de unanimitatea criticii noastre și însoțită de cele 33 ilustrații ale lui Mac Constantinescu, din care reproducem această „Izgonire din Raiu” (cântul XXVI).

Un studiu de antropo-geografie

D. T. Cristureanu, care a făcut studii de specialitate la

Universitatea din Londra, asupra problemelor de antropo-geografie, drept internațional și economie politică, publică un studiu interesant despre „Hotarele statice și dinamice ale României”.

Problemele de antropo-geografie devin din ce în ce mai interesante și actuale. Politica contemporană are tendința de a se sprijini tot mai mult pe realitățile istorico-geografice. Politica tinde să devină geografică. Fără cunoașterea temeinică a realităților antropo-geografice nu se mai poate face politică pozitivă.

Studiul antropo-geografic al d-lui T. Cristureanu privește problema hotarelor statice și dinamice ale României prin prisma relațiilor internaționale.

Autorul procedează cu metodă științifică: arată, prin considerații generale, ce este statul, care sunt raporturile dintre stat și granițe, ce trebuie să se înțeleagă prin statism și dinamism, pentru a trece apoi la analiza teritoriului și populației, la hotarele statice și dinamice și a problemei vecinilor noștri.

Textul studiului este însoțit de numeroase hărți și scheme grafice, cu indice explicativ.

Un studiu interesant, care orientează în probleme de mare actualitate — aceasta este lucrarea d-lui T. Cristureanu.



— Sunt înșurat de treizeci de ani. Ei bine, n'am lipsit nici o noapte de-acasă.
— Din amor?
— Nu. Din pricina reumatismului.

La Nouvelle Revue Française

(1 Mars 1935)

D. Francis Jammes are o poemă „Clocărtia”, în câteva cânturi, inspirată de o legendă de prin anul 1550, notată de Eugénie de Guérin, poemă de o artă primitivă, a cărei atmosferă, poetul, o păstrează.

În „Delicte Eleutheriel” d. Julien Benda are un fel original de a expune impresiuni, care, însă, sunt prea ușoare pentru a ne da ceva substanțial. Totuși, pe alocuri, găsim unele „puncte de vedere”. „Filosofia este războiul valorilor pentru ocuparea acestor locuri puternice care se numesc „curvite”. Și apoi, d. Julien Benda se complăce în echivocuri, ceea ce denaturează sensul literar și delicul acestor sarbede „Delicii”.

D. Marcel Arland publică câteva pagini de duioasă rememorare a lui Jacques Rivière, pe care ni-l prezintă într-o lumină caldă, prietenoasă și delicată, om care știa să atragă prin însăși prezența sa. Era un ales! O notă interesantă la rubrica „Correspondențelor”. D. André Salmon arată că: „Guillaume Apollinaire este, în starea civilă, cel puțin după actul său de bolez: Wilhelm Apollinaris de Kestrowski”.

Colaborează la acest număr: J. Cassou, André Malraux, M. Arland, Alb. Thibaudet, etc.

Nouvelle Revue de Hongrie

(Mars, 1935)

Consecvent programului său, mai mult politic-social, decât artistic, revista se prezintă cu un bogat material informativ.

D. R. Anthony reia interesantă problemă a *Viitorului umanității*, pusă de marele poet francez Paul Valéry. Rezumând părerile lui Valéry asupra acestei probleme, profesorul Anthony spune că: „Dacă dezvoltarea la care asistăm continuă în același fel regulat, într-un viitor apropiat va răsuși o umanitate nouă în care sensul valorilor, morale, și ale altora nu va exista mai mult chiar, nu vor mai exista nici un fel de valori; toți oamenii fiind duși în același tipar, un om va fi tot una cu altul și fiecare om va valora decât ca o unitate participantă la exercițiul vieții colective”. Și ocupându-se de diferența dintre om și animale, aminteste vechea formulă că „oamenii lucrează prin inteligență lor, iar animalele prin instinct”. Dar instinctul nu este de fapt decât sensul conștient al speciei, pe când inteligența se confundă cu sensul conștient al personalității.

În concluzie, pentru a înălța un viitor în care valoarea individului s'ar pierde prea mult și pentru a îndepărta pericolul ce amenință umanitatea, d-sa adaugă următoarele

puncte de vedere: „Principalul lucru al Statelor este astăzi de a organiza solid cultura intelectuală sub toate formele sale, și aceasta nu atât pentru a o răspândi cât pentru a o aprofunda. Ceea ce trebuie să preocupe statele în primul rând este înaintea de toate de a întreține elitele sale, și nu numai de a le întreține, dar chiar de a le exalta, fără să piardă din vedere niciodată că ceea ce contează în această materie este mult mai puțin numărul decât calitatea. *Humanum paucis vivit genus*, spunea cel vechi, umanitatea nu trăiește decât prin elitele sale. Când ea va avea nevoie să fie salvată (umanitatea) putem fi siguri că, orice s'ar întâmpla și orice s'ar face, elitele sale o vor salva”.

D. Louis de Vienne se ocupă de *Problema Europei Centrale*, criticând viața socială și politică a țărilor Danubiene, acest „regat al confuziunilor” cum îl numește d-sa.

D. J. F. Kövér scrie despre țara noastră și critică situația actuală a legăturilor dintre Ungaria și noi. D-sa ar dori o înțelegere și o apropiere; dar, pentru aceasta, invocă paragraful 19 din pactul Societății Națiunilor, adică vechiul refren: revizuirea tratatelor!

Revue Bleue

(2 Mars 1935)

Delicatețea devine, fără îndoială, o artă, când taina sufletească a artistului își cere exprimarea și mai ales când o anumită puținoare și cea sinceritate și tristă pasiune, se unesc în mărturisire. D. Jacques Viot are câteva mărturisiri în „*Puncte sensibile*”. D-sa își mărturisește dragostea pentru pășări și impresiunile ciudate pe care le are în prezența lor. Ne pare rău dar nu avem loc pentru paginile frumoase ce le scrie d-sa. Reținem doar aceste câteva acente: „După modul cum tratăm pășările, săracii și nebulii, se poate descoperi unde s'ar putea rupe legăturile prea întinse. Animalele se iubesc, plantele se iubesc, pentru că libertatea fiecăruia nu are limită ca aceea a celorlalți. Nu există animale nenorocite. Mizeria a fost creată de om. Noi atentăm la libertatea fiecăruia. Noi gonim pășările în ograda lor, femeile bătrâne la Muntele de pietate, nebunii în acele închisori numite atât de feroce aziluri. Iubirea pe care unii o păstrează încă pentru ei devine milă, aceea milă, pe care animalele nu o cunosc. Mizeria înseamnă totdeauna lipsă de libertate”.

D-na Marie Scheikewitch scrie despre *Forain* și *Jacques-Emile Blanche*, d. Dumont-Wilden, se ocupă de poziția Germaniei față de Europa, iar despre literatură scriu: Gaston Rageot, Firmin Roz, A. Lichtenberger, etc. SYR.

Cronica literară

Mircea Streinul: Itinerar cu anexe în vis; Florica

Mumianu: Joc în timp; Liviu Bratoloveanu: Manifest

Pe domnul Mircea Streinul îl cunoaștem, literar vorbind, de mult și mi se pare chiar că înțeleg versul pe care l-a dat la iveală într-o revistă de centru este acela din *Capricorn*. A fost primit cu bucurie și la *Viața Românească*. Ceea ce m'a izbit dela început este fecunditatea nestăpânită, vijelioasă, a acestui tânăr, care nu se îndură să ardă niciun rând din scrisul său. Găsește acum prilejul să lămurască d-lui Streinul de ce scrierile sale pricinuesc unui redactor de revistă multumire și supărare todeodată, conflict ce se termină adesea cu lăsarea la o parte a manuscriselor.

Fără îndoială, că faptul că un poet este bucovinean e de natură să stimuleze bunăvoința noastră, deoarece din Bucovina ne-au venit Eminescu și Bodnărescu, acesta din urmă nu chiar așa de mediocru pe cât se susține de obicei de către cei care nu l-au cunoscut. Și când vedem la d. Streinul o preocupare statornică de îmbogățire a limbii, de reînnoire a ideilor, o încercare de a topi simțurile

mai noi cu tradiția și mai ales de a aduce Bucovina literară în ritmul poeziei de pretutindeni, simțim o adevărată încredere în puterile provinciale.

D. Streinul are însă niște curbururi care îl împiedică deocamdată să-și găsească dreapta cale și pentru amandrea cărora e de dorit ca d-sa să nu unească disprețul tinerilor pentru statul critic cu disprețul unor provinciali pentru literatura de centru. Întâi de toate d. Streinul cultivă într-un chip cu totul excesiv orice produs al penci sale. De unde m'as fi așteptat ca d-sa să publice un mic caietel cu poezii alese, de vreme ce n'a avut până acum consimțirea cea mare a criticii, d-sa scoate un volum de 250 de pagini mari și ne mai vestește unul. Felul cum își pregătește volumul, ceremonialul acela inimitabil să le punem pe seama tinereții. De pildă d-sa și-a făcut nouă exemplare, nepuse în comerț, legate, cu manuscrisele originale și ne anunță aceasta. Inșă manuscrisele unui

debutant care nu știe de va face carieră și care nu e Dante Alighieri nu prezintă niciun interes. Și animozitățile arătate cu atâta ingenuitate sunt fără rost în culegerile de versuri. Ni se vestește bunăoară că autorul binevoeste a menține dedicația pentru d. prof. Ion I. Nistor, dar

„Dedicația la *Advertismentul oșteanului scos din uz*, apărută în revista ORION nu se menține”.

Voința de înnoire a limbii prin neologisme (prea multe e drept și prea banale) și prin dialectalism e laudabilă dacă e simț al limbii:

Pela porți cu argintane steme,
Cresc din umbră șerpilor cu blesteme.
Serile când intră în chemenete,
moartea vine, însă n'usă nu bate.

Arta e meșteșug, dar nu artifițiu. De aceea n-au niciun rost nenumăratele note de subsoal poetice, al căror efect e de-a dreptul umoristic, fără ca autorul să fi voit aceasta.

Aici Anitra dănuise-odinioară în fața morții;
fire-ar, măi, să fie! pentru'nțăia oară
trei stropi de sânge-mi înfloriră pe năframă.

Aci ni se dă o notă: „moartea, ce sinistră damă”

Dealurile au rămas afară;

Notă: „ca ploaia'n altă poezie”

sunt, totuși, cu mult mai frumoase cuvintele prinse'ntr'o singură stea

Notă: „poemul „Domnule!”

D. Streinul se vede, cum e și firesc, înrăuit de felurite curente, de arheizianism, în acea bolire a peisagiului și a ingerilor, în aerul bisericesc ce pare însă totuși autentic și în formă

Au plantele destinul lor — și cărțile îl au;
umil aici le stau
amant și exegel — și n'or
mai trece ser, în cari să nu le
fiu

asa; — ca măturie, jos
subscriu:

MIRCEA STREINUL

E și barbism:

Tot ingeri impleteau aceste ceruri
în verzi carate de agonie
(cu summa lui de limfă azurie,
circuit egal
atator zone de stelar și geruri)

Inrăuririle se topecs însă în
tr'un amalgam original, dar de

o prolixitate poetică, de o abundență ce te disperă. Găsești foarte des la d. Streinul imagini fericite, dispozițiuni lirice, idei, dar e greu să poți cita o poezie întreagă unde toate acestea să se găsească împreunate sau măcar o strofă simplă, ingenuă, fără note și prețiozități. Să culegem însă la întâmplare câteva versuri. Iată unele fugare, de carnet, dar cu atât mai mișcătoare:

La podul c. f. r. mă voiu opri
ntr'o dimineață
și, poate, trupul meu va vrea
să cadă'n zorii estompați de
sânge și de ceață
sub trenul ce va manevra.

Iată altele inspirate, lapidare ca o profeție:

Ce prinț fără seară
trecea,
fără vioară
deapăruri să stea
prea drept la cuget, ca o spadă
înfiptă semn luminii din livadă.

D. Streinul are de bună seamă talent, dar cum ne-am încumeta să-l căutăm într'asa morman de versuri care te năbușă și te satură?

Inrăuririle se topecs însă în
tr'un amalgam original, dar de

nuitatea și inteligența: una în fond și alta în formă, ca să ne exprimăm școlărește. La o femeie, unde puterea de invenție verbală e întotdeauna mai restrânsă, așteptăm o cât mai mare expoziție de ingenuitate.

Ne miră dar să vedem pe d-ra Florica Mumianu preocupată cu întotochieri de forme, cu figuri retorice, cu tot ce e meșteșug, în dauna spontaneității. Noi am voi să știm cum reacționează d-sa pasional în fața vieții, cum îi este tipatul liric, ce culorile are lacrima sa, cât de copil știe să fie și cât de femeie, iar d-sa dimpotrivă se dovedește cu totul obiectivă, căutătoare de elemente descriptive, de artifiții de stil, de teme. Strigățul acesta

Ihi, ihi, iha
Primăvara mă pătrunde
Mă tate și mămprăstie,
Simt turbure și amețesc.

nu iese din suflet ci din retorică, deoarece dacă desprins din tot poate da impresia unui chiot viril fărănesc, în complexul poeziei se vedește ca o cutie ornamentală cu două capace, unul pentru început și altul pentru sfârșit. O strofă ca aceasta

Mă joc în timp furis și aplecat
Mă joc viața coardă peste ierbi,
Răvnind trufia coarnelor de cerbi,
Mă joc în timp furis și aplecat

intemeiată pe repetiție și definiție vadește o dispozițiune exagerat estetică. Dela modernitatea creării de vorbe neatestate și de construcții dificile, precum

Nevărstă, moartă în iarba
luncii, lângă sat,
In fiecare bulgăr și'n fiecare
rădăcină
Am venit să-mi aud în prundul
răului secăt

Pașii mici și desculți...
Singură în golul întunecat
Inima bănuind soare, bătea...
— Creanga de măr înflorită
curat

poeta trece la romanță:

Cine-oștează în livadă
De stă lacrima să-i cadă
Și nu știe ce mai vrea?
Turtura.

Corectă în genere în formă, fără nimic reprobabil, dar fără originalitate, deși fără înrăuriri evidente, d-ra Mumianu suferă deocamdată de o frigiditate de obârșie intelectuală ce împiedică vădirea sentimentalității pe care trebuie să-l aibă și care, mărturisit în fraze ingenui e mai eficace decât toate academismele.

Urmare în pag. X-a



Iarăși scrisorile lui

Napoleon

Toată epopea napoleonică a reînviat la Paris, timp de trei zile, în sala tristă, la „Hotel Des Ventes”, când s'a vândut la licitație colecția lui Emil Brouwer, compusă din cărți și autografe. Ea a fost una din cele mai importante colecții ale erei imperiale, căci răsfrânge toată viața lui Napoleon.

Colecția a fost alcătuită de A. Rousselin Corbeau de Saint Albin, care după căderea imperiului cumpără pe nimic documente și scrisori de la foști prieteni ai împăratului care voiau să scape de documente compromițătoare. Ar fi fost de dorit ca colecția să nu fi fost imprăștiată dar prețul ei de 466.000 franci francezi a impresionat pe cumpărători. Ea n'a avut norocul colecției scrisorilor lui Napoleon către Maria Luiza, pe care le publică „Adevărul Literar”, și care au fost cumpărate de la Anglia de către Franța, pe prețul de 1.250.000 fr. fr.

Dintre cele mai frumoase piese ale acestei mărețe colecții au fost alese trei sute. Unele din ele sunt rarități și colecția permite să se urmărească pas cu pas viața împăratului și a celor din jurul său.

Să citim o primă scrisoare a lui Napoleone di Bonaparte, în vârstă de 15 ani, răspuns la o scrisoare pe care părinții vor fi adresat-o unui mic seminar din Ais, Provence plângându-se că fiul lor nu scrie acasă. Scrisoarea e sâmbătașă cu greșeli de ortografie, e singura semnată, precum am arătat și a fost vândută cu 21.000 fr.

Dar mărgăritarul colecției este o scrisoare de dragoste (1796) către Iosefina și care a fost vândută unui Parisian pentru suma de 46.300 fr. Ea a mai fost publicată de regina Hortansa, care însă a omis pasagiul următor:

„Trebuie să cunoști bine acum Milanul. Poate ai găsit pe acel amant (căpitanul Hippolyte Charles) pe care ai venit să-l cauți aci... A propo, am fost incredințat că cunoști de mult și foarte mult pe acest pe care mi l-ai recomandat pentru o întreprindere. Dacă e adevărat ești un monstru. Ce vei fi făcând la ora aceasta? Dormi? Nu? și eu nu sunt acolo să respir suflarea ta, să-ți contemplu grațiile, să te copleșesc cu desmiertările mele. Lângă tine regretă cineva că nu e veșnic noaptea”.

Scrisorile către Maria Luiza sunt scrise de un om pe care l-a maturit viața, de aceia ele nu puteau avea ardoarea juvenilă și elanul romantic al celor adresate Iosefinei.

Cântecul la modă...

De ce între sute de cântece unul singur începe dintr-o dată

Culegerea de versuri sociale a d-lui Bratoloveanu, care pare a fi un lucrător, poate chiar con-legător tipograf, ceeace i-ar sta bine, îndepune dela început. Prefața e deosebit de pitorească: „Poemele de față... sunt scrise într-o perioadă când tineretul — entusiasm de inflaționismul demagogic al politicii de aventură — se precipită să se arunce orbește într-un scoc pe care — din anumite motive — îl ridicaseră la o înaltă și probabilă temperatură. Timpurile însă, după cum era de așteptat, au depășit cadrele periculoasele digresiuni, și tineretul — desmetit mai mult de 40 la sută a părăsit orbita fixiunilor salutare, virând spre cel mai real, spre cel mai concret, cel mai judicios punct de incidență al diferitelor curente: extrema stângă”.

Avem vasăzică aface cu un autodidact, frecventator de „cercuri de studii” sociale. Poeziile toate fin să zugrăvească în chipul lor naiv viața proletară: pe salahor, pe turnătorul în plumb pe infometat, pe accidentat. Este totuși în ele o anume nai-

a fi la modă? Ce anume calități fac ca să izbucnească din gura zidarului, a ștregarului de stradă, a ucenicei de atelier, a ucenicului dela brutărie sau a fetelor dela prăvălii, ca și în toate bodegele și cârciumile unul și același cântec?

La Paris a fost o astfel de modă pentru cântecul Le Chaland qui passe și ne așteptăm ca după ce a răsunat de la Etoile la Faubourg St. Antoine, Montmartre și Monparno, să-l auzim și la noi zi și noapte în orice colț de mahala a Bucureștilor noștri.

N'am urmărit istoricul nici unui cântec din aceste la noi, dar am găsit într-un jurnal parizian cum s'a întâmplat cu „Le chaland qui passe” și a ceea ce a putea îndemna și pe cineva dela noi să se intereseze de origina succesului cântecelor noastre. Ar fi interesant.

Se zice că acest cântec, devenit faimos, ar fi fost creat pe scena lui „Coucher de Casanova” dela Casino de Paris, pe o melodie sentimentală murmurată de un favorit al marelui seducător acompaniat de mandolină.

Cuvintele erau inepte dar Li-se Ganty le schimbă și succesul s'osi formidabil. E drept că melodia plină de accente sumbre e de o nesfârșită tristețe în ritmul ei lent și cuvintele pline de o decepție iremediabilă, minunat potrivite. Emile Vuillermoz, cu talentul său cunoscut l-a lansat apoi în tot Parisul, notând glasul acesta la modă al cântărețului de azi, glas cu note can sparte, răgușite și nostalgice, care destăinuiește atâtea despre gelozii și nestatornicie, mizerie și dorință, stupefacție și dolii. Saxofonul și acordeonul distilează impresia sfredeli-



toare și iremediabil pesimistă a acestei melodii.

Damia este acea care le-a pus întâi la modă, cu vocea ei frumoasă și sumbră, cu gesturile brațelor ei imploratoare. Au fost apoi Lucienne Boyer, Marianne Oswald, despre care a scris atât de evocator d-ra Lucia Demetrius și atâtea altele.

Dar cea ce a adus mai ales succesul cântecelor de acest fel este, pe lângă influența cântecelor „de Gauchos” în „les fados” a Portugaliezei și din „musical songs” a negrilor din Harlem, nevoia poeziei noastre de dragoste de a se exprima prin aceste cântece de dezesperare plângătoare, cu muzica tristă a glasurilor sumbre, ale vocilor de bas și de contralto. Rolul te-

vităte cuceritoare, documentară, în care intră de altfel un amestec de argezianism, crevedianism, și ceva din d. Cotruș. Iată în stilul d-lui Argezi un poem proletar:

Din mâinile acesteia crăpate de noroiu,

De vânturi și de ploii
Eu am iscat palate pentru voi.
Masivul scheletărilor de fier
L-am ridicat cu vârful înspere-

cer,
Și ca să nfrunte-al uraganelor
cuvânt
L-am implantat cu pumnii în pământ.

Cu mâinile aceste noduroase,
Enorme și păroase
De parcă s'brațe dintr-o altă
eră,
Eu am durat din piatră și beton
armat —

Cetățile bancare,
In care,
Ca n'r un hârdău păzit cu mii
de broști,
Se scurge truda celor mici și
proști...

G. GALINESCU

norului se reduce din ce în ce... se stinge.

Unanimitismul

Aceiași tribună care a judecat pe André Gide și comunismul său, „L'Union pour la Vérité”, a chemat în discuția intelectualilor pe Jules Romains și Unanimitismul său.

Cel dintâi care a luat cuvântul a fost René Lalou, cunoscutul critic literar, care a făcut un strălucit expozat al problemei, apoi au luat cuvântul Parodi, Benjamin Crémieux și André Rousseaux.

Care este valoarea unanimismului? Se înțelege că nu se pune în discuție valoarea literară a scrierilor lui Jules Romains. „Les Hommes de bonne Volonté”, ca și trilogia Psyche au admiratori entuziaști. Cât despre Unanimitism rămâne să ne întrebăm unde sunt Unanimitismii din 1910? Unde e Unanimitismul în numele căruia sunt chemați intelectualii? In cele câteva acte de curaj ale celor câțiva oameni de bună voință? Fără îndoială că în lăsatatea și moliciunea generală e ceva, poate e chiar mult, dar oare destul ca să nască o credință, să se creeze un curent puternic de mișcare socială sau chiar numai morală?

În 1907 De Max a declarat la Odeon faimosul poem dedicat „A la Vie unanime” și intitulat „A la foule qui estici”, provocând un entuziasm apreciabil. Dar de atunci ce s'a realizat?

Lalou definește Unanimitismul o prelungire a psihologiei tradiționale. Descoperirile Unanimitismilor sunt însă foarte puține și „prelungirea” se prezintă ca foarte scurtă. Unanimitismul este o puternică obsesie a lui Jules Romains, dar a rămas o atitudine personală a talentatului scriitor. Din cele două generații care au intrat în viață și în carieră căpi s'au raliat la Unanimitism?

Cine a ascultat conferințele lui Jules Romains la București, a putut fi plin de admirație pentru lirismul, talentul fondatorului acestei credințe noi. Dar fiecare a simțit că Unanimitismul, unanimitismul, sunt fantome, fără bază în realitatea concretă.

Din această cauză cu tot talentul și înalta finută suferență, că a caracterului său, el nu prinde nici în Franța, nici în alte țări, cu toată nevoia suferenței de pretutindeni a unei ideologii noi.

Correspondența lui Marcel Proust

A apărut al cincilea volum de scrisori din corespondența generală a lui Marcel Proust. Lipsesc din aceste scrisori ideile generale pentru că ele fiind adresate persoanelor din societate ar fi fost o lipsă de gust din partea autorului lor să facă abuz de idei. Pe acestea Proust le trata în cărțile sale. Ele sunt alcătuite totuși după felul obișnuit de compoziție a operei marelui scriitor, cu aceleași paranteze și aceiași insistență plină de aparentă timiditate, reținută și redată în lungi ocoliri pline de precauții în re-



— Iaca ce pălesc cei ce-și rod unghile!

prezentarea gesturilor și în alegerea cuvintelor: Ceva dragă-las și copilăresc, era în „Recherches du Temps perdu” în paginile în care el vorbește de amintirile sale din copilărie, deși autorul împlinise cincizeci de ani când le-a scris.

Se evidențiază din toată corespondența dorința de a fi pe placul persoanei căreia-i scrie și sforțarea de a se interesa din toată inima de toate cele ce priveau persoana către care se adresa cu o politeță binevoitoare și moștenită.



MARCEL PROUST

Cele mai frumoase din scrisorile sale sunt adresate femeilor. Editorii au clasat scrisorile după persoana cărora ele se adresează. Între altele este scrisoarea adresată prinselei Bibescu despre „Alexandre l'Asiatique”, care este foarte profundă.

Scrisorile către Louise de Mornand sunt încântătoare prin duioșia și afecțiunea revărsată în ele. Sunt apoi scrisorile către doamna Schükevic, pe care le cunoaștem și care se recitesc cu același interes și aceeași plăcere.

În fine se știe din această corespondență că el a propus ziarelor Le Temps și Figaro, să le facă reportajii despre „Les chiens écrasés” și că acestea au refuzat!

Aprecieri maghiare despre Eminescu

Nouă românilor, nu ne este tocmai necunoscută literatura maghiară. Cel puțin pe un Alexandru Petöfi l-am apreciat de mult în traducere românească. Acum de curând a fost tradusă și opera lui Emerich Madách, „Tragedia omului”.

Literatura noastră însă, este aproape cu totul necunoscută vecinilor dela Apus.



— Crede-mă, fiul meu, că și pe mine mă doare...
— Da' nu în același loc.



— Femeia asta m'a făcut să-mi pierd averta.
— Și pe mine... mîntea.
— Tu ai scăpat mai ușor.

Abia acum se pare că a început un curent pentru cunoașterea literaturii române, prin traducerea în limba maghiară a unor din marii noștri scriitori.

De curând a fost tradus în limba maghiară Eminescu, de către Al Kibédi. Alegerea e fericită pentru că Mihail Eminescu rămâne cea mai pură intruchipare a geniului nostru.

Cu ocazia traducerii, publicistul dr. I. Kovács scrie într-un ziar minoritar ardelean lucruri foarte frumoase în legătură cu valoarea literară nepieritoare a poetului. Reținem unele pasagii, din textul tradus în „Pagini literare”.

„Eminescu, scrie d. dr. I. Kovács, întâiul mare maestru al limbii românești, cântăreț al o-mului trist, se plimbă pe înălțimile lui Byron și Pușkin. El e, la Români, ceeace a fost la Unguri Arany, la Francezi Corneille, la Italiani Dante, la Englezi Shakespeare. Gândurile lui au izbucnit din adâncimi atât de mari, că în intrupare au devenit aur. El m'a convins că limba românească e frumoasă și că e vrednică s'o înveți. Românii au și alți scriitori mari. „O fâclie de Paște” a lui Caragiale o socotesc printre cele mai artistice povestiri. Știu că istoria transilvanismului nu se poate concepe fără Coșbuc. Alecsandri, el singur umple o epocă literară, cu scoaterea în valoare a folclorului românesc, cu colorata și seninele lui Pasteluri. Dar aceștia sunt legați de poporul lor nu numai prin gravitația limbii, ci și prin lumea lor de gândire. Ei nu sunt atât de acasă în împărăția umanității, ca Eminescu, nu pot fi și ai noștri în întregime. Eminescu e un uriaș maestru al formei. Cine i-a pătruns frumusețea stilului devine deodată un erudit al limbii românești. Dar la dânsul limba nu-i o jucărie. Fiecare șir e plin de răspundere. Urmărește adevărul cu biciul strălucitor pe drumuri de diamant. E un român tipic. Un cioban căruia-i place să-și poarte pe dinaintea ochilor cugetări sublime. Cu brațe de bărbat obosit scutură copacul tristeților de pe care cad lacrimile omenirii. Tragicul lui destin este că toate momentele vieții lui se ating cu icoana morții... Scara lui e între ființă și neființă. Încheierea tuturor versurilor lui întonează tropare care sugrumă respirația și evocă nimnicia. Chiar și pastelurile îi sunt însuflătoare de fior. Depe paleta lui, chipul morții apare în culori misterioase și creiază ca Holbein, lucruri înfricoșate de frumoase. E un intelectual pur, dar cu rădăcini adânci în poezia populară. Cântecule cu iz popular, însă tot gândul omului pesimist i le toare. E un intelectual care scrutează lumea, pătrunde suferința, dar nu agită, nu îndeamnă la revoltă... Se legănau încă drapelele maghiare în Cluj, când i-am învățat pe dinafară o poezie. Mai târziu, la studii în străinătate, între autorii favoriți de pe noptieră, l-am avut nedespărțit și pe Eminescu...”

„Eminescu, scrie d. dr. I. Kovács, întâiul mare maestru al limbii românești, cântăreț al o-mului trist, se plimbă pe înălțimile lui Byron și Pușkin. El e, la Români, ceeace a fost la Unguri Arany, la Francezi Corneille, la Italiani Dante, la Englezi Shakespeare. Gândurile lui au izbucnit din adâncimi atât de mari, că în intrupare au devenit aur. El m'a convins că limba românească e frumoasă și că e vrednică s'o înveți. Românii au și alți scriitori mari. „O fâclie de Paște” a lui Caragiale o socotesc printre cele mai artistice povestiri. Știu că istoria transilvanismului nu se poate concepe fără Coșbuc. Alecsandri, el singur umple o epocă literară, cu scoaterea în valoare a folclorului românesc, cu colorata și seninele lui Pasteluri. Dar aceștia sunt legați de poporul lor nu numai prin gravitația limbii, ci și prin lumea lor de gândire. Ei nu sunt atât de acasă în împărăția umanității, ca Eminescu, nu pot fi și ai noștri în întregime. Eminescu e un uriaș maestru al formei. Cine i-a pătruns frumusețea stilului devine deodată un erudit al limbii românești. Dar la dânsul limba nu-i o jucărie. Fiecare șir e plin de răspundere. Urmărește adevărul cu biciul strălucitor pe drumuri de diamant. E un român tipic. Un cioban căruia-i place să-și poarte pe dinaintea ochilor cugetări sublime. Cu brațe de bărbat obosit scutură copacul tristeților de pe care cad lacrimile omenirii. Tragicul lui destin este că toate momentele vieții lui se ating cu icoana morții... Scara lui e între ființă și neființă. Încheierea tuturor versurilor lui întonează tropare care sugrumă respirația și evocă nimnicia. Chiar și pastelurile îi sunt însuflătoare de fior. Depe paleta lui, chipul morții apare în culori misterioase și creiază ca Holbein, lucruri înfricoșate de frumoase. E un intelectual pur, dar cu rădăcini adânci în poezia populară. Cântecule cu iz popular, însă tot gândul omului pesimist i le toare. E un intelectual care scrutează lumea, pătrunde suferința, dar nu agită, nu îndeamnă la revoltă... Se legănau încă drapelele maghiare în Cluj, când i-am învățat pe dinafară o poezie. Mai târziu, la studii în străinătate, între autorii favoriți de pe noptieră, l-am avut nedespărțit și pe Eminescu...”

„Eminescu, scrie d. dr. I. Kovács, întâiul mare maestru al limbii românești, cântăreț al o-mului trist, se plimbă pe înălțimile lui Byron și Pușkin. El e, la Români, ceeace a fost la Unguri Arany, la Francezi Corneille, la Italiani Dante, la Englezi Shakespeare. Gândurile lui au izbucnit din adâncimi atât de mari, că în intrupare au devenit aur. El m'a convins că limba românească e frumoasă și că e vrednică s'o înveți. Românii au și alți scriitori mari. „O fâclie de Paște” a lui Caragiale o socotesc printre cele mai artistice povestiri. Știu că istoria transilvanismului nu se poate concepe fără Coșbuc. Alecsandri, el singur umple o epocă literară, cu scoaterea în valoare a folclorului românesc, cu colorata și seninele lui Pasteluri. Dar aceștia sunt legați de poporul lor nu numai prin gravitația limbii, ci și prin lumea lor de gândire. Ei nu sunt atât de acasă în împărăția umanității, ca Eminescu, nu pot fi și ai noștri în întregime. Eminescu e un uriaș maestru al formei. Cine i-a pătruns frumusețea stilului devine deodată un erudit al limbii românești. Dar la dânsul limba nu-i o jucărie. Fiecare șir e plin de răspundere. Urmărește adevărul cu biciul strălucitor pe drumuri de diamant. E un român tipic. Un cioban căruia-i place să-și poarte pe dinaintea ochilor cugetări sublime. Cu brațe de bărbat obosit scutură copacul tristeților de pe care cad lacrimile omenirii. Tragicul lui destin este că toate momentele vieții lui se ating cu icoana morții... Scara lui e între ființă și neființă. Încheierea tuturor versurilor lui întonează tropare care sugrumă respirația și evocă nimnicia. Chiar și pastelurile îi sunt însuflătoare de fior. Depe paleta lui, chipul morții apare în culori misterioase și creiază ca Holbein, lucruri înfricoșate de frumoase. E un intelectual pur, dar cu rădăcini adânci în poezia populară. Cântecule cu iz popular, însă tot gândul omului pesimist i le toare. E un intelectual care scrutează lumea, pătrunde suferința, dar nu agită, nu îndeamnă la revoltă... Se legănau încă drapelele maghiare în Cluj, când i-am învățat pe dinafară o poezie. Mai târziu, la studii în străinătate, între autorii favoriți de pe noptieră, l-am avut nedespărțit și pe Eminescu...”

„Eminescu, scrie d. dr. I. Kovács, întâiul mare maestru al limbii românești, cântăreț al o-mului trist, se plimbă pe înălțimile lui Byron și Pușkin. El e, la Români, ceeace a fost la Unguri Arany, la Francezi Corneille, la Italiani Dante, la Englezi Shakespeare. Gândurile lui au izbucnit din adâncimi atât de mari, că în intrupare au devenit aur. El m'a convins că limba românească e frumoasă și că e vrednică s'o înveți. Românii au și alți scriitori mari. „O fâclie de Paște” a lui Caragiale o socotesc printre cele mai artistice povestiri. Știu că istoria transilvanismului nu se poate concepe fără Coșbuc. Alecsandri, el singur umple o epocă literară, cu scoaterea în valoare a folclorului românesc, cu colorata și seninele lui Pasteluri. Dar aceștia sunt legați de poporul lor nu numai prin gravitația limbii, ci și prin lumea lor de gândire. Ei nu sunt atât de acasă în împărăția umanității, ca Eminescu, nu pot fi și ai noștri în întregime. Eminescu e un uriaș maestru al formei. Cine i-a pătruns frumusețea stilului devine deodată un erudit al limbii românești. Dar la dânsul limba nu-i o jucărie. Fiecare șir e plin de răspundere. Urmărește adevărul cu biciul strălucitor pe drumuri de diamant. E un român tipic. Un cioban căruia-i place să-și poarte pe dinaintea ochilor cugetări sublime. Cu brațe de bărbat obosit scutură copacul tristeților de pe care cad lacrimile omenirii. Tragicul lui destin este că toate momentele vieții lui se ating cu icoana morții... Scara lui e între ființă și neființă. Încheierea tuturor versurilor lui întonează tropare care sugrumă respirația și evocă nimnicia. Chiar și pastelurile îi sunt însuflătoare de fior. Depe paleta lui, chipul morții apare în culori misterioase și creiază ca Holbein, lucruri înfricoșate de frumoase. E un intelectual pur, dar cu rădăcini adânci în poezia populară. Cântecule cu iz popular, însă tot gândul omului pesimist i le toare. E un intelectual care scrutează lumea, pătrunde suferința, dar nu agită, nu îndeamnă la revoltă... Se legănau încă drapelele maghiare în Cluj, când i-am învățat pe dinafară o poezie. Mai târziu, la studii în străinătate, între autorii favoriți de pe noptieră, l-am avut nedespărțit și pe Eminescu...”

„Eminescu, scrie d. dr. I. Kovács, întâiul mare maestru al limbii românești, cântăreț al o-mului trist, se plimbă pe înălțimile lui Byron și Pușkin. El e, la Români, ceeace a fost la Unguri Arany, la Francezi Corneille, la Italiani Dante, la Englezi Shakespeare. Gândurile lui au izbucnit din adâncimi atât de mari, că în intrupare au devenit aur. El m'a convins că limba românească e frumoasă și că e vrednică s'o înveți. Românii au și alți scriitori mari. „O fâclie de Paște” a lui Caragiale o socotesc printre cele mai artistice povestiri. Știu că istoria transilvanismului nu se poate concepe fără Coșbuc. Alecsandri, el singur umple o epocă literară, cu scoaterea în valoare a folclorului românesc, cu colorata și seninele lui Pasteluri. Dar aceștia sunt legați de poporul lor nu numai prin gravitația limbii, ci și prin lumea lor de gândire. Ei nu sunt atât de acasă în împărăția umanității, ca Eminescu, nu pot fi și ai noștri în întregime. Eminescu e un uriaș maestru al formei. Cine i-a pătruns frumusețea stilului devine deodată un erudit al limbii românești. Dar la dânsul limba nu-i o jucărie. Fiecare șir e plin de răspundere. Urmărește adevărul cu biciul strălucitor pe drumuri de diamant. E un român tipic. Un cioban căruia-i place să-și poarte pe dinaintea ochilor cugetări sublime. Cu brațe de bărbat obosit scutură copacul tristeților de pe care cad lacrimile omenirii. Tragicul lui destin este că toate momentele vieții lui se ating cu icoana morții... Scara lui e între ființă și neființă. Încheierea tuturor versurilor lui întonează tropare care sugrumă respirația și evocă nimnicia. Chiar și pastelurile îi sunt însuflătoare de fior. Depe paleta lui, chipul morții apare în culori misterioase și creiază ca Holbein, lucruri înfricoșate de frumoase. E un intelectual pur, dar cu rădăcini adânci în poezia populară. Cântecule cu iz popular, însă tot gândul omului pesimist i le toare. E un intelectual care scrutează lumea, pătrunde suferința, dar nu agită, nu îndeamnă la revoltă... Se legănau încă drapelele maghiare în Cluj, când i-am învățat pe dinafară o poezie. Mai târziu, la studii în străinătate, între autorii favoriți de pe noptieră, l-am avut nedespărțit și pe Eminescu...”

„Eminescu, scrie d. dr. I. Kovács, întâiul mare maestru al limbii românești, cântăreț al o-mului trist, se plimbă pe înălțimile lui Byron și Pușkin. El e, la Români, ceeace a fost la Unguri Arany, la Francezi Corneille, la Italiani Dante, la Englezi Shakespeare. Gândurile lui au izbucnit din adâncimi atât de mari, că în intrupare au devenit aur. El m'a convins că limba românească e frumoasă și că e vrednică s'o înveți. Românii au și alți scriitori mari. „O fâclie de Paște” a lui Caragiale o socotesc printre cele mai artistice povestiri. Știu că istoria transilvanismului nu se poate concepe fără Coșbuc. Alecsandri, el singur umple o epocă literară, cu scoaterea în valoare a folclorului românesc, cu colorata și seninele lui Pasteluri. Dar aceștia sunt legați de poporul lor nu numai prin gravitația limbii, ci și prin lumea lor de gândire. Ei nu sunt atât de acasă în împărăția umanității, ca Eminescu, nu pot fi și ai noștri în întregime. Eminescu e un uriaș maestru al formei. Cine i-a pătruns frumusețea stilului devine deodată un erudit al limbii românești. Dar la dânsul limba nu-i o jucărie. Fiecare șir e plin de răspundere. Urmărește adevărul cu biciul strălucitor pe drumuri de diamant. E un român tipic. Un cioban căruia-i place să-și poarte pe dinaintea ochilor cugetări sublime. Cu brațe de bărbat obosit scutură copacul tristeților de pe care cad lacrimile omenirii. Tragicul lui destin este că toate momentele vieții lui se ating cu icoana morții... Scara lui e între ființă și neființă. Încheierea tuturor versurilor lui întonează tropare care sugrumă respirația și evocă nimnicia. Chiar și pastelurile îi sunt însuflătoare de fior. Depe paleta lui, chipul morții apare în culori misterioase și creiază ca Holbein, lucruri înfricoșate de frumoase. E un intelectual pur, dar cu rădăcini adânci în poezia populară. Cântecule cu iz popular, însă tot gândul omului pesimist i le toare. E un intelectual care scrutează lumea, pătrunde suferința, dar nu agită, nu îndeamnă la revoltă... Se legănau încă drapelele maghiare în Cluj, când i-am învățat pe dinafară o poezie. Mai târziu, la studii în străinătate, între autorii favoriți de pe noptieră, l-am avut nedespărțit și pe Eminescu...”

„Eminescu, scrie d. dr. I. Kovács, întâiul mare maestru al limbii românești, cântăreț al o-mului trist, se plimbă pe înălțimile lui Byron și Pușkin. El e, la Români, ceeace a fost la Unguri Arany, la Francezi Corneille, la Italiani Dante, la Englezi Shakespeare. Gândurile lui au izbucnit din adâncimi atât de mari, că în intrupare au devenit aur. El m'a convins că limba românească e frumoasă și că e vrednică s'o înveți. Românii au și alți scriitori mari. „O fâclie de Paște” a lui Caragiale o socotesc printre cele mai artistice povestiri. Știu că istoria transilvanismului nu se poate concepe fără Coșbuc. Alecsandri, el singur umple o epocă literară, cu scoaterea în valoare a folclorului românesc, cu colorata și seninele lui Pasteluri. Dar aceștia sunt legați de poporul lor nu numai prin gravitația limbii, ci și prin lumea lor de gândire. Ei nu sunt atât de acasă în împărăția umanității, ca Eminescu, nu pot fi și ai noștri în întregime. Eminescu e un uriaș maestru al formei. Cine i-a pătruns frumusețea stilului devine deodată un erudit al limbii românești. Dar la dânsul limba nu-i o jucărie. Fiecare șir e plin de răspundere. Urmărește adevărul cu biciul strălucitor pe drumuri de diamant. E un român tipic. Un cioban căruia-i place să-și poarte pe dinaintea ochilor cugetări sublime. Cu brațe de bărbat obosit scutură copacul tristeților de pe care cad lacrimile omenirii. Tragicul lui destin este că toate momentele vieții lui se ating cu icoana morții... Scara lui e între ființă și neființă. Încheierea tuturor versurilor lui întonează tropare care sugrumă respirația și evocă nimnicia. Chiar și pastelurile îi sunt însuflătoare de fior. Depe paleta lui, chipul morții apare în culori misterioase și creiază ca Holbein, lucruri înfricoșate de frumoase. E un intelectual pur, dar cu rădăcini adânci în poezia populară. Cântecule cu iz popular, însă tot gândul omului pesimist i le toare. E un intelectual care scrutează lumea, pătrunde suferința, dar nu agită, nu îndeamnă la revoltă... Se legănau încă drapelele maghiare în Cluj, când i-am învățat pe dinafară o poezie. Mai târziu, la studii în străinătate, între autorii favoriți de pe noptieră, l-am avut nedespărțit și pe Eminescu...”

„Eminescu, scrie d. dr. I. Kovács, întâiul mare maestru al limbii românești, cântăreț al o-mului trist, se plimbă pe înălțimile lui Byron și Pușkin. El e, la Români, ceeace a fost la Unguri Arany, la Francezi Corneille, la Italiani Dante, la Englezi Shakespeare. Gândurile lui au izbucnit din adâncimi atât de mari, că în intrupare au devenit aur. El m'a convins că limba românească e frumoasă și că e vrednică s'o înveți. Românii au și alți scriitori mari. „O fâclie de Paște” a lui Caragiale o socotesc printre cele mai artistice povestiri. Știu că istoria transilvanismului nu se poate concepe fără Coșbuc. Alecsandri, el singur umple o epocă literară, cu scoaterea în valoare a folclorului românesc, cu colorata și seninele lui Pasteluri. Dar aceștia sunt legați de poporul lor nu numai prin gravitația limbii, ci și prin lumea lor de gândire. Ei nu sunt atât de acasă în împărăția umanității, ca Eminescu, nu pot fi și ai noștri în întregime. Eminescu e un uriaș maestru al formei. Cine i-a pătruns frumusețea stilului devine deodată un erudit al limbii românești. Dar la dânsul limba nu-i o jucărie. Fiecare șir e plin de răspundere. Urmărește adevărul cu biciul strălucitor pe drumuri de diamant. E un român tipic. Un cioban căruia-i place să-și poarte pe dinaintea ochilor cugetări sublime. Cu brațe de bărbat obosit scutură copacul tristeților de pe care cad lacrimile omenirii. Tragicul lui destin este că toate momentele vieții lui se ating cu icoana morții... Scara lui e între ființă și neființă. Încheierea tuturor versurilor lui întonează tropare care sugrumă respirația și evocă nimnicia. Chiar și pastelurile îi sunt însuflătoare de fior. Depe paleta lui, chipul morții apare în culori misterioase și creiază ca Holbein, lucruri înfricoșate de frumoase. E un intelectual pur, dar cu rădăcini adânci în poezia populară. Cântecule cu iz popular, însă tot gândul omului pesimist i le toare. E un intelectual care scrutează lumea, pătrunde suferința, dar nu agită, nu îndeamnă la revoltă... Se legănau încă drapelele maghiare în Cluj, când i-am învățat pe dinafară o poezie. Mai târziu, la studii în străinătate, între autorii favoriți de pe noptieră, l-am avut nedespărțit și pe Eminescu...”

„Eminescu, scrie d. dr. I. Kovács, întâiul mare maestru al limbii românești, cântăreț al o-mului trist, se plimbă pe înălțimile lui Byron și Pușkin. El e, la Români, ceeace a fost la Unguri Arany, la Francezi Corneille, la Italiani Dante, la Englezi Shakespeare. Gândurile lui au izbucnit din adâncimi atât de mari, că în intrupare au devenit aur. El m'a convins că limba românească e frumoasă și că e vrednică s'o înveți. Românii au și alți scriitori mari. „O fâclie de Paște” a lui Caragiale o socotesc printre cele mai artistice povestiri. Știu că istoria transilvanismului nu se poate concepe fără Coșbuc. Alecsandri, el singur umple o epocă literară, cu scoaterea în valoare a folclorului românesc, cu colorata și seninele lui Pasteluri. Dar aceștia sunt legați de poporul lor nu numai prin gravitația limbii, ci și prin lumea lor de gândire. Ei nu sunt atât de acasă în împărăția umanității, ca Eminescu, nu pot fi și ai noștri în întregime. Eminescu e un uriaș maestru al formei. Cine i-a pătruns frumusețea stilului devine deodată un erudit al limbii românești. Dar la dânsul limba nu-i o jucărie. Fiecare șir e plin de răspundere. Urmărește adevărul cu biciul strălucitor pe drumuri de diamant. E un român tipic. Un cioban căruia-i place să-și poarte pe dinaintea ochilor cugetări sublime. Cu brațe de bărbat obosit scutură copacul tristeților de pe care cad lacrimile omenirii. Tragicul lui destin este că toate momentele vieții lui se ating cu icoana morții... Scara lui e între ființă și neființă. Încheierea tuturor versurilor lui întonează tropare care sugrumă respirația și evocă nimnicia. Chiar și pastelurile îi sunt însu

Adevărul Literar și Artistic

ANUL XIV — SERIA II-A NR 746
DUMINICA 24 MARTIE 1935

FONDATOR { AL V BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920 FONDAT IN 1893

5 LEI EXEMPLARUL IN TARA
10 LEI EXEMPL. IN STRAINATATE

Premiul Femina în România

Comitetul pentru premiul Femina din România s'a întrunit în ziua de 14 Martie, ora 12, la Palatul Cotroceni, sub președinția Reginei Maria.

Ședința s'a ținut ca de obicei în aceeași vastă sală a Palatului. Dar Regina, cu acel dar de a creia farmecul intimității care-i aparține în propriu, a strâns întotdeauna întreg comitetul în jurul focului prietenos din imensa „cheminee” ce se găsește într'un colț al acestei săli.

Erau prezente la această din urmă ședință din doamnele care au alcătuit comitetul de la început, d-nele: Irena Procopiu, Sarmiza Bibescu Alimănișteanu, I. zabela Sadoveanu, Cella Delavrancea, E. Victor Antonescu, Z. Caribolo, Lucia Vichy Păun, Lipsia din cauza de boală d-nele Marie Delavrancea și Constanța Moscu Marino, iar din cauza unui doliu în familie, d-na Maria Baiculescu.

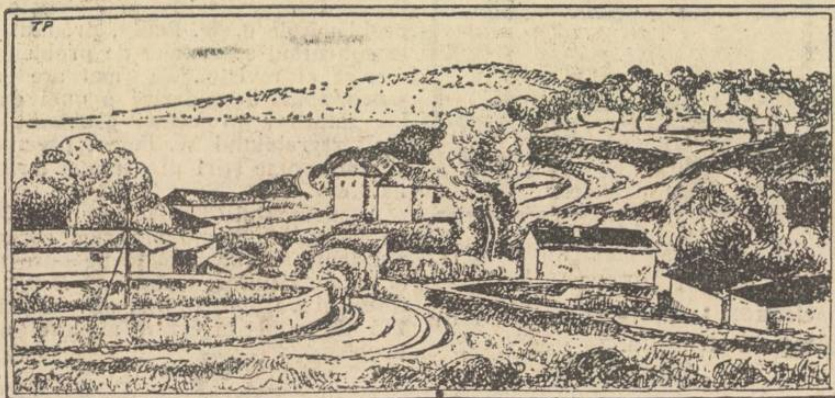
Comitetul arămas neschimbat ca număr și persoane, de la alcătuirea sa până în prezent, afară de secretari, care au fost succesiv d-nii Nenitescu și Marcel Romanescu, iar în prezent este distinsul intelectual d-l Emanuel Bucuța.

Romanul ales a fost „Moartea fratelui meu” de G. M. Vlădescu. Cine a asistat la aceste ședințe nu le va putea uita ușor. Regina, între aceste intelectuale, dintre care unele fac parte integrantă din viața sa cotidiană și se bucură de osebăta sa prietenie, nu se mai preocupă de rolul său de suverană, ci se lasă să trăiască după dispoziția momentului.

Frumuseța chipului său căpăta o strălucire nouă, gesturile și atitudinile sale, de o desăvârșită armonie firească, deveneau expresiunea unui spirit bogat, dezlegat și spontan. Era o încântare pentru ochi și pentru spirit. Reflecții neașteptate, observații ascuțite se încreșcau cu ale ascultătorilor, stimulându-i și animând totul de bună voință și de acel humor care atinge totul, dând conversației și scrisului Reginei o grație și o savoare unică, aparținând firii sale englezești.

Comitetul a trăit de multe ori, aveau, pagini din „Povestea vieții mele”, sub semnul aceleiași

IZABELA SADOVEANU



Poveste

Sunt ani de-atunci dar mi se pare c'a fost ieri:
Din negurile vremii, ca valuri năvălesc
In suflet amintiri

Și clocotesc nebune, uitarea-o răscolesc
Și rana-apare caldă încă. Deodată
Îmi revăd trecutul. Departe, 'n fund, grădina
Și flori, poteci umbrite, o fermecată
Mierlă cântă; apoi, cu mersul de regină,
Răsare — spectru de lumină — frumoasă,
Visătoare: ea. Tăcuți, în urmă ne-am pierdut
Pe căi boltite și 'n umbra răcoroasă.
Atunci, din minte, universul ne-a dispărut
Și 'ntr-o clipită trăit-am veșnicie.

In urmă și 'naintea-i palidă tăcere...
Acum, grădina-i paragină pustie,
Suntem fesuți din gânduri pline de durere.
Nimic, nimic n'a mai rămas din toate-aceste,
Sunt ani de-atunci și mi se pare c'a fost ieri,
In lumea noastră toate nu-s decât păreri,
A fost un vis și totul nu-i decât poveste.

AL. T. STAMATIAD

* Din volumul: Piesagii Sentimentale, care va apărea în luna Martie.



Mandia Uileu

Mama d-lui dr. N. L.

Înțepături

Domnului M. Finți-Me-
fisto, cerealist, care s'a su-
părat, că i-am divulgat nu-
mele spunând că a trimis
acasă, epigrame și d-lor
Radu Rosetti, Manolache
și ei n'au făcut ca mine.
Tot lui
Eri, când te ntrebam: „mai
bei?”
Răspundeai jovial: „mai-mai!”
Astăzi fără ca să vrei
Cu durere strigi: „Mai! Mai!”
V. I. MIRESCU
P. S. — In Moldova: ficat=mai.

Aceluiași cerealist care
făcând aluzii la versurile
mele în care mă compara-
ram cu un Dog, îmi spune
că trebuie să mă 'nsor
că-mi lipsește o doagă...

Poetului — aveți în uz —
Să spuneți că-i lipsește-o doagă
Fii mulțumit — grănar ursuz,
Că tu ai banița întreagă.

Aceluiași, care afirmă,
că volumul meu „O pică-
tură de parfum” nu se
vinde.

Cartea mea se vinde 'n fară.
Doar în ea — eu nu export...
U, degeaba 'ntrebi la gară
Și te informezi în port.

Aceluiași, care mă ame-
nință cu epigrame...

La porumb și cereale,
Fug din fala dumatăle;
Dar, la versuri, ce să-ți fac?
Aici, eu te bag în sac.

D-lui Sandu Russu, care
spune într-o epigramă că
eu pomenesc de Cincinat
știind că nu-mi va răs-
punde.

Ca să-mi dea Cincinat
Un răspuns, îți dau un sfat:
Cheamă-i spiritul plecat,
Că din gât al tău burete
Și semnând ce-are să-ți spună
Faci și tu o strofă bună.

TUDOR MAINESCU

Lui Păstoril

Cum se face drag-băute
(Vreau să fii edificat)
Că din gât al tău burete
A ajuns tocmă'n fletat?



Epigrame

D-lui Tudor Măinescu,
care răspunde d-lui Mir-
cea Pavelescu.

Un sfat fi-aș da săr 'ndoială:
Însoară-te c'o provincială.
Scapi repede de viață-amară,
C'ajungi judecător la țară!...

Citești nevastă poezii
Iar ea... ar vrea s'aveți copii —
La urma urmă, știi, mon cher,
Ai un prieten... ofițer!

Și-atunci nu mai apari ratat,
Nici ca... poet, nici magistrat.

MIHAIL I. FOCSENEANU



Domnului General Manolache
șeful Justiției militare.

Domnul General Mano-
ache n'o să-i ierte — până
a moarte — colonelului
Năsturaș că... a mișcat în
front.

Că a „mișcat” în front un colonel
Să-ți pară bine, scumpe

generale:
Tot e-un record să scape unul
viu
De sub sentința operelor tale.

EPITAF PENTRU MAI TARZIU
Unei Prea-cinstite fele.

Din franțuzește, dar, se
potrivește și la noi.

In groapa asta un prelat
Își doarme 'n liniște azi somnul;
El și-a dat sufletu'ntru Domnul,
Dar nu știu Domnul de l-a luat.
M. M.

Scriitorul C. Manolache,
cetindu-mă, afirmă că s'a
condamnat la moarte.

Hai, — fie — că prin mine ai
pierit!
(Atât mi-au fost talentul și
măsura)
Dar sunt de-acuma tare fericit
Căci am salvat literatura.

Aceluiași — șef al Justi-
ției militare.

S'a repezit un șef distins
Cu epigrama să mă soarbă,
Dar epigrama ne-a convins
Că tot justiția e oarbă.

VOLBURA POIANĂ NĂSTURAȘ

D-lui E. Lovinescu

In domnul Lovinescu sint doi
oameni:
Un critic și-un romancier se
pare...

Probabil că romancierul scrie
Când criticul se duce la culcare.

N. BELDIE

D-lui Tudor Măinescu,
autorul volumului „O pică-
tură de parfum”.

„O picătură de parfum”
Stă'n librării de vreme ros.
Cumpărătorii nu-și fac drum,
Căci... „banul nu are miros”!

MIRCEA PETALA

250 ani de la nașterea genialului Bach

El este sărbătorit în întreaga lume

Trebue să fi fost foarte im-
presionante reuniunile familiei
Bach.

Se întruneau la anumite zile,
cel puțin odată pe an. De alt-
fel s'ar putea spune, că toți
Bachii, mari și mici, erau slui-
tori ai muzicii. In fiecare an se
adăugau, la orchestra de sărbă-
toare a familiei, câte-va noi vlă-
stare, care, de cum începeau să
umblă, erau capabile să ție un
instrument de muzică în mână.
La un moment dat, erau vre-o
sută de muzicanți și compozi-
tori, mai mult sau mai puțin
cunoscuți, urmași ai străbunicu-
lui lor Hans, renumit lăutar
ambulant, născut în anul 1530
la o moară de vânt din Wech-
mar, în Turingia.

Morarul Veit Bach, tatăl, cân-
ta și el din citringă — un fel de
ghitară — cu acompaniamentul
ritmic al pietrelor sale de moa-
ră.

Ritmii și măsura au intrat de
atunci în sângele familiei Bach.
Totuși Hans a întors spatele idi-
licei mori, străbătând pe jos
sate și orașe, trecând prin văi
și dealuri, dealungul pitoreștii
Turingia. Rar se statorenea în
vre-un sat. Cei trei copii ai lui,
n'au putut fi — desigur — de
cât tot muzicanți: primul orga-
nist bine văzut din familia
Bach, un violonist, un cantor...

Toți descendenții la rândul
lor au fost gospodari așezați, cu
multe odrasle, dar totuși artiști.
Acela, pe care posteritatea l-a
pus în rândul genilor omenirii,
Iohann Sebastian Bach, a avut
douăzeci de copii!

La adunările lor se auzea:
— Tu ești băiatul lui Hein-
rich?!

— Uite și nepotul lui Jean
Cristof, cu scripca lui bunicu-
său.

— Dar tânărul ăsta cine-i?
— E vărul lui...

Întrebări de astea răsunau,
printre răsete, străngeri de mână
și îmbrățișări sgomotoase,
atunci când Bachii se întâlneau,
cu schimb, în orașele Arun-
stadt, Erfurt sau Eisenbach, pe
unde sălășluiau unii și alții.

— Uită-te bine la țăncul ăsta
al lui Iohann Ambrosius, băiatul
mijlociu al marelui nostru Se-
bastian! — spunea cineva la o
ultimă sărbătoare a Bachilor.

— „E merit să ne întreacă pe
toți... Pun rămașag că va fi mai
mare și de cât tată-său și de
cât bunicu-său!”

— Cum te numești? — între-
ba cu interes vreun unchi mai
în vârstă, purtând o haină de
catifea, după moda timpului, și
o perucă bogată de păr alb, ale
cărei bucle eșau de sub pălăria-
tricorn de castor.

— Iulian Sebastian Bach și
m'am născut la Eisenach, la 21
Martie 1685. Sunt violonist, or-
ganist și clavicinist!...

— Las' că vedem noi îndată

civilizată

ce poți... Așează-te și tu colo,
printre ceilalți...”

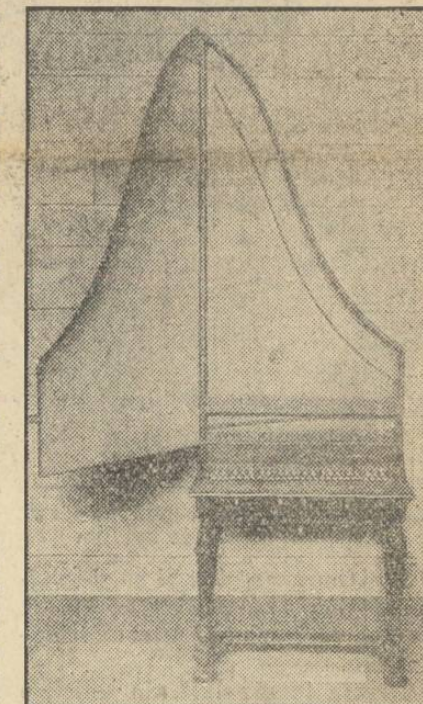
Și la un semn al bătrânului
Sebastian Bach, bunicul viito-
rului compozitor genial, înce-
peau cu toții un coral.

O forță a naturii

Erau bărbați, femei, fete și
copii, cari cântau, imbinându-se
vociile cristaline ale acestora din
urmă de glasurile de tenori, ba-
ritoni și bași ale celor mai bă-
trâni.

După inmul solemn inaugu-
ral de deschidere a zilei fami-
liei Bach, fiecare își lua in-
strumentul său în mână.

In afară de vioară, care se a-
semăna cu cea de azi, erau
fel de fel de alte instrumente
muzicale ciudate. Violoncelul
nu prea era întrebuințat; în
schimb se vedeau un fel de in-
strumente cu coarde, cu două
limbi și peste 20 de strune, nu-
mit bariton; apoi viola d'amour;
un fel de corn de suflat îndoit
în unghiuri drepte.



Klavișziterium

Piane cu rezonanța celor de
azi, nu se cunoșteau; nu exista
nici orga, cu registre numeroa-
se și sunete grave impozante.
La modă era clavicinul; iar
ceace se numea pe atunci orgă,
era mai puțin ca un fisharmo-
nium de azi.

— „Tăcere! Incepem!” —
ordona dirijorul, care-și lua și
el vioara, ducându-se să se așe-
ze p'un scaun din fund.

— Ce cântăm?

— Dar nu ni s'au dat note.

Aceste din urmă întrebări și
exclamațiuni, îngrijorate și pre-
cipitate, erau scoase de voci ti-
nere. Erau cei ce nu cunoșteau
încă obiceiul.

Urmare în pag. II-a



Klavișziteriumul lui Sebastian Bach. — In dreapta: Spinet și Spinet...



MANUSCRISUL LUI I. S. BACH

Ultima pagină din preludiul în Do-major, care după mai bine de un secol a devenit „Ave maria de Gounod”

— Fiecare cântă ce vrea! — explică Sebastian Bach. — Voi începe întâi eu, un solo de opt tacte... iar ceilalți vor intra când vor voi și vor cânta ce li se va năzări prin cap, că se potrivește.

Și astfel se încheie o splendidă simfonie, căci fiecare membru al familiei Bach avea înăscut simțul ritmului, al armoniei, contrapunctului, al fugii și al poeziei muzicale.



Instrument muzical cunoscut de pe la 1700; era un fel de buciom

Simfonia creștea și se dezvoltă uimitor ca o plantă cu foi vesele și flori în culori strălucitoare.

Prima temă, dată de solist, o prindeau toți, în câteva clipe. Totul se îmbina apoi ca prin minune, parcă de veacuri pregătit și dictat de forțele miraculoase ale eredității. Intreaga familie Bach se asemăna cu o orgă uriașă, pe care cânta Dumnezeu, confundându-se la un moment dat cu valurile mării, sau cu muzica spațiilor interplanetare.

Fiecare din aceste divine improvizări simfonice răsună doar o singură dată, pentru a nu se mai repeta.

La reuniunile următoare se improviză din nou, spontaneitatea și neprevăzutul alcătuind farmecul acestor festivități muzicale.

Iohann Sebastian Bach

Opera lui a fost uriașă. Dacă luăm în mână un compendiu al vre-unei edituri de muzică, vom găsi trecute acolo: peste 30 de Suite, adică șiruri de dansuri pentru clavier, vioară, violoncelo și orchestră; 16 concerte pentru piano, 4 pentru orgă, 6 concerte brandenburgice; 4 concerte de vioară, 15 concerte pentru 1-4 pian și orchestră; nenumărate sonate pentru fel de fel de instrumente, tocate, preludii și fugi...

Apoi vom găsi „pasuni” oratorii și peste 200 cantate religioase.

Unii critici muzicali pun la îndoielă autenticitatea unora din aceste compoziții din monumentală operă a lui Iohann Sebastian Bach, sub motiv că acestea ar avea greșeli de trans-

criere. Totuși și alți mari compozitori au asemenea erori în manuscrisele lor și nimeni nu s'a gândit la o contestare.

Viața sent-men ală a lui Bach

Baza studiului muzical în Germania a fost clavicinul și pianul, după cum în Italia a fost cântul.

Bachii erau, în același timp, cântăreți claviciniști, organişti, cunoscând și diferite alte instrumente ale epocii.

În special despre Iohann Sebastian Bach s'a scris atât, încât nici n'ar fi chip de făcut o listă a tuturor biografiilor și comentariilor lui. Totuși este cunoscut că unii îl consideră ca pe un meșteșugar, care căuta să mulțumească congregețiile catolice pe care le deservea în calitate de organist și compozitor religios, cât și pe vre-un mecen, sau pe diferiți prințesori și regi de pe vremuri, la curtea cărora era poplit.

El n'a cultivat genul „operei” și n'a avut ambiția de a cuceri marea publică, cum a făcut contemporanul său Haendel, care o bună parte din viața lui și-a petrecut-o în Anglia, agităndu-se, între timp, la Hanovra, la Hamburg, la Neapole, la Veneția, apoi iar la Londra.

Combarieu, în vestitul său arat despre istoria muzicii, neagă că Bach, care a pus în muzică texte formidabile din vechiul și noul testament, ar fi avut sentimente religioase sincere și adânci.

Combarieu susține că Bach n'a exprimat, în muzică, bucuriile sau amărăciunile vieții sale intime. Se spune că nici n'ar fi iubit, cu adevărat, vreodată. De altfel, singurul cântec de dragoste, cunoscut ca fiind compus de Bach, este „Willst du dein Herz mir schenken?”, dedicat celei de-a doua soții.

Prima soție a fost o vară primară a sa, Maria Barbara Bach, care i-a dăruit 5 băieți și 5 fete; iar a doua a fost d-na Ana Magdalena Wuelken, care i-a dat șase băieți și patru fete.

În opera lui Bach, nu s'ar găsi nici un imn, nici măcar un sir de câteva tacte închinare iubirii.

Preludiile și fugile genialului compozitor au fost considerate, chiar în timpul vieții sale, drept un fel de exerciții și studii mecanice destinate pentru elevi, sau ca un fel de probleme, pe care le-ar rezolva un matematician, o muzică mai mult pentru ochi decât pentru urechi, mai mult pentru creier decât pentru suflet.

Contemporanii l-au uitat

Contemporanii lui Bach — poate că și mulți critici de astăzi — nu l-au înțeles! Chiar în biserică, a fost admis cu rezerve, sub motiv că uneori ar fi prea jubilat și că unele din motivele sale religioase le-a înțeles altă dată, în cântece lumești cașicum ar fi posibil de sfășiat în două personalitatea unui artist, operele sale clasificându-se ca mărfurile în rafturile unei prăvălii.

Din pricina aceasta, Bach nici n'a fost prea cântat pe vremea lui.

Abia Mendelssohn, în 1829, a dovedit o adevărată îndrăzneală arheologică, îngrijind să se execute, într-o mare sală de concert din Berlin, „Patimile” Sfântului Matei, lucrare care a avut un mare succes.

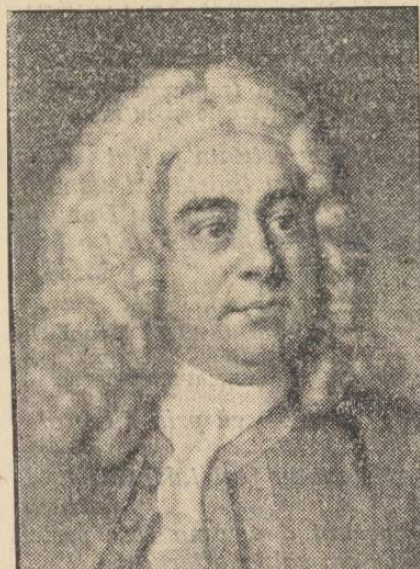
Iar editorul Peters a arătat o îndrăzneală și originalitate asemănătoare, când, în 1837, a întreprins editarea lucrărilor lui Bach pentru orchestră. Iar asociația „Bach-Gesellschaft”, în cepând în 1851 editarea întregii opere a marelui compozitor, a intrat într-o aventură, pe care Bach n'ar fi visat-o.

A iubit Bach?

Totuși acela, care din „fuga” — privită până atunci ca o lucrare de savantă migăleală — a reușit să alcătuiască o piesă de concert, o lucrare de caracter, a fost în același timp un poet, a cărui inimă a vibrat mai profund decât au înțeles contemporanii săi și chiar unii comentatori moderni.

„Invențiile”, suitele de menue și alte dansuri pline de surâzătoare grație și delicată atenție față de femeie, vorbesc mult mai cald și cu mai multă gingașie despre sentimentul iubirii, de cât multe faze sau afectate compoziții muzicale ale timpului.

O sută de ani, după ce Iohann Sebastian Bach a compus preludiul în do major, pe care mulți l-au considerat, poate, drept un exercițiu de arpeggiu, sau o gimnastică a degetelor, a venit un muzician de geniu francez și a găsit tălcul profund



GEORGE FRIEDRICH HÄNDEL născut în același an cu Iohann Sebastian Bach, a fost singurul muzician din familia Händel, pe când Bachii au alcătuit o dinastie întreagă, rămasă celebră

religios, imprecizia către divinitate, toată mistica sufletului lui Bach, pe care marea compozitor a pus-o în aceste note. Gounod a adăugat o voce la portativul lui Bach, a arătat ceace înțelege și simte el citind pe titanul din Eisenach. Și astfel a reeșit celebra rugăciune, profund impresionantă, cunoscută sub numele de „Ave Maria de Gounod”.

Bach la curtea regală

În aripa nedărmată a palatului regal român, din calea Victoriei, în dosul cupolei, mai este și azi sala de muzică a suveranei poete și muzicante, regina Elisabeta. Fosta princesă de Wied a înțeles să transplanteze, în patria ei adoptivă, tradiția ca la curtea regală să se

facă muzică multă și bună. Și azi se mai pot vedea, în această sală orga și pianul Bechstein, peste care au luncat degetele regalei artiste.

Între pereții aceștia a răsunat de multe ori muzica lui Bach, interpretată de însăși suverana-muziciană, în colaborare cu maestrul Enescu, „băiețelul din Dorohoi” și alți muzicieni ai timpului.

George Enescu ajunsese, la un moment dat, să conducă micile concerte simfonice de la palat, la care asista și începuse să colaboreze, pe atunci, o fetiță mică și blondă, care a devenit mai târziu maestra Aurelia Cionca.

Cuvântul „bach” se traduce cu vorba românească „pârâu”. După cum pârâul murmură, iar gropa din Fingal trimite în depărtare ecoul valurilor oceanului, fără să se întrebe pentru cine o fac, dacă aude cineva muzica divină, dacă ea va fi considerată de oameni ca un cântec vesel sau o rugăciune, tot astfel și Iohann Sebastian Bach, forță reală a naturii, a făcut să isvorască în mod firesc, acea muzică grandioasă, care s'a ridicat până la cer.

ALEX. F. MIHAIL

Mărunte

Pentru tot ce privește redacția „Adevărului Literar”: manuscrise, reviste, cărți, etc. — a se adresa d-lui M. Sevastos numai Jol. Vinari și Sâmbătă între 6-7.

— La sfârșitul unei Aprilie va apărea primul volum din „Cascada U-morului” de d. Adrian Zahareanu, cu o prefață de d. Radu D. Rosetti. Talentul tânărului autor a fost remarcat de noi încă acum trei ani, la rubrica „Primi pași”. Ceeace ne face să așteptăm cu un viu interes, apariția.

SALOM AȘ: „VARSOVIA”, roman. Un impozant volum, frumos prezentat de Editura „Eminescu”.

„Varsovia” lui Salom Aș înfățișează cea mai perfectă, mai complexă, mai pătrunzătoare analiză a unei metropole în ajunul Revoluției. Cu o largime de orizont care ega-lează romanele sociale ale unui Balzac, Zola din veacul trecut, Galsworthy, Hardy din vremea noastră genialul romancier Aș oferă literaturii mondiale o frescă pe care dacă n'ar fi scris-o el, n'ar fi scris-o nimeni și s'ar fi pierdut astfel unul din aspectele cele mai caracteristice ale vremii noastre apocaliptice.

Remarcabil e faptul că această înțelegere a maselor nu a alterat puterea de redare a vieții intime a personajilor. În „VARSOVIA” se află câțiva eroi atât de complet redăți, încât vor deveni figuri simbolice. Și dela „Moartea lui Ștefan Ilie” de Tolstoj nu s'a scris încă moartea eroică a unui tânăr revoluționar, care descoperă frăgezimea naturii și frumusețea ei eternă în dimineața în care e dus pe o colină să fie executat.

„Varsovia” completează romanul „Petersburg” apărut nu de mult, care a avut un atât de răsunător succes.

„Varsovia” a fost tradusă cu o deosebită grijă de d. F. Aderca.

Premiul „Tehirghiol-Eforie” a fost acordat d-lui Ion Biberi pentru romanul „Proces”, care va apărea în curând în editura „Cultura Națională”.

După „De vorbă cu Mussolini” a lui Emil Ludwig, Editura „Căpătarea” a dat la iveală o nouă lucrare a aceluiași autor: „Convorbiri cu Masaryk”, în traducerea d-lui Eugen Relgis. Această operă, apărută în momentul când președintele republicii cehoslovace împlinește 85 de ani, are o deosebită semnificație atât din punct de vedere cultural, cât și din cel politic și moral.

Fundația pentru Literatură și Artă „Regele Carol II”, a premiat următoarele trei manuscrise de poezii, care vor apărea în curând:

1) „Marea Vântoară” de d-l Virgil Gheorghiu;

2) „Poemele poetului tânăr” de d-l Ștefan Baciu;

3) „Pod Eleat”, de d-l Simion Stolnicu.

Gazeta Medicală

D. prof. dr. D. Gerota despre tratamentul apendicitei. — Electricitatea în tratamentul bolilor. — Umezala de primăvară. — Abcesele sânilor. — Măsurii cu privire la insectarea cârmurilor. — Bântuș Orelonul în școli, de docent dr. O. Millian și dr. D. Pașcanu. — Cum să fie construite spitalele. — Epidemii și decese la Iași. — Gripa face victime și priatru animale. — Rasa albă primejduită de rasa galbenă. — Femeile care exagerează cu îngrijirea frumuseții lor. — Terenul favorabil. — Consultațiuni medicale și grafologice.

Naufrația dragostei

A apărut ediția II-a din „Naufrația dragostei” studiu psihosocial de dr. H. Martin o lucrare care deși științific, tratează în mod literar nevroză amoroasă. Autorul înfățișează cititorilor o sumedenie de îndrumări, pentru cunoașterea problemelor sexuale în lumina științei actuale și a observațiilor personale. În capitolele Higiene morală sexuală, Educație, Reformă, autorul preconizează cele mai bune mijloace pentru realizarea sănătății și fericirii înainte și după căsătorie.



Cronica Științifică

Temperatura corpului

Se admite că în mod normal, o temperatură a corpului uman, depășind 37 de grade Celsius, înseamnă un început de febră.

Totuș, medicul maghiar doctorul Chepai din Budapesta, e de altă părere.

Într'adevăr, acesta a constatat că la aproape 40 la sută dintre persoanele pe care le-a examinat, o temperatură de peste 37 de grade la subțioară, părea absolut normală.

Întrucât în poziția culcată temperatura unui om sănătos este de 37,5—37,6 grade în intestine, iar între subțioară și intestine diferența de temperatură este de 0,2—0,5 grade, este firesc că introdus la subțioară, termometrul să indice la un om sănătos peste 37 de grade.

Din această cauză, doctorul Chepai crede că ar fi just să socotim ce limită a temperaturilor, de la care începe febra, 37,4 și nu 37 de grade, așa cum se face în general.

Ultrapresiunile și fosforul

Chimistul englez profesorul W. Bridgeman a constatat că supunând fosforul alb la o presiune de 1000 de atmosfere el își schimbă anumite însușiri, socotite până acum ca fundamentale.

Într'adevăr, una din proprietățile caracteristice ale acestui element este aceea de a se aprinde spontan în aer, din care cauză e ținut în permanență în apă.

Or, supus la presiuni foarte ridicate, fosforul alb își pierde această inflamabilitate și totdeodată își modifică culoarea.

Radiațiile terestre „fotografiate”

Cercetătorii credeau în timpul din urmă că, din cursurile de apă subterane ar emana anumite radiațiuni misterioase — așa zisele „raze terestre” — a căror existență și natură este încă foarte controversată de savanți.

Partizanii teoriei radiațiilor terestre au comunicat anul trecut că au reușit să dovedească existența acestor raze, cu ajutorul plăcii fotografice. Dacă punem o asemenea placă — a firmam ei — în atingere cu o bucată de aluminiu, într-un spațiu închis și întunecos, depozitând-o mai multă vreme deasupra unui curs de apă subterană, se observă, după dezvoltarea clișului, o îngrerie destul de clară, pe când o altă piesă tratată în mod analog, dar închisă într-o cameră obscură, nu indică nici un fel de îngrerie.

Această experiență a fost interpretată ca o dovadă evidentă a existenței razelor terestre.

Iată însă că un specialist german în materie de fotografie, d. Lupp Cramer, din Viena, examinând mai de aproape procedeu folosit în această experiență, a stabilit că prin influența umidității aerului, se formează pe aluminiu apă oxigenată, combinație chimică ce înnegrește placa fotografică. În camera obscură, aerul fiind mai puțin umed, nu s'a putut forma pe placă acest strat de apă oxigenată.

Așa dar, nu razele terestre, ci umiditatea aerului provoacă îngrerie plăcilor. Dealtfel, această îngrerie se produce chiar în cazul când plăcile, în legătură cu aluminiu, erau depozitate în aer liber, departe de orice curs de apă.

Aterisarea în ceață

Odată cu dezvoltarea din ce în ce mai mare a navigației aeriene, s'a impus nevoia de a lumina noaptea aerodroamele și gasele aeriene, și de a instala

tot felul de dispozitive pentru siguranța șborului.

Recentele instrumente pentru „șborul orb”, ca și perfecționarea farurilor aeriene prin T. F. F. (Radio-faruri), permit astăzi pilotului aerian să aterizeze, chiar fără să vadă poziția din jurul său (deci și noaptea sau pe ceață), exclusiv pe baza orientărilor primite prin radio.

Totuș, ceața continuă să reprezinte încă o anumită primejdie în această privință. Din această cauză, specialiștii se străduiesc de câțiva ani să găsească un mijloc de a risipi ceața. S'a propus, între altele, să se coboare stratul de ceață, prin descărcări electrice. Toate ace-

ste încercări au dat însă rezultate nesatisfăcătoare.

De curând, un tehnician american, G. Houghton a pus la punct un alt procedeu, capabil să înlăture efectiv ceața.

Houghton folosește în acest scop clorura de calciu — substanță bine cunoscută ca foarte higroscopică — și o proiectează cât mai sus în stratul de ceață. Negura astfel „bombardată”, se condensează și se precipită la pământ sub formă de ploaie. Houghton afirmă că a obținut pe această cale, rezultate remarcabile, reușind să spargă zidul de negură și să realizeze un câmp de vedere clară pe o rază de 600 de metri.

Ing. I. S.

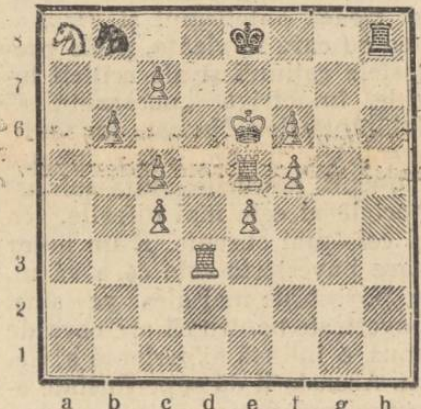


Adresa redacției acestei rubrici: Paul I. Negreanu, Bulevardul Carol 21, București I.

In memoriam W. Pauly

— Continuare —
Publicăm mai jos ultimele două probleme referitoare la articolul d-lui T. R. Dawson în amintirea regretatului W. Pauly, precum și soluțiile lor.

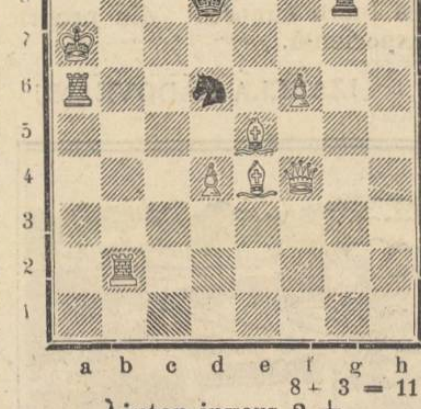
T. R. DAWSON — London
No. 8
(inedită)



Ajutor invers 2+

Gemen: Toate piesele cu un câmp mai jos.

T. R. DAWSON — London
No. 9
(inedită)



Ajutor invers 2+

Gemen: toate pisele cu un câmp la dreapta.

Soluții

No. 8. — a) 1. Td6, 0-0; 2. Td5, Td6 mat.

b) 1. hd4+, Rf6; 2. c7, Td7 mat.

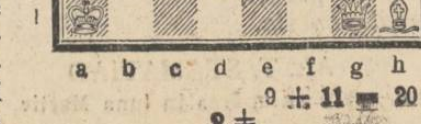
No. 9. — a) 1. Tab6, Tg3; 2. Ra6, Ta3 mat.

b) 1. Tc7, Ce5+; 2. Rc8, 0-0 mat.

PROBLEMA No. 886

— Din concursul internațional „in memoriam W. Pauly” —

— Olga — (147)



Ajutor invers 2+

PROBLEMA No. 887

— Din concursul internațional „in memoriam W. Pauly” —

— Carmen II — (148)



6 + 12 = 18
3 +

BIBLIOGRAFIE

Revista Română de Șah sub direcția d-lui Mihail Sadoveanu ne-a obținut cu modul impecabil în care apare atât ca conținut cât și ținută ei din punct de vedere grafic. Numărul pe Februarie al acestei excelente publicații conține un instructiv articol de teorie datorat maestrului M. Encode, un portret al d-lui S. Tarkatover de M. Wechsler (Paris), numeroase partide frumoase analizate de eminenții șahiști L. Steiner, dr. I. Balogh, A. F. Ianovici, etc., 4 sfârșituri de partide și 5 partide scurte.

Urmează apoi: 12 probleme directe, 4 probleme ferice, 3 studii. Pe coperta revistei se mai găsește o problemă de W. Pauly, premiul I la concursul semestrial de probleme ferice al revistei. Ea mai are o senzațională descoperire a unei duble soluții a preferatei probleme a mult regretatului W. Pauly, precum și numeroase știri din țară și străinătate.

Abonamentul (300 lei pe an și 150 pe 6 luni) precum și orice corespondență se vor trimite pe adresa: M. Augstein, redactor la Revista Română de Șah, Brăila, str. Unirii 115. Se trimite la cerere numere de probă.

Ziarul săptămânal șahist Șah-Mat apare în fiecare Sâmbătă. Director al ziarului este talentatul problemist S. Than. Un mare număr de tineri șahiști contribuie la redactarea acestui admirabil hebdomad. Primele două numere — unul închinat memoriei marelui W. Pauly — conține numeroase partide, probleme, articole datorite unor eminenți colaboratori, și tot felul de știri din domeniul șahului. O inovație a ziarului este colțul matematic redactat de distinsul inginer și eminent problemist I. B. Florescu. Printre cele 24 de frumoase probleme apărute în aceste două numere ale lui Șah-Mat se găsește 12 datorite marelui W. Pauly, cele mai multe inedite.

Urăm tânărului nostru confrate viață lungă și înnoșilor lui redactori spor la muncă.

Abonamentul la Șah-Mat este de 240 lei pe an.

Redacția și administrația, București, B-dul Elisabeta 21.

PAUL I. NEGREANU
DINU NEGREANU

Femeia din inima aviatorului...

— „Steaua aviatorului e jos pe pământ. Influența femeii asupra subconștientului unui aviator e hotărâtoare, întru menținerea instinctului său de conservare și pentru spiritul său de orientare și tenacitate, în orice clipă...”

— Aceasta e afirmațiunea lui Antoine de Saint-Exupéry, de profesiune pilot laureat al „Feminei” 1934. Romanul său premiat se numește „Vol de nuit” și cuprinde descrierea pășiiilor, aventurilor și tribulațiilor unui „navigator aerian” modern.

Acest aviator, vorbind la radio despre influența femeii iubite asupra subconștientului bărbatului-aviator, spune că femeia, cu toate că se află pe pământ, apare ca o stea conducătoare pentru un zburător: ea îl face să năzuiească spre dansa — peste toate obstacolele și prin toate primejdiiile.

Din contra, aviatorul care nu e stăpânit de un suflet de femeie e perfect indiferent în viață. Nare nici un rost. De aceea se lasă în voia soartei; și, de cele mai multe ori, pierde.

Conferențiarul citează două exemple din viața aviației franceze.

Primul caz a avut loc deasupra Oceanului Atlantic, pe aproape de Montevideo, noaptea, târziu. Un hidroplan cu numeroși pasageri fu deodată cuprins între două furtuni, însoțite de o „pulsare sărată” — ceața deasă, formată de curenți fierbinți.

Deși hidroavionul se afla în apropierea țărmului (America de sud, Uruguay), beznă nopții, ceața și furtuna împiedică complet orientarea echipajului.

Căpitanul dădu ordin pasagerilor să se ridice pe o aripă, să se încingă cu colacurile de salvare și să avarie în apă hainele groase. Apoi, fiind în mână husola, încercu să arate pe rând fiecărui călător, în ce direcție să se arunce în apă și să înnoate spre mal...

Însă, numai un singur Brazilian reuși să se salveze; ceilalți, schimbând mereu, în lupta cu valurile și cu întunericul, direcția apucată, pieriră cu toții.

Acest Brazilian povestea că dintre toți cei aflați pe hidroavion, numai radiotelegrafistul păstră o completă indiferență până în ultima clipă.

El era cunoscut ca un perfect înnotător și, cu toate acestea, nu luă nici o măsură spre a se salva, zicând că „nu scapă nimeni de soarta sa”.

Din moment ce nu mai putea să transmită semnalele „S. O. S.”, el stătea nepăsător și încăpățânat în mijlocul ultimilor oameni din echipaj, care îl îndemneau să se arunce în apă împreună cu dansii.

Peste câteva minute hidroavionul avariat se scufundă împreună cu acest fatalist. Când s'au cercetat hărțile și dosarele respective dela direcțiunea societății hidroavionului, se găsiră actele și memoriile radiotelegrafistului, din care rețese că el n'au avut nici o ființă, care ar fi trebuit înștiințată asupra morții sale. Niciodată nu primise scrisori și în toată viața lui de om tânăr — n'au avut nici o femeie pe care s'o fi simpatizat...

De vreme ce nu simțea nici o influență femeiască, — conchise conferențiarul — radiotelegrafistul n'avea nici un stimul care să-l îndemne a-și salva viața.

Un alt caz s'a petrecut cu pilotul Guysomet, un prieten al conferențiarului, la trecerea în zbor a munților Cordillieri. Un viscol puternic izbucni și-l sili pe aviator să aterizeze în munți la o altitudine de 3500 metri! Situația aviatorului, noaptea, în mijlocul culmilor de munți, părea a fi fără esire. Nimeni încă nu scăpase din acest labirint inaccesibil și înghețat. Nici contrabandiștii nu riscă, pentru nici o sumă cât de mare, să încerce trecerea acestei regiuni fără de defileuri, drumuri sau poteci.

Guysomet nu sovăi însă nici o clipă și porni... Cinci nopți și cinci zile, din care trei fără mâncare, merse prin masivurile înzăpezite, de piatră și de ghiață. Nu dormea, nu mânca, nu

mai se odihnea din două în două ceasuri. Se ferea să se așeze pentru că să nu adoarmă în zăpadă și să înghețe în somn, — ceea ce s'ar fi întâmplat, desigur, în astfel de împrejurări... Și la urma urmei eși din acest cerc fermecat al morții.

— „Cine l-a salvat? — Întreabă pilotul-scriitor: — L'a salvat o femeie! Căci aviatorul era însurat foarte de curând. Soția îl aștepta cu nerăbdare și apoi — cu emoții dureroase. Imagina ei era mereu înaintea ochilor lui în cursul drumului prin piscurile și ghetarele întroenite ale Cordellierilor”. — S. R.

Superstiții

Norocul, succesul sunt atât de capricioase și neprevizibile, pe scenă, în artă, ca și în viață, încât nu trebuie să ne mirăm că atât de multe tari și oameni superiori caută să le lege favoarea și să o menție prin mijloace... puerile și fetiși inocenți.

De pildă „produceri” din Hollywood nu angajează decât actori al căror nume e alcătuit din 10 litere!

Accasta în urma unei constatări ingenioase a unui spectator, care a observat că toate vedetele ecranului aveau nume cu zece litere. Greta Garbo, Dorothy Lee, Gary Cooper.

Nu numai cineaștii dar și autorii dramatice sacrifică feteșilor și superstiției. Henri Bernstein alege pentru piesele sale titluri dela trei la nouă litere, trei Grații, nouă Muzel. Astfel Samson, Espoir, Le Jour (6 litere) etc. La Rafale, Le secret (opt litere) etc.

Și apoi se știe că Bernstein introduce întotdeauna în piesele sale un personaj fetiș, numit Zambo.

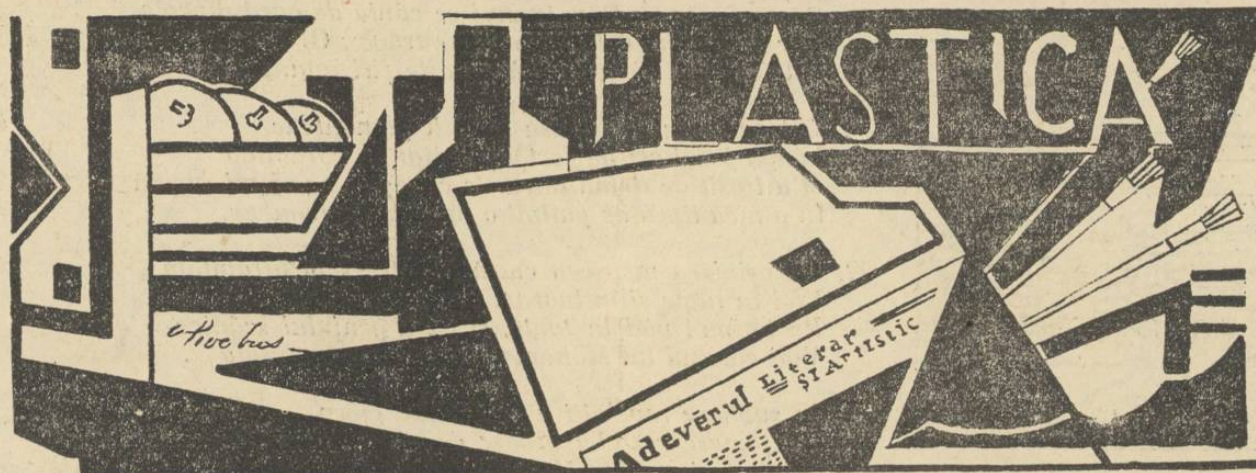
Publicul își face un joc să ghicească sub ce formă îndemânatică sau rapidă, și în ce act va apărea Zambo, genul tutelar.

Dintre scriitorii noștri cude a nu începe să scrie o pagină noastră superstiția lui Gherea nu fără să facă semnul următor, trei linii orizontale tăiate de una verticală.

— A apărut „Lazăr Șăineanu” de Const. Șăineanu. Broșura cuprinde amănunte despre viața și opera savantului filolog Lazăr Șăineanu, mort anul trecut la Paris.



Olga Sechposian



După o absență de doi ani, timp consacrat călătoriilor în Franța și Italia, d. Ionescu-Sin expune la Ateneul Român un ansamblu de lucrări care reflectă



Ionescu-Sin

tează preocupările actuale ale artistului.

Încă înainte de a pleca din țară, pictorul evoluase către culoarea de rezonanță impresionistă, cu game susținute pe un singur plan. Micile particule de culoare urmăreau să înscrie motivul principal și accesoriile lui în suprafețe luminate cu aceleași intensitate, cu mase mari cromatice și cu frecvențe câmpuri decorative.

D-l Ionescu-Sin cultiva în deosebi griurile: nu cele stinse, morbide, ci griurile vioae, cu moliciuni și ascuțituri spontane.

În ceea ce privește nudul, care era subiectul preferat al picturii d-lui Ionescu-Sin, artistul își crease un tip de femeie ale cărei trăsături, fără variația niciunei expresii, reveneau parcă mereu aceleași, prin înscrierea lor geometrică.

Femeile acestea trebuiau să fie rotunde și cu formele pline, pentru că nu erau menite să în-

Era, firește, o asemănare cu Renoir și în privința femeii-tip și în privința formelor pline. O asemănare însă, care nu ținea de restul mijloacelor de creație ale marelui impresionist.

De atunci, d. Ionescu-Sin și-a dus mai departe cercetările sale picturale, tinzând mai mult spre abstractizare. Toate detaliile care mai stăruiau pe alocuri, toate jocurile decorative au dispărut, făcând loc unei simplificări, care nu mai ține

de impresionism și nici de

tați prețioase.



Aurel Kessler

neoclasicism. E întrucâtva, fără îndoială, un studiu de tranziție, fără prea multă putere de convingere.

Peisajele d-lui Ionescu-Sin se deosebesc însă, fundamental, sub raportul compoziției, de nuduri. Ele sunt de pură esență impresionistă.

În acorduri de calitate, culoarea are nerv, dinamism, viață, acțiune conștientă.

Sunt câteva ierni în această expoziție, care indică drumul de viitor al picturii, justificându-i toate străduințele de până azi.

Alături de d. Ionescu-Sin, D. Aurel Kessler se prezintă pentru prima dată publicului într-o expoziție personală.

D-sa a lucrat intens ca să ajungă la seriozitatea expresiei de astăzi.

Se desprinde din toate lucrările recente un echilibru de frumusețe clasică, obținut cu mijloace plastice dintre cele mai veritabile și mai trainice.

D-l Kessler se definește astăzi sincer pasionat de problemele culorii.

Portretele, peisajele și naturile moarte sunt aci mărturiile temeinice ale unei sensibilități cromatice dintre cele mai delicate.

În cuprinsul lor, forma e deosemeni inteligent pusă în valoare, subliniind mari posibilități pentru ascensiunea ce se anunță.

Tot la Ateneu, pictorul Tanca Tudor-Vulcanu prezintă — consecvent, lucios și slesuit — mere domnești, struguri copți, felii apetisante de pepene verde, rațe, narcisi și garofițe.

Peisagiul dobrogean găsește în pictorul S. Tarasov, care expune la „Universul”, un interpret conștiincios, onest și unitar. Nu sunt nici elanuri strălucitoare, dar nici scăderi prea mari. Pe linia modestă a plasticizării obiective, artistul face e-



S. Tarasov

forturi, care nu rămân totdeauna sterile. Unele tablouri aduc luminozități de impresionism și nici de

tați prețioase.



Peisaj

Balcicul apare cu rezonanțe o-



Aurel Kessler

riginale în desenele înfățișate de d-ra Olga Sechposian în sala Hasefer.

Arabescul linear desprinde și conturează expresiv priveliști caracteristice.

H. BLAZIAN

Act autentic

SCHIȚĂ

Judecătorului poet, Tudor Mănescu

Coana Firica se hotărâ să se plângă neapărat Parchetului — mai ales că era toată numai vânăta și înțepături de ac.

În strada Colței se afla un birou de avocatură: Cuculeț Turcu & Mavroghenis, cel dintâi cu partea „juridică”, cel de-al doilea cu samsarlăcul, deși avocat și dânsul.

Astfel, doamna Firica Tugulea se îmbracă „pentru târg” și porni într'acolo.

În birou îl găsi pe Mavroghenis.

— Bună ziua.

— Bună ziua.

— Dumnevoastră sunteți un domn avocat?

— Desigur...

— Am venit... uitați-vă, ce mi s'a întâmplat...

Și „clienta” începu să povestească despre sfânta de bătae ce mănecase dela „dumnealui” soțul, Iancu Tugulea.

— Da' mare barbarie, domnule! exclamă prefăcut mirat, „domnu avocat” Mavroghenis.

— Ș'acuma vreau, domnule, să-l „vâr” la Parchet; să se învețe minte!

— Foarte bine, foarte bine! Domnul avocat Cuculeț Turcu are chiar specialitatea asta...

— El îmi face plângerea?

— Da, el, desigur; eu mă ocup cu partea comercială. Așteaptă câteva minute... mă duc să-i vorbesc... A lucrat astănoapte până târziu, și s'a trezit abia acum. Cât se îmbracă, eu îi spun despre afacerea dumne-

neale...

Și Mavroghenis își ceru un fel de scuze, deschise ușa care ducea în a doua și ultima cameră a „birourilor” și dispăru.

— Poftiți, doamnă... și vă rog iertați-ne; cum v'am spus, lucrăm foarte mult noaptea, și tocmai pentru asta... stimulat meu confrate, Cuculeț — Cuculeț și v'au spus eu — îi nevoiți să vă primească'n pat... Credeam c'o vrea să-și „tragă” hainele, dar...

— Cum în pat?

— Vreau să spun... vă primește să discutați așa... cum îl găsiți... Firica Tugulea intră în camera lui Cuculeț.

— Bună ziua.

— Bună ziua.

— Domnule avocat...

— Da, tocmai, mi-a povestit stimulat meu confrate... Șezi, și te rog să mă ierți. Lucrez foarte mult noaptea, așa că mă scol cam târziu... Șezi, te rog, ico, pe marginea patului... lângă mine... și istorisește-mi...

— Lăsați, domnule avocat, nu vă deranjați, stau pe scaun. Avocatul Cuculeș o apucă, însă, de-o mână, și-o așeză pe marginea patului în așa fel, încât capul oaselor ei, venea tocmai în dreptul capului plin cu știință al dumnealui.

Și Firica începu rar povestea. N'a ajuns prea departe, însă, și „avocatul” o și prinse în cordul de mijloc.

— Șazi, te rog, domnule, șazi... că mă dor coatele...

— Așa de rău te-a bătut?

— Grozav!

— Ei lasă, o guriță îmi poți da...

— Nu acuma, domnule avocat; viu altădată...

— „Iadul!”, exclamă împințita, „Iadul, nu altăceva!”

Totuși, fiindcă Firica Tugulea trebuia, în orice caz, să-l speție pe „dumnealui” puțin, își luă inima în dinți, își propuse hotărât să nu vadă și să nu audă nimic din ce se desfășura împrejurul ei, și, din întrebare în întrebare ajunse la ușa domnului Procuror care dă ordin pentru cercetarea plângerilor.

În fața ușii era un sergent de stradă; un om înalt, cu ochii albaștri, cu fața lunguiață, cu fruntea încrunțată, cu părul creș și roșcat. Un om cu suflet negru; un om rău.

— Domnule sârjant, aici, îi biroul Procurorului?

— Da, biroul domnului Procuror Dute.

— Eu am treabă la domnul Procuror care „judecă” bătăile...

— Te-o bătut cineva acuma, zălăii ție? Ori îi o bătăie mai veche?

— (continuare în pag. 4-a)

— Am o plângere...
— Femeie... cucoană, ce ești;
răspunde numai la ci te întreb
eu: decând îi bătaia?
— De-acuma, domnule, de-o
zi...

— Bine.
— ...
— Și cine fi-o bățut?
— Uite, domnule sărjant,
despre asta vreau să mă plâng
la domnul Procuror; m'o bățut,
de nu mai sânt carnea pe
mine... bărbatu-meu...

— Și vii să te plângi pentru
asta la domnul Procuror Dute?
— Păi m'o sfărâmat, domnule
sărjant, nu glumesc!
— Du-te, cucoană, acasă, nu-ți
mai pierde vremea pe-aici di-
giaba. Sunteți cununați, nu?

— Păi și dacă suntem?
— Nu te-o fi bățut el, așa fără
de pricină. Du-te acasă și-ți
caută mai digrabă de gospo-
dărie...

— Ascultă, domnule, dume-
neatale nu ești om de lege.
Vreau să intru înăuntru... În-
leg să-mi spuie asta un jude-
cător nu un sărjant de stradă...
Poftește, mă rog, și mă anunță!

Cerberul procurorului Dute o
privi, însă, cu asprime, și lămu-
ri amenințător:

— Cucoană, să nu faci gălă-
gie, că te duc la pivniță; și-ai
să mă pominești toată viața...
Eu nu-s aici de azi, de ieri...
Domnu Procuror Dute n'are
ce-ți face... In cazul dumnetale
nu se poate amesteca nici un
domn Procuror din lume... Asta
o știu, cum știu dumnetale că
te-o bățut bărbatu... Fii bună și
du-te acasă; nu mai încurca
iaștă sală; nu ai nici o drep-
tate...

— Bine, domnule sărjant, dar
pentru ce nu mă lași la Procu-
ror? Să mă trimeată el acasă...

— Ascultă românește, cuco-
ană hăi... Nu se poate să te văr
înăuntru cu plângerea asta, că-
mi face observație!

— Domnu...
— Măntui-o, cucoană;
— Vreau să-l sperii, domnu-
le... altădată să-i fie teamă; că
te pomenești că mă și omoară...

— Atâta pagubă... Omu face
borș cu nevasta lui... Legea nu-l
oprește...

— Cum, adică: legea îngăduie
bărbatului să-și omoare ne-
vasta?

— Odată ce-i nevasta lui...
jurații îl achită.

In clipa aceea ușa din fața
sergentului se deschise, și Pro-
curorul Dute apără ca o fur-
tună; — era cu pălăria în cap,
pregătit de oraș.

Căutătura omului de legi o
impresionă pe Firica Țugulea
atât de urât, că simți fulgeră-
tor nevoia să fugă, să intre în
pământ.

Din celelalte săli venea un
sgomot infernal, iar sub be-
ciuri urla, parcă, o haită mare
de lupi.

„Doamne, unde mă aflu” —
bolborosi femeia, îngălbenită la
față. „Ce-i cu mine? Cine m'o
adus aici?”

Și întorcându-și involuntar, și
pentru ultima dată urechea în-
spre „sărjantul” cu părul de
câne roșu, i se păru că-l aude
făcându-și mai departe datoria:

— Hai, pornește, cucoană, ce
mai aștepti? Nu ai văzut? Dom-
nu Procuror a plecat... la o cri-
mă...

Peste noapte, puțin după ce
așipi, Firica Țugulea a visat un
mort; semăna la figură cu
„dumnealui” Iancu Țugulea,
soțul. După miezul nopții, însă,
acest vis s'a transformat într-un
coșmar înfrigorant.

Se făcea în „birourile” avo-
caților Cuculeț Turcu & Mavro-
ghenis. In „birourile” lor, dar
parcă și în „sala apașilor pier-
duți”, din Palatul de justiție.

Era culcată într-un pat mare,
pe-o coastă și desbrăcată la
piele. Și-avea în față pe Cucu-
leț Turcu, la spate pe Mavro-
ghenis; călare pe gât îl avea pe

„domnul” Procuror Dute, iar
călare pe fluerele picioarelor îi
stătea „domnul sărjant”, cănele
de la ușa aceia a Parchetului,
capitonată, care scârție când se
deschide.

Redactor și martor pentru
identitate.

VLADIMIR CORBASCA



Fragmente em n-sciene

V

Compunerea de 69 de strofe nă de misoginism. E pe de altă
pe care o publicăm aci, pentru parte foarte interesantă pentru
ca să fie mai la îndemână citi- informațiile pe care ni le poate
torului care va cerceta opera da asupra culturii poetului. Sunt
lui Eminescu e cunoscută nu- amintiri aci Voltaire, Lovelace
mai de puțin și a fost evitată din romanul Clarisse Harlowe al
în edițiile postume pentru unele lui Richardson, Barmecizii din
trivialități ce conține. Semnată Halima. (ms. 2281, ff. 51 v—65
cu numele Minunesco, porecla v). Cuvintele culese cu dreptu-
dată de Mihail Zamfirescu lui au fost adaose de noi spre a în-
Eminescu, scrisă poate ca o glu- lătura expresii tari.

mă pentru junimiști, ea e pli- G. CALIN.

Antropomorfism

1. In poata tainuită ca'n umbroasă zăhăstrie
Trăia puica cea moțată cu penelul de om
Nu-i cucoș în toat'ograda, ce de-iubire căpiet
S'urmărească insolenter innocentă ei junie.

2. Ce cochelă e copila, cu ce grație ea îmblă?
Și ce stele zugrăvește în nisip cu dulcea-i labă —
O găină virtuoasă, o găină prea de treabă
Cu evlavie ca cată fire de orz și coji de jimbă

3. Dară cine să admire a ei nuri și tinereșă
Boul chior, ce vede numai jumeta din a lui pale —
Ah! în inima-i fecioară simte-o tainică vâpae
Pentru cucurigu dulce din cântări de dimineasă.

4. Pierde gustul de mâncare, scormolește de fi-i milă,
In pământ ca să găsească chipul cel dorit într'una
Sau se primblă visătoare, noaptea căutând în lună
A lui umbră luminoasă — melancolică copilă!

5. O găină mbetrănită, venerabilă matroană
Ce de mult e schivnică de lumești desertăciuni
Ea îi spune-ale ei taine, ca la rază-nlepiciunei
Să găsească mângăere pentru-a gândurilor goană.

6. Iar călugărița veche, ce de mult era iertată
Ce de mult se disvelase de plăcerile d'iubire
Ea cu limba ascuțită clevește n'reaga fire,
Contra demoralisărei propovăduie n'focată.

7. Ah! îi zise militica, nu privești la rândunele
Cum din cuib scot puii capul, se culează pe ulucuri
Și apoi la miezul nopții îi aud făcând buclucuri
Sărutându-se cu ciocul, drăgostindu-se n're ele.

8. Soarte-avem nefericită — îi răspunse-atunci bătrana —
Nu-i găină rândunica, rândunoiul nu-i cucoș.
Necredința lor știută-i; aspri, rei, tiranicoși
Ei trezesc viață'n inimi și apoi o învenină.

9. Numai flori-s fericite, căci pe aceeași trupină
E pistilul fecloarelnic și staminul bărbătesc
Sub perdelă verzi de frunze, se'mpreună și se tubesc
Chipul junelui din floare c'odoranța lui virgină.

10. Dar cucoșul — ce netrebnic! nestatornic — este drept
Când el sulita iubirei în adâncu-și suflet bagă
Te simți dusă chiar în ceruri — uți pe o clipă lumed'n'reagă
Dar pe urmă gelosia sfarmă inima-ți din piept.

11. Căci pe urmă el te lasă, tristă, slabă, văduvită
Cu aripele ostenite ziua, noaptea stai pe ouă
Mori de sete și de foame, nici un simbre de rouă
Nici priviri de amor n'aruncă la sernana eremită.

12. Ci mai bine nu mai între în gândirea ta virgină
Visele înșelătoare de iubire și plăcere —
Vir să-nvești înțelepciunea, a naturi-adânci mistere
Și a stelelor mari drumuri, ce viitorul îl lumine.

13. Cum vorbiau înțelepțește ce s'audă și să vadă
După gard străin cucoșul se preîmbăln'cel turcește
Puice-i trece'ndată poftă de a vorbi filosofeste
Ea ascultă cu iubire cucoșeasca serenadă.

14. Ah! amorul îi pătrunde prin ureche! n van bătrâna
O ciupește'n cap cu ciudă, urea s'o fie de aripă
Ea se smulge și aleargă tremurândă într'o clipă
Printre gard privește dulce l'arătarea lui păgână.

15. Iar bătrâna cruce-și face, cu a ei labă și gândește
Tinereșă, tinereșă! și oftând într'n poiată
Apărădă de n'neric ipocrita cea șireată
Pe un pui nevrăstnic încă alterată-l pricăjește.

16. Unde este învățatul cu talent fonogonomic
Să compue un compendiu despre blândețe impresii
Ce un sunet numa'l naște în simțirile miresii
Cum un cucurigu poate fi adânc, duos, demonic.

17. Ce simfiri eroici, mândre represintă cucurigu
Cât curagiu — ce-osebire de al găinei cotcodac
Ce frumos îi șade creasta ca un roșu comonac
De dorință se'nfierbântă de amor o trece frigul.

18. Și maximele bătrânei pe-o ureche toate-i ese,
Cum intrară pe cea laltă. Sfătuiți contra iubirei
O învățară ce-i iubirea. Știe atât că o' prive
Galișă poate să prindă pe pașaua ce-și alese.

19. S'astfel ea făcând la planuri se'nvrătește prin ogradă
Și trezește'n bucuria-i din gândire somnoroasă,
Pe-un clapon, măhnit călugăr, cu arătare pântecoasă,
Fără creastă de mândrie, fără glas și fără coadă.

20. Și făcând un paa! angelic, îl întreabă de nu-i frate
De nu-i văr cu Don Juanul ce cânta de gard dincolo.
Dar monarhul cel sinistru zice tragic: O! Apollo!
Mă ferească să fiu rudă cu aste firi întunecate.

21. Nu! pe mine preuteasa zeității pământene
Lângă focul cel de jertă, pe altar de cărămidă
M'a lipsit de demnitatea de cucoș — ca să-mi suridă
In a mea lipsă de patimi a lui Plato fenomene.

22. Cu privirea mea cea castă, de'nteres ne'nflințată
Văd în lume și în lucruri numai simburul ș'idea,
Prototipul văd în toate, și cu a geniului scântee
Văd cucoșul lui Mohamel cu arătare luminată

23. In sublime revelații a misterului etern
Mulțămesc vestale groase ce-mi creă această soartă
Dumnezei or s'ospăteze umbra mea când va fi moartă!
Inchin viața-mi cugetării — un Pitagoras modern!

24. El reintră în chilie, iar puicuța stă pe gânduri,
Și mereu prin minte-i îmblă demnitatea de cucoș —
„Ce-i lipsește lui Chirilă, ce au verii lui fieroși
Și el n'are? Astfel dânsa meditănd îmblă pe gânduri

25. Dar îi bate inimioara. Ea la gard se duce iarăși
Să privească iar la idol cu a lui pas de maiestate
Creastă roșă, pieptu'n care inimă bărbată bate.
Cum ar vrea ea ca să-l aibă de-al juniei ei tovarăși.

26. Cum se teme ea acuma... El o vede ș'o salută
Ochi-i ard și ei îi spune măguliri cavaleresti
Nu! el zice în ton liric — pentru flăcări cerești —
Nu există îngrădire, cât de naltă, e trecută.

27. Vrea să sboare, dar Sybilla cu a mătorei magie
Ea ce poartă grija scumpă pe-al vestalelor palat
Il lovește și alungă cavaleri n'aripat
Și în urma lui puicuța se uită cu nebulie.

28. Suferințele lui Werther se urmează'n pieptu-i toate
Deși nu ca el eroic urea cucoșul să s'ucidă,
El iubește — ea s'ocotea cum porțița ei să-i deschidă.
Dar rușinea-i virginală de la scopu-i o abate.

29. Nu nu! Ca din întâmplare, ca dincolo rădăcită
Să mă aplecume noaptea și să-mi caute chichișă,
Și când luna împlă noaptea, fuști, ea urcă o căpiță
Sare gardul și timidă lin pășește îndrăgilită...

30. Rămâneți cu bine toate a copilăriei soațe
Căci instincte tainuite au învins în ea fecioara.
Ce-am să pierd? — gândește dânsa — tot îmi spun de o
comoară

31. Dar de odată el s'arată — rușinoasă vrea să sboare
El aleargă după dânsa — cam ar vrea și cam n'ar vrea
Cum îi place să se lase prinsă. Sub aripa grea
Ea se simte fericită, deși afectă suparare.

32. Vrei să fugi? suspină dânsul — mă urăști atât de tare
Te urăsc! — suride dânsa cu innocentă șireție
Cum să nu te urăsc tirane, când tu vrei să-mi faci rău, miel!
El jură că nu și cere boțșor de împăcare.

33. Cum să nu-i dea? Poate dânsa să refuze o rugăciune
Spusă cu delicateță și poetic — formulată?
S'ar cădea ca să reziste? șade bine? Infocată,
Fericită e că pierde ce'ndoiește prețu-iubirei.

34. Ceru'tinde sus senina-i pânzărie de azur,
Ce cusută e cu stele tremurând de aural lor grele
Când s'acopă a lui aripi, când îl simte (alături)
Innocența-i (suferă) i se n'tunecă mprejur.

35. Ține mult această dulce, dureroasă nerozie
Al ei suflet se topește de'ntruneric molatec,
Simte pare c'o pătrunde (al dragostei) jeratec,
Ce-o omoară ș'o turbează, o'ndeliră ș'o sfeșie.

36. Ochișorii și-i închise, ca topită stă acuma,
Și cu vocea ei muiată pipăște neînfeles.
El o mângăie — o'ncredință că de cer a fost trimes
Și menit ca s'o iubească și să-i joace dulcea glumă.

37. Tu! — ea zise — ce frumos ești, rege al lunei de găin
Eu te ert! amoru-și dulce ca și miros de garoafă —
Și ca'n vechile tragedii el răspunde'n antistrofă —
Tu ești Venus în poiată, ochii tei cerești lumine.

38. Din istoria puicului asta-i partea cea întâie,
Asta e icoana scumpă a săplămănilor de miere
Poesia-i intervalu'n're plăcere și plăcere,
Optimist filosofează cu cucoșul, ce-o temăe

39. Dar curând al ei caracter și simțirea ei naivă
Se schimbă'n cochelărie. Cucoșei cel mai tineri
Implu curtea strălucită a moșatei noastre Vineri
Și la glasul lor subfirie ea s'arată milostivă.

40. Al găinării-Adonis, cu privirile n'drăsnese
Petit crevê blazat, ironic, cu pasiuni titanomahe
Obiect cronicele zilei a gănelor monahe
Pe tipic îi face curte Lovelace de la coteșe

41. Cu plăcere ea admite curtea junelui șagalnic
Orice obrăsnice, rugă, ea îi trece cu vedere
Ca'n sultanul vechiu să-escite gelosie și durere—
Vai de unde poate crede un sfârșit atât de jalnic.

42. Căci Sultanol care-o crede cumcă e necredincioasă
Tânărului Cicisbeo el acum cătă pricină.
Cu curagiu el se ridică, creasta-i roșă se'nvenină
Și lugubru el îi zice: fugi sau mori tu ticăloase.

43. Făt-frumos gātu-și îndoiaie îndărăt și îi răspunde:
Nu m'atinge a ta insultă, tu de origine plebeu —
Diferența prea e mare, cine ești? și cine-s eu?
Eu petrec și eu fac curte cui voiesc și orișunde.

44. Te-o'i sili să lupți cu mine! iritat strigă Sultanol,
Își sburli penele-n ceașă și cu furie s'aruncă,
Luptă crunt, pe când de-oparte sta nefericita pruncă
Ursitoare l'iașel, ce își plânge Don Juanul.

45. Se trântesc, se rup cu ciocul și mănăncă tavaleală
Obosesc. Se naște-acuma pe o minută armistiț.
Dar curând se'nacear iarăși. Don Juanul cel pestriț
Cade'n sânge și Sultanol trâmbeșă pe el cu fală.

46. Iară Dona nu trădează, ce'n simțire-i se petrece.
Nu trădează de-i durere, viașie, nepăsare —
Poate vră să deie prețul părții cei învingătoare
Și de aceea remăsese ca și marmura de rece.

47. Ci profetic se arată preuteasa culinară —
Ia pe mort în poala-i sacră, de a lui haină îl despoae
Ea îl spală'n apă sfântă și în scumpe măruntae
Prin miresme felurite pentru jertfa mortuară.

48. N'invărtiri misterioase peste focul vetrei sfinte
Ea'l întoarce, curățindu-l de lumeștile-i păcate.
Palamarul ce slujește pământescă zeitate
In Olymp îl ia și-l duce, jertfa zellor fierbinte.

49. Și în visuri nesfârșite, artificii de glume
In vorbiri spirituale, observații învătate
Despre-a artei culinare mari mistere n'tunecate
In divină nepăsare, ei stau jertfă s'o consume.

50. Vai de ce nu fine nimeni o orație funebră
Și nu'nțoană-un „De profundis” pentru soarta-i mucenică
Peste a raclei porfelane nicio lacrimă nu pică
Inima zellor lunei, de ingrată, e celebră.

51. Ori n'au fost eroi în lume, înțelepți și virtuosi —
Unii'n lupte pentru bine a lor sânge și-l vărsară
Ceilalți lângă lampa albă sântă viață și consumară
Să-i lumine — ca să aibă soarta bietului cucoș.

52. Oare el nu are asemeni soarta oricărei ființe,
Suferințele unuia bucurii li sunt altora
Viața multora se stinge naște'n cel ce-l mistuește,
Și mănăcarea reciprocă e-a istoriei ființă.

53. Bietul rac! De viu l'aruncă ca să fiarbă'n vinul cald
Câte suferă? — Ce-i pasă celui, care nu e rac.
Ce îi pasă păsăruicea ce muncește un gândac
Sau paianjenul, ce suge capul muștei de smarald.

54. Păsăruica ia în sine simțul, gândul dintr'un greer
Ce ucide. Al lui suflet pe-al ei suflet n'navușește.
Și cucoșul care moare naște'n cel ce-l mistuește,
Cine știu ce simț în suflet, cine știu ce gând în creier.

55. Dar Sultanol spre durerea puiculiței lui naive
Ce omorî'n duel pe un tânăr de o speranță atât de mare
La reocare-i pus sermanul, ca să cugete'n muștrare
L'ale codice penale paragrafe respective.

56. Deci puicuța văduvită singuricăcum rămâne
N'inceput își plânge soarta și părea nemângăiată;
Dar curând cucoș mai tineri implu partea neocupată
A duioasei inimioare de amor și jale pline.

57. Ea învafă ca să uite. Ca marquiza de Chatelet
Care pe Voltaire bătrănu'nlocui cu Saint-Lambert
Pentru inima-i vicleană cucoșei nu se cert
Căci din tânăr în mai tânăr n'academia-i îi.

58. In curând ea pierde'n curte tot al nouității farmec,
Nu-i cucoș ce nu-i luase tot ce-o puică poate da
In curând alte găine al ei nimb l'întuneca
Cum odată l'întunecase pe Harun Visirul Barmeg.

59. In zadar li imputează a lor gânduri sensuale
Da răspunde cu ironie unul din amanții foști —
Inima-mi întreagă ta e — dar ce vrei — noi suntem proști
Simțul îmblă după o carne mai tânără și mai moale.

60. In curând cade pe gânduri, deveni curând bigotă;
Cum se'nțămplă din Phrinex deveni călugăriță,
Limba-i îmblă ascuțită ca la vechia-i protecție,
Poata afurisește și ograda poliglotă.

61. Și atunci găinarea de cădere-i se îndură,
Despărți găinărilea cu viața immorală
De chilia solitară a puiculiței, ce își spală
A trecutului păcate prin ascesa cea obscură.

62. Ea căta societatea părințelului Chirilă,
A claponului lugubru cu humorul lui de bute
El iubește'n ea idea frumuseții cei trecute
In matrona desflorită vede încă pe copilă.

63. Ea vede în înțeleptul cu arătare cuvioasă
Prototipul cucoșimei, pe-al cucoșilor cucoș,
Când cu flori d'oratorie și cu ochi bisericosi
Adâncit platonisează în tiradă somnolentă.

64. Astfel dar fini și dânsa drumul sorții pământene
Arse lumanarea vieții până la un căpișel
Și acum la bătrânețe, să-l useze și pe el
E drept candelă l'aprinde ființei suprapământene.

65. Untdelemnul n'sânt pretinsa vatră a bigoteriei
E același ce'n amoriri pământene-a licurit —
Duhul sfânt în chip de porumb nu din cer s'a pogorit
(...)

66. Iară voi, ce'n nopți, când luna peste vărfuri de copaci
Ca un scut de argint resare, implând lungile ale
C'umbre negre și dungi albe — urmăriți vr'o femeie
(...)

67. Voi ce-uniți tot Universul în zimbirea minții scurte
Ce cătați gândiri de ingeri n'ochii mari, cari vă par
Două nopți insprincenate — vie v'n minte măcar,
Cumcă demonul din ochi-i e acelaș (din organele inferioare)

68. (Gândiți-vă la funcțiunea sexuală)
Ca să vezi câte ilustri minte inima cea arsă —
Pe când Dona e o găină și Sultanol un cucoș.
(...)

69. Deci dară boeri de cinste, că-mi făcuiți tot boierescu
Mai cu rime, mai cu vorbe, când de samă când de clacă
Am ajuns la deciu — mă scarpin — închid cartea mea posacă
Și cu multă plecăciune vi se'nchină

MINUNESCO

A apărut

Ochii Maicii Domnului

Roman

de

Tudor Arghezi

Editura „ALCALAY”

Napoleon I către Maria-Luiza



NAPOLEON

Plec, buna mea Luiza, peste un ceas la Wilkowi (Wilkowiczky) ca să inspectez trupele. Am primit scrisoarea ta din 15, în care îmi vorbești despre... Spune-i că i-am numit fratele ofițer al Legiunii de onoare. Cu sănătatea o duc foarte bine. Nu-mi spui nimic despre unchiul tău Rudolf. Scrie-mi tot la Praga. Cred că se poate acorda șambelanului unchiului tău o decorație. Trimiți-mi numele lui, localitatea și spune-mi dacă ar vrea să servească într-o țară străină. Mi se scrie că regele e foarte sănătos. Știi că de mult te iubesc. Aș vrea să fi lângă mine. M'am obișnuit atât de mult să te simt aproape! Sper să ne vedem în curând.

Adio, dragă prietenă. Caută să fii mulțumită, cuminte și iubeste pe soțul tău, care te iubeste atât de mult.

N.

Gumbinen, 21 Iunie.

Copyright by Biblioteca Națională din Paris, pentru Franța. Pentru toate celelalte țări, prin United Feature Syndicate. Reproducerea integrală sau parțială — interzisă. Toate drepturile rezervate.

*) Scrisoarea e ruptă în acest loc.



MARIA-LUIZA

Buna mea Luiza,

Sunt aici. Plec peste o oră. E o căldură îngrozitoare. Sunt sănătos. Sper că voi primi astă seară o scrisoare de la tine. Te rog să te menajezi și să-ți îngrijești sănătatea. Știi că de mult țin la tine. Sper că în trei luni te voi găsi sănătoasă. Despre micul rege mi se scrie că e perfect sănătos. Înștiințează-mă când ai de gând să pleci. Ar fi bine să pornești la drum noaptea, deoarece praful și căldura te vor obosi și-ți vor face rău; plecând însă noaptea, pe la apusul soarelui, vei suporta mai bine drumul.

Adio, dulcea mea prietenă. Primește gânduri bune și dragostea mea.

NAP.

Wicowisky (Wilkowiczky), 23 Iunie.

Wilkowischki! Biată îngrădădire de colibe, tu nu ești astăzi decât un furnicar de soldați. Șaptezeci și cinci de mii de oameni, împreună cu Davout își acoperă solul. Împăratul le va adresa o proclamație înflăcărată:

„Ostași, al doilea război al Poloniei a început. Primul s'a terminat la Friedland și la Tilsitt; la Tilsitt, Rusia a jurat

prietenie eternă Franței și război Angliei. Ea își violează astăzi jurămintele... Și ne asvârle între desonore și război. Noi nu putem șovăi. Cu toți la luptă!”

Urmă apoi o nouă proclamație:

„Ostași, ați luptat alături de mine în trei părți ale lumii. V'am condus pretutindeni. Victoria era cuvântul vostru de ordine. Vulturii Franței vor pluti pentru a doua oară deasupra Oderului și a Vistulei...”

„După această nouă luptă care va aduce ultimii lauri al victoriei voastre, voi încheia o pace care va fi vrednică de poporul meu și de mine”.

După ce a cinat în grădina mănăstirii Skrawd, la ora două dimineața, Napoleon porni, în uniformă de lăncier polonez, spre avantposturi.

Dela dreapta spre stânga se esalonau, pe malul apusean al Niemenului, corpurile de armată ale lui Schwarzenberg, sprijinindu-se pe Galiția, acela al regelui Jérôme al Westfaliei și acela al prințului Eugen de Beauharnais. În centru — Napoleon cu Murat, Ney, Oudinot, Lefevre și Bessières, împreună cu Garda. Pe aripa stângă, în uniformă de lăncier polonez, spre avantposturi.

Era un front de aproape o jumătate de milion de oameni.

Printr-o indiscreție a gazetei germane din Saint-Petersburg, Napoleon aflase locul unde erau instalate diferitele armate. Barclay de Tolly era dincolo de Niemen. Tormasoff, — dincolo de Bug. Bagration — între cele două fronturi. Ciceagoff — în Moldova. În total, după colonelul Buturlin, 250.000 de oameni. Curgând printre vale și dealuri, printre stânci înalte unde dormitau cetăți păginate, Niemenul servea drept frontieră între Polonia și Rusia.

În ziua de 24 Iunie, la ivirea zorilor, malul stâng oferea un spectacol impunător. Pe una dintre stâncile cele mai înalte fusese ridicat cortul împăratului. În jurul lui, colinele străluciau de armurile scânteietoare ale soldaților. Multimea se scurgea pe malul drept pe cele trei poduri zvârlite peste fluviu de către Eblé.

Timpe de două zile au trecut astfel pe aici 325.000 de oameni.

„Malborough s'en va-t-en guerre”, — fredona Napoleon.

Dar cine și-ar putea da seama de gravitatea momentului, cetind această scrisoare, în care Sorbona ocupa tot atâta loc cât și războiul:

Dragă prietenă,

Am trecut Niemenul la ora două dimineața. Am trecut Vilna în aceeași seară. Am pus stăpânire pe Kobeno. N'a avut loc nici o ciocnire importantă. Cu sănătatea o duc bine; căldura însă e de nesuferit.

Am primit scrisoarea ta din 18. Îți sunt foarte recunoscător împăratului pentru dovezile de dragoste și pentru grija ce-ți poartă. Nu uita să-ți spui lucrul acesta.

Dăruiește universității o colecție de cărți și de gravuri. Le va face mare plăcere și pe tine nu te va costa nimic. Am destule.

Adio, dragă prietenă. Cu tot gândul al tău.

NAP.

Kovano, 25 dimineața (25 Iunie)

Moartea se deslănțuise între împărații care se provocau ca niște fanfaroni! Expresia e din Memorialul dela Sfânta Elena.

Războiul fusese declarat. Semn rău pentru spiritele superstițioase: pe când trecea Niemenul așa cum alt cezar trecuse odinioară Rubiconul, Napoleon a căzut de pe cal: un iepure care trecuse pe sub picioarele calului provocase o săritură care l-a trântit de pe șea pe împărat.

Scrisoarea de a doua zi vestește trimiterea primului buletin al Marelui Armate:

Dragă prietenă,

Menevalli îți trimite primele buletine ale Armatei. Plec la

Scrisori inedite

Comentate de Charles de

la Roncière

noapte. Voi fi la Wilna poimaine. Treburile merg bine. Sunt sănătos și mă gândesc la tine. Aflu cu bucurie din scrisorile tale cât de mult te îngrijește și te iubeste tatăl tău. Lucrul acesta îmi face mare plăcere. Mulțumesc-ți din parte-mi Sunt de acord în privința darurilor pe care vrei să le faci la Praga. Găsesc că sunt foarte nimerite. Fii veselă. Ne vom vedea la data pe care ți-am făgăduit-o.

Cu gândul la tine, al tău credincios soț.

„Treburile merg bine”. Vreți să știți ce-nseamnă asta? O lovitură de pumn svârșită în vid. Nici o luptă corp la corp. Rușii s'au evaporat. La 23 Iunie, în zori, husarii trimis ca sol de pace pe aghiotantul țarului, Balachof: — „Marea Armată să treacă înapoi Niemenul, — propune Alexandru, — și războiul va fi evitat”.

„Rușii. — și război!” — gândi Napoleon. Și răspunse: — „Nu!”

„Dușmanul a fost dejucat!”, îi scrie el împărătesei:

Buna mea prietenă,

Sunt foarte ocupat la Vilna. Treburile merg bine. Dușma-



REGELE ROMEI

nul a fost dejucat. Cu sănătatea o duc admirabil. Mă gândesc la tine. Te știu foarte mulțumită de grija tatălui tău, care se ocupă foarte mult de tine. Multumesc-ți din partea mea. Transmite salutul meu tatălui tău.

Imi pare foarte rău că împărăteasa e bolnavă. Micul rege e sănătos. Vilna e un oraș foarte frumos, cu 40.000 de locuitori.

Locuiesc într-o casă destul de frumoasă, unde a stat acum câteva zile împăratul Alexandru, care habar n'avea că voi fi atât de curând aici.

Adio, dragă prietenă. Al tău

N.

Wilna, 30 Iunie, ora 1.

La Vilna, Napoleon a luat în stăpânire palatul țarului, dar nu și imensele rezerve ale armatei ruse din care n'au rămas decât niște ruine fumegânde.

Intrând în orașul cu străzi întortocheate și întunecoase, el a rămas desamăgit. Nici un decor. Pretutindeni tăcere. Ploile deluviene alternau cu căldurile toride.

În ziua când împăratul intra în Vilna, Oudinot lupta la Wittgenstein. Înaintarea armatei noastre împărțea în două forțele rusești. Bagration, atacat de către Davout pe drumul spre Mohilev, ar fi fost silit să depună armele dacă, din neglijența regelui Jérôme, n'ar fi scăpat. Dar îi era cu neputință de aci înainte să ne mai ajungă, cum avea misiunea.

La cartierul general din Wilna, Napoleon a organizat un guvern provizoriu al Lituaniei, pe malul drept al Wilnei. A instalat un lagăr fortificat și a construit o cetate pe muntele

unde era fostul palat al Jagelonilor.

Și buletinele Marelui Armatei imprăstie în lume vestea „exploziei de bucurie și de recunoștință pe care o stărnește binefacerea libertății acordate celor 4 milioane de oameni”.

Vilna, 1 Iulie

Dragă prietenă,

Am primit scrisoarea ta. Doamnele pe care le propui pentru serviciul pe trimestrul următor mi se pare bine adev. Pentru suită alege-ți ofițerii care-ți convin. Rămâi trei zile la Wurtzburg (?) Asta nu te va împiedica să fii în cursul unei luate la Saint-Cloud.

Fă-i un dar fostului tău mare maestru. Voi acorda pensiile care le ceri pentru protejata doamnei Lugiszky (?). Timpul e foarte prețios. Sunt niște furtuni îngrozitoare. Plouă de trei zile cu gâdeala. Treburile merg bine. Sunt sănătos.

Adio, dragă prietenă. Știi cât de mult te iubesc.

N.

În mijlocul grijilor unei campanii formidabile, în care are sub ordine aproape o jumătate de milion de soldați, Napoleon își dă osteneala să se ocupe de protejații împărătesei și chiar de fosta ei guvernanta.

Contesa Lazansky, ademenită de pensia de 25.000 franci pe care i-a alocat-o Napoleon, întreține o mulțime de servitori. Cât despre fostul mare maestru, contele Edling, el a prins gust pentru favoruri, în urma satisfacerii reclamațiilor sale: împăratul a mers până acolo încât a scris în favoarea sa o scrisoare de recomandare către Andreossy, președinte de secție la Consiliul de Stat.

Buna mea Luiza,

Am primit scrisoarea ta din 22 Iunie, în care-mi spui că tatăl tău continuă să te îngrijească, și că-ți face bine călăritul. Pe-aici au fost niște călduri de nesuferit, iar acum plouă îngrozitor.

Treburile îmi merg bine. Sunt sănătos și mă gândesc adesea la tine.

Adio mio ben.

NAP.

Wilna, 2 Iulie 1812.

„Călăritul îți face bine”. Cu un an înainte, împăratul, în ciorapi de mătase și n'panțofi cu cataramă, încăleca el însuși alături de dansa și pornea împreună cu ea în galop.

Dragă prietenă,

Imi inchipui că ești foarte mahnită treuind să-ți părești pe tatăl tău, care a fost atât de bun cu tine. Împărtășesc durerea ta. Te aflu acum lângă excelentul Mare Duce de Wurtemberg. Poți pleca în zorii zilei. Vei fi primită în Franța. Cred că n'ar fi bine să călătorești incognito. Rămâi o zi sau două la Malența. Poți sta o zi și la Compiègne. Vei ajunge destul de devreme la Saint-Cloud.

Papa e la Fontainebleau. Interesează-te de dansul, la sosită la în Saint-Cloud; ce mai face și cum se simte. Scrie-i ceva, dar fără afeclare.

Adio, dragă prietenă. E cald. Treburile îmi merg bine.

Al tău

N.

Vilna, 8 Iulie.

Papa Piu al VII-lea la Fontainebleau! „Interesează-te de dansul”!

Și Maria-Luiza, scriindu-i, a uitat să semneze cu formula obișnuită, pe care trebuia să i-o comunice secretarul Meneval: „Prea scumpa Voastră fiică”.

Evenimentul acesta formidabil, care amintește șederea papilor la Avignon și marea schismă e cuprins în trei rânduri.

E sfârșitul politicii imperiale. Papa Piu al VII-lea, care venise la Paris să-l încoroneze pe Împărat, a văzut Roma ocupată militărește în 1808, pentru că refuzase să expulzeze pe dușmani din Statele Pontificale și pen-



MARIA-LUIZA

trucă, în calitate de vicar al lui Christ, propovăduia pacea între oameni fără deosebire.

Excomunicarea pe care a năvălit-o a fost urmată numai decăt în Iulie 1809, de arestarea sa. Și, din Savona, unde era prea mult la discreția cruciștoarelor britanice, Papa și-a luat reședința la Fontainebleau.

Astfel, se explică termenii destul de curtenitori ai misivei imperiale: „Poți să-ți scrii câteva rânduri, dar fără afeclare”. Împăratul încercase, fără să izbutească, să pacifice conștiințele prin convocarea consiliului din 1811.

Adio mio ben. Știi cât de mult te iubesc.

Al tău

N.

Wilna, 14 Iulie.

Buna mea prietenă, De câteva zile n'am mai primit nici o scrisoare de la tine. Sper totuși că ești sănătoasă. Acuma ai sosit în Franța. Eu sunt perfect sănătos.

Sărută-l pentru mine pe micul rege. Iubește-mă și nu te îndoi niciodată de sentimentele mele.

Treburile îmi merg bine. Adio. Al tău

NAP.

Wilna, în 16, la ora 10 seara.

Trad. de H. BLAZIAN

(URMEAZA)



NAPOLEON

Lirica maghiară modernă din Ardeal

Înainte cu câțiva ani, aidoma molimei ce băntuie azi și literatura noastră, lirica maghiară modernă din Ardeal părea cu totul copleșită de formidabila avalanșă a romanelor, care alături de multiplele încercări în domeniul poeziei dramatice, stârniseră chiar și condeiele celor mai de seamă lirici maghiari. Cu toate acestea, noua generație, deși în luptă cu postulatele noilor vremuri, stăpânită de idealism, căuta să-și afirme prezența, aproape în toate speciile poeziei lirice.

Ca o curiozitate, trebuie să accentuăm însă de la început, că lirica modernă ardeleană nu e altceva decât o imbinare a adysmului cu transilvanismul, în cadrele spiritului antebelic al revistelor „Napkelet” (Răsăritul) și „Nyugat” (Occident) din Budapesta, spirit susținut azi de cele două mari reviste clujene: „Helikon” și „Pástortüz” (Foc ciobănesc).

Poezii maghiare lirice ardeleni, smulși din totalitatea literaturii maghiare transilvanene, i-am putut împărți în următoarele categorii: conservatori, care în prezent nu mai sunt agreati de publicul cititor modernist, versificatori liberi și adepți, sau imitatori ai felurilor isme ultramoderne. Fierste, grupul liricilor mai tineri, ce se găsește încă sub influența direcțiilor menționate, caută un nou gen de afirmare în toate produsele lor, fără să poată renunța definitiv la imperiativele timpurilor pe care le trăiesc.

Dar, cele mai însemnate forțe poetice se pot semala în livezile liricii maghiare moderne din Ardeal, înrourată

încă de ideile, forma și limba-marelui cântăreț dispărut, Andrei Ady. Totuși, cercetând de aproape operele liricilor maghiari transilvaneni: Alexandru Reményik, Ludovic Aprili (Iékely), Ștefan Szombati Szabo, mort anul trecut — Ladislau Tompa, Maria Berde, sora excelentei pictore Amal Berde, Oscar Bard, Zoltán Finta, Emeric Kádár, un excelent traducător al poeziilor noastre populare, Ernest Ligeti, Alexandru Kibedi (Hapca), autorul frumoaselor traduceri din Eminescu, etc., vom putea constata cu ușurință, că aceștia, cu toate desvoltările lor în spiritul puternic al lui Ady, Desideriu Kosztolányi, ori Mihail Babits, au continuat totuși să rămână în cadrele particularităților lor poetice, bucurându-se azi de o originalitate pe care n-o găsim la ceilalți confrăți ai lor. În acest loc trebuie să amintim și pe poezii Ioan Bartalis și Eugen Szentimrei, orientările cărora, spre deosebire de rândurile celorlalți — s'au îndreptat spre cercurile verificatorilor liberi, influențați de poetul Ludovic Kassák, un revoluționar al formei și al fondului, păstrându-și însă caracterul individuale.

Paralel cu aceste mișcări literare, lirica maghiară ardeleană mai este susținută și de o serie a poezilor sub 30 ani, cunoscuți îndeosebi în Ardeal și asupra cărora nu ne putem încă pronunța, tocmai prin faptul că se găsesc în plină desvoltare a talentului lor și sunt îndrăgiiți diferitelor curente. Menționăm aici pe: Eugen Dsida, Tiberiu Florian, Desideriu Varro, Iosif Meliusz, Francisc Szemlér, un bun cunosător al literaturii noastre — Ladislau Makkai, Eugen Hoban, Ludovic Daner, Szeffkedi Szeffket bey, de naționalitate turc, — Ladislau Bányai, Ștefan Koos-Kovács, Eugen Kiss, etc.

Nu putem încheia tabloul de față, fără să amintim o altă serie de scriitori, care alături de proză cultivă și poezia. Iată câteva nume: Ernest Ligeti, Alex. Makkai, Géza Tabéry, Ladislau Hajnal, Alex. Kacso, Elisabeta Krüszelyi, Ema Nagy, Carol Endre, Ladislau S. Nagy, redactorul revistei clujene „Erdélyi szemle” și Teodor Fekete, care a tradus din mai mulți autori români.

Într-un număr viitor, ne vom ocupa mai amănunțit de poezii Alexandru Reményik și Ludovic Aprili, reprezentanți de frunte ai liricii maghiare moderne din Ardeal.

OCTAVIAN ȘIREAGU

Romanul premiat de Editura „Adevărul” și ziarul „Dimineața”

Pământul Ispitelor (DELTA)

de tânărul și vigurosul scriitor

B. IORDAN

A întrunit sufragiile unanime ale publicului cititor de literatură românească aleasă

Ultimele exemplare din ediția I-a se găsesc la toate lib. din țară. Un volum elegant de peste 300 pagini

lei 80.—

Citiți azi!

CĂLĂTORIILE FANTASTICE ALE LUI

BILL GAZON



— CERȘETORUL ORB —

UN VOLUM de 40 pagini, coperta în trei culori 3 LEI

Offeră premii de valoare cititorilor La toți chioșcarii, librării și vânzători de ziare

A apărut

ALBERTO INSUA

Un nume nou în literatura de traducere dela noi. Alberto Insua este un scriitor spaniol de modă nouă. Somanul său:

„Irene trebuie să iubească”

care a văzut zilile acestea lumina tiparului românesc aduce un suflu nou și exotic în domeniul romanului erotic universal



PRIMII PAȘI

Se învâрте pământul

Conul Ghiță Pălăgeanu și-a primit pensia. Se întorcea vesel spre casă dela „Administrația financiară” cu 7000 lei, pensia lui pe trei luni de zile.

— Ce e și cu banul ăsta: trebuie să te duci mereu să vezi dacă ți-l dă, până ce la urmă te vezi fără nici o para, și cu pingeale roase, se gândi Conul Ghiță. Soarele ardea grozav, iar lui Conul Ghiță, om corpolent (cum susținea dânsul), îi trecea câte un șiroiu de sudoare prin tot trupul. Cămașa pe el era numai apă și până acasă, mai avea de trecut trei străzi, lungi cât calea Victoriei.

O trăsură trecu pe lângă dumnea-lui, stărnind un praf înăbușitor. Birjarul, pe capră, c'o umbră mare ca să se apere de „pârleală” îl invită: — Coane!... o plesă!

— Du-te dracului! Merg și pe jos, vorbi Conul Ghiță, răsufând ca o foale. Cinci lei pe un timp ca ăsta, face mult. Birjarul scrâșni din dinți, scoțând înjurătură teribilă adresată d-lui Pălăgeanu și dând sfichi mătoage se îndreptă spre gară.

Conul Ghiță începu să micșoreze pasul. Înaintea lui se întindea casa lui Volbură, care fusese pe vremuri funcționar la același birou cu el. Grădina mare și plină de tot felul de copaci, trimetea un val rece și umed, pe care conul Ghiță îl respira înecător, cu gura larg deschisă, ca și cum ar fi tras un păhăruț de vin de Cotnar. Clipi puțin din ochii săi ca de pisică, și se așeză la umbra unui castan, care era din grădina și cu coada ochiului se uita spre casa din fund, unde stătea Volbură. Intotdeauna când trecea pe acolo, se întâmpla chiar atunci să ohosească. Se așeză la umbra copacului și era sigur că Volbură îl vede, îl invită în casă, unde coana Sofița îi va da obisnuitul serbet de zahăr ars și un pahar de apă rece.

Stătea de vr'un sfert de oră. Plictisit de așteptare și supărat că Volbură nu-i dă nici o atenție și-l lasă să se răcoarească numai la umbra copacului, se gândi să plece.

Iarăși mergea, cu pașii mai siguri și mai lute, ca un om care e odihnit. Auzi pași în urma sa. Se întoarse. Era Anisoara, copila de casă a lui Volbură, care îi spuse că „domnul” îl roagă să poftescă că o să-i spuie ceva interesant.

Devenit deodată vesel, conul Ghiță își scoase haina depe dânsul, și cu cămașa udă în spate și pe sub subfiori, se îndreptă pe alea cea răcoasă, spre locuința lui Volbură, care era mai în fund.

Ușa se deschise și prietenul lui Volbură apărură în prag și cu amănândouă mâini, îl îmbrășeă ca întotdeauna. Urmăriră sărutările, iar Volbură își strigă nevasta: — Sofițo fată!... Haide neică. A-ven musafiri.

Ușa din dreapta se deschise și apărură o cucoană blondă tot așa de corpolentă ca și conul Ghiță, cu o pestelcă albă plină de sânge și cu pete unsuroase, peste rochia-i neagră.

— Odătu cu intrarea ei, intră și o duhoare de ceapă, mirosuri de bucătărie, cea ce-l făcu pe conul Ghiță să strâmbe din nas, iar pe Volbură să se scandalizeze.

— Măi Sofițo, cum vii tu așa în „uniforma” de bucătărie, cu cât știți că avem musafiri?...

Ea nu spuse nimic, iar Volbură deschise fereastra.

— Lasă, nu-i nimic, interveni conul Ghiță; la mine acasă Mărandița mea tot așa face. Sărut mânuțele, coana Sofiță.

— Boniur, Monsieur Georges.

— Adu, Sofițo, un pahar de apă lui d-l Pălăgeanu. Nu-l vezi ce nădușit e omul?

— Iaca îndată. Coana Sofița pleacă în treburile ei, pe când Pălăgeanu și cu Volbură, fiecare pe câte un jilț de plus verde, stăteau așteptând pe coana Sofița cu „răcoritoare”.

— Unde ai fost, măi Ghițor?

— La Administrație.

— Ei, s'au dat banii?

— S'au dat.

— Ce spui bre!... sări Volbură. Mă duc și eu să-mi iau pensia căci am și eu nevoie: de „Ochii văd în nima cere”... dar ce folos dacă n'am nici pară? Am să te rog ceva, Ghițor: fiindcă tu ne-ai adus vestea, am să te rog să mergi cu mine și să bem un „spritz”, la „Vinul bun”.

— Nu pot, dragă. Mă așteaptă Mărandița mea, cu masa.

— Trebuie să mergi, măi frate.

Conul Ghiță, se gândi că degeaba ar mai spune că nu poate, căci Volbură nu-l va lăsa nici în ruftul căminului.

— Măi bre, am să merg, dar n'am

să stau mult, se răsând în cele din urmă Pălăgeanu.

Coana Sofița tocmai venia cu tava, cu chiseaua și cu două pahare, aburite, pline cu apă.

— Sofițo, eu mă duc să văd ce se mai aude cu pensia. A fost și Pălăgeanu și i-au dat ceva. Poate... zămbi Volbură.

— Du-te, neicule, dar vezi să nu te încurci ca de obicei. Și întorcându-se către Pălăgeanu:

— Monsieur Georges, dumneata răspunzi de el.

— Să nu ai nici o griji, încuviință Pălăgeanu.

Luară câte o linguriță din delicio-sul serbet de zahăr ars, dădura pe gât apa rece ca ghiața și luându-și pălăriile, porniră spre Administrația Financiară ca Volbură să-și încaseze „pensioara”.

Măi, numai de nu s'o fi gătit banii la Administrație, se gândi Volbură, care staționa la marginea troturului.

— Băte!

Birjarul dete biciul calului și sosi la ușa.

— Așa, băte, să ne duci la Administrație.

După cinci minute, Volbură era la ghișeu la Administrație, unde își lua în primire pensioara lui cea mult dorită și cea mult așteptată.

— Măi Pălăgeanu... facem un chef, să se ducă vestea în toată țara Românească. Uite cu șapte albăstrele ce nu face omul pe vremea asta.

— Nu merg, spuse hotărât Pălăgeanu.

— Ba ai să mergi, îl trase Volbură. Discuția fu întreruptă de apariția unui alt prieten de-al lor: Niculiță Georgescu, care își luase și el pensia.

— Lăsăm la dracu și pe „Vinul bun”, fiindcă-i rău și vom merge la „Voinea”. Asta e pentru noi. Ce să ne tirim prin toate cotețele?...

În cele din urmă Pălăgeanu se lăsă înduplecat și cătești trei se îndreptară către cărciuma lui Voinea.

Pălăgeanu se uită la ceas. Era o douăsprezece fără cinci.

Mărandița, cu ce nerăbdare l-o fi așteptând acum la masă. Ei, omul care nu era în stare să dea de dușă cu mai mult de două pahărele și a ceea ce-l făcea să se simtă mai bine, cum va putea acum, pe sufletul gol, să bea ceva? Cum va putea el să dea din banii pensiei? Mai bine lua trăsura și dădea acasă o „piesă”, decât să cheltuiască pentru băutura și încă cu „golani”!

— Chelner!... strigă Niculiță. Adu, omule, o „chilă” d'ala roșcovanu dă

Departa mi-a căzut tăcerea ruptă, Ingenunchiată n oaze de păcat. Cine s'audă plânsul fulgerat Când inima mi-e șubredă și suptă?...

M'aplec mai mult pe vuetul din mine, Când noaptea svârle păsărilor n mare, Și regăsit o clipă mi se pare Că port în sânge colții unui câine...

Nici urmă de isbândă nu mai cern Peste chemările aprinse n drum. Fântânele mă năbușe cu fum, Și nu mai am nici stele să-mi aștern...

Privirile mi-au picurat în ape Și somnul greu mi l-au furat cocorii. Doar cimitirul ascuns în iazul morii, Mi-aruncă undițele mai aproape...

CONST. SALLCIA

A apărut Numărul special

MAGAZINUL

pe Martie 150 pagini

20 lei

UNOR CEH

KUZMA

Al meu...

— Vai, doamnă, nici nu știți cât vă sunt de recunoscătoare că mi-ați arătat atâta bunăvoință! Cine ar fi ghicit numai că va începe să plouă cu găleata! Am eșit numai așa în rochie ușoară, cum știți pentru bazin; la ce să iei altceva mai bun decât aceste zdrențe de fieceare zi, nu-i așa?

Noroc însă că v'am cunoscut — căci sub această umbrelă o-mul se poate ascunde bine. Dacă aș ajunge acasă așa udă, al meu și-ar bate joc de mine!

— Numai de ar veni tramvaiul, doamnă, acesta este lucrul principal. Dar tramvaiul este ca și sergentul: când ai nevoie de el nu-l găsești nicăieri.

— Mi se pare că vine! Da, zău! Luați tot pe 17, doamnă?

— Da, da, dar numai până la Teatrul Național, acolo iau corespondența cu 7... Slavă Domnului că a venit! Atunci veniți, doamnă, veniți, ca să nu se ocupe locurile. Astăzi oamenii sunt atât de brutali, doamnă!

— Nu trebuie să-mi spuneți mie asta, doamnă! Știu eu! Fuga!...

— Ei, domnule, ce te îmbrănești așa?!

— Doamne, așa sunt oamenii astăzi!

Ei, Doamne, acum pune-te pe lucru. Teribili oameni! Ar fi în stare să strivească pe om! Sunt locuri destule dar fiecare se grăbește...

— Totuși am nimerit bine... Priviți, abia acum a început să se urce lumea.

— Ei! Avem noroc... Al meu ar rade! El nu, și nu poate ajunge la capriciile igienei... E gelos!

— Ei, lasă?!

— Nu vrea să mă duc la bazin unde spune că sunt tot felul de bărbaiți, care fixează pe femei — și al meu ar fi gata să înnebunească dacă din întâmplare vântul mi-ar desveli puțin genunchiul!

— Ei, în asta, doamnă, nu este singurul. Eu vă spun că tot așa am avut și eu de suferit cu al meu. Era atât de sensibil că, vai... Dacă mă aplecam vreodată ceva mai mult, se uita numaidecât dacă din întâmplare nu trece cumva vreun bărbat să-mi vadă picioarele. Vai, vai!

— Doamnă, acest lucru îl face și al meu la fel! Din cauza asta de multe ori am fost disperată. Și, vă rog, cum ați lecut pe soful d-voastră?

— Lecuit? Cum! Asta e o boală care nu se poate vindeca, scumpă doamnă!

— Așa că pe dv. continuă să vă maltrateze?

— Nu mă mai maltratează. Am divorțat de el. Știți, doamnă, ce de mofturi! Dacă femeia este pentru lume nu se pierde în lume.

— Ei, cum, sunteți divorțată, doamnă? Ei, atunci e altfel, e cu totul altceva... Dar vă spun, între conifele divorțate, — eu nu știu...

— La tăceți, doamnă! Nu știu de când sunteți măritată, dar veți vedea că și dv. vă va fi bun divorțul. Omul atunci este liber ca America, face ce vrea și nu trebuie să se teamă că cineva îi poruncește.

— Nu, nu. Nu m'am gândit chiar așa! De unde? Am vrut însă să spun, că am auzit de o astfel de femeie divorțată lucruri teribile... Chiar teribile!

— Nu mai spuneți!

— Uitați, doamnă, eu vă asigur că despre femeile divorțate domnește o impresie proastă, și pe degeaba. Depinde aceasta evident de femeie, cum este. Și eu vă spun că dacă aveți un soț cum era al meu, scumpă d-nă, ați fi divorțat chiar la minut.

— Nu știu. Al meu e foarte tiran, e adevărat. Dar, mă rog d-nă, care bărbat nu e tiran, așa-i? Azi nu se mai alege!

— Ah — aproape că aveți dreptate, d-nă! Azi omul nu mai alege.

— Ei — și vedeți! Eu în această privință sunt cât se poate de mulțumită căci al meu cu toată gelozia lui e un om solid de tot!

— Și de când sunteți măritată, d-nă?

— De jumătate an.

— Vai, vai — abia de jumătate an? Atunci, tac, d-nă, mă iertați! Vă urez tot ce este mai bun. Dar în jumătate an nu se

poate ghici nici un bărbat. Al meu era tot așa în primul an solid, bun om. Nici că ne-am certat cum se spune... dragă d-nă... nu se poate spune aceasta! Și ne-am luat din dragoste! Mi-a spus chiar că eu sunt cea dintâiu femeie, care... pe care... în sfârșit, ce mai calea valea, că am fost prima lui...

— Abia acum înțeleg d-nă O astfel de primă dragoste și poate chiar primă căsătorie nu prea reușește de obicei. Noi doi însă suntem ceva mai experimentați.

— Cum, d-nă, cum adică?

— Ei — al meu mai are în urma sa o căsătorie, — înțelegeți? Și mă apucă o astfel de rușine, d-nă, vă spun, o rușine teribilă — când îmi povestește ce mi-zerii îi făcea, e o întregă istorie...

— Oh, da, da, cred asta, cred, sunt unele așa!

— Pe când eu, eu l-am luat ca pe un om experimentat, știți, d-nă? Aveam experiența sa tristă din prima sa căsătorie.

— Vă asigur, d-nă, sunt atâtea femei în genul acesta pe lume. Și vă spun imediat că în special între aceste văduve tinere, vai, vai! Al meu s'a lăsat divorțat de mine pentru o asemenea bestie, care nici nu-și închiseese bine ochii soful său și se uita după alți bărbați.

— Și ce mai vreți? L-a vânat pe al meu!

— Bine, d-nă, poate aveți dreptate, nu vreau să spun nimic... dar nu trebuie să judecați așa în general, știți? Văduvele nu sunt toate la fel. Uitați-vă de exemplu la mine. Eu sunt doar o tânără văduvă și ca văduvă am luat pe soful de acum. Ei! Și afară de aceasta, acum, cu aceste gelozii al meu nu se poate lăuda. De aceea foarte des pomenesc de prima sa nevastă, trebuie să fi fost o stăpînire, d-nă, o stăpînire, — vă spun!

— Eu n'o cunosc, dar vă spun, al meu cu ea a trecut prin purgatoriu!

— Acum, d-nă, ca să fiu sinceră, eu nu vreau să vorbesc așa generalități — eu sunt o văduvoară pe care al meu a lăsat-o de gât, așa personal n'o cunosc. Dar ce am auzit ar însemna să umplu cărți groase cu ea. Tot așa, o stăpînire frumoasă... Dar eu acum trebuie să cobor. D-nă! Păcat! Frumos am mai vorbit.

— Da, dar sper că ne vom mai vedea la bazin, nu?

— Sigur, sigur. Veți veni?

— Cred că al meu mă va lăsa!

— Bine, atunci la revedere, d-nă, trebuie să cobor, la revedere.

— Imi pare bine că ne-am cunoscut. Vă mulțumesc că mi-ați împrumutat această umbrelă. Dar dacă... Nați vrea să-mi faceți o vizită?

— De ce nu? Cu o doamnă atât de inteligentă imi place întotdeauna să stau de vorbă. Iar timp am berechet.

— Zău, mi-ați face mare plăcere. Locuiește la Letna, nu veți uita: Str. Inghetată No. 8?

— Dar, vai, vai, vai! Cum nu. Inghetată 8! O cunosc.

— Atunci, veți veni? Veniți!! Sunt doamna Leparova!

— Lepa...? D-ta ești d-na Leparova?

— Da.

— Atunci să-ți fie rușine, Doamnă!! Eu am fost Leparova. Bună ziua!

Traducere din cehă

ELENA EFTIMIU

Varia

Jugoslavia și în special Croația a sârbărit în cursul unei săptămâni întregi împlinirea celor 120 de ani dela moartea lui Juraj Srebrnjak, un Măceșar croat și preotul catolic care a propovăduit iubirea între frații de același sânge a două credinți, punând temelile Jugoslaviei ce trebuia unită.

Un mare și înțelegător suflet de artist; a călătorit prin apusul european în special în Italia de unde a cumpărat opere de artă și valoare cu care a împodobit galeria de pictură din Zagreb. A încercat și a jucat pe oamenii de talent propagând ideea că arta plastică și literatura sunt cele mai frumoase manifestări ale unui popor civilizat.

În ultimul număr al revistei „Familia” din Oradina, D-ra Elena Eftimiu publică pe scurt o dare de seamă asupra literaturii moderne jugoslave.

Cronica sportivă

Săptămâna aceasta fotbalul s'a desfășurat cu amploarea unor mari manevre militare. Diviziile risipite pe numeroase terenuri în toate centrele țării și-au disputat victoria punând în joc toate resursele strategice și tactice ale căpitănelor și ale trupelor. Glocențele cele mai spectaculoase și „decizive” acestei săptămâni s'au dat firește în Capitală. Obiectivul imediat era clasamentul în divizia națională A și cele două tabe-



re interesate au luptat cu un avânt și o exuberanță care au încântat pe cel nouă mii de spectatori. La drept vorbind termenul de spectator e impropriu pentru o bună parte din acei care după câteva minute de joc numai, se congestionează și preiau personal și dela distanță, conducerea jocului. Privindu-l de-alungul unui match, nu se poate să nu li se recunoască partea care le revine într-o victorie, căci toți acești spectatori-actori formează la un loc fondul de rezistență morală al echipei pe care o susține. Efectul moral al acestui fenomen este deosebit de mare. Nu a lipsit de la această reprezentare de gală nici tenorul; în cazul de față, mult cunoscutul, trambijatul și comentariul Baratk, omul care a făcut între altele și legătura între fotbal și dreptul internațional. E drept că acest jucător este, cum se spune în termenii consacrați, un virtuos al balonului rotund. Deși incapacitat după câteva minute de joc, el și-a recăștigat puterile după puțină vreme și a fost apoi pentru al lui creșter și pivot al acțiunii. Dar fotbalul este un joc de echipă și acea a tricolorilor nu a fost vizibil insuficientă de celebră „voiață” de a învinge. Și a învinge categoric, dominându-și adversarii aproape tot timpul jocului. Cei nouă mii de credincioși s'au împărțit după victorie, cu mulțumirea sufletescă și liniștitoare a datoriei împlinite și a virtuții răsplătite.

Primăvară culinară
Într-o școală de menaj...
(Curte largă ca la țară,
Casă veche cu etaj).

Ici și colo, prin ogradă,
Tot a mai rămas pe jos
Câte-un petec de zăpadă
Ca un pumn de zahăr tos.

Prin îngheț cunoscut,
Pe sub garduri lungi de lemn,
Au eșit „urzici băute”...
(Puțin hrean și undelemn).

Două fete mici de școală
Aplecate pe-un răzor,
Risipesc mărunț, din poală,
Pătrunjelul viilor.

Pe când alta, cu-o lopată,
Maltratează îndesat
Bulgăria de ciocolată,
Căci au mai rămas pe strat.

Sus, pe cer, de-abia se mișcă.
Nori subțiri, fără contur
Ca un val spumos de frică
Într-o cupă de azur...

Pe când alta, cu-o lopată,
Maltratează îndesat
Bulgăria de ciocolată,
Căci au mai rămas pe strat.

Sus, pe cer, de-abia se mișcă.
Nori subțiri, fără contur
Ca un val spumos de frică
Într-o cupă de azur...

Pe când alta, cu-o lopată,
Maltratează îndesat
Bulgăria de ciocolată,
Căci au mai rămas pe strat.

Sus, pe cer, de-abia se mișcă.
Nori subțiri, fără contur
Ca un val spumos de frică
Într-o cupă de azur...

plimbă spectatorii, sânt inundate de o adevărată ploaie de inițiale: T. C. R. contra B. C. R.; P. T. T. contra C. F. R.

Tricourile violente colorate, nu reușește să învelescă cu culorile lor stridente ca a florilor de hârtie, tonurile moarte a copacilor goi și a pământului desvelit de zăpadă. Dar lupta între echipele celor două mari regii autonome, trece încetul cu încetul dela cald la fierbinte și autonomia începe să facă și unele incursiuni în regulile jocului. Spectatorii nu sânt numeroși; în schimb sânt toți oameni hotărâți, buni cunosători ai jocului, având mai toți idei personale la fiecare fază a jocului și decizi să-și impună punctul de vedere; astfel că paralel cu duelul sportiv, se desvoltă un altul, oratoric și triumfalist între arbitri, public și jucători. Până la urmă nimeni nu a fost prea surprins când dintr-o grămadă care s'a produs pe laș, a ieșit cam ovalizat, nu balonul, ci un orator care preia se amestecase în autonomia jocului. Plină de faze palpitante, lupta se deplasa pândulă între cele două părți, dar până la urmă nici una din echipe nu a reușit să marcheze punctul victorios și astfel, cele două regii și-au dovedit egala lor utilitate în viața Statului.

Alături, alte șase inițiale se răsbolau cu mai puțină vehemență, dar mai spornic în puncte. T. C. R. a învins B. C. R., cel puțin confortabil, cu 33-0. Spectatorii ostensiți uneori de sterilitatea în sforțare a marilor noastre administrații, nu aveau de cât să se întoarcă, să meargă câțiva pași și să aștepte cu încredere câteva minute. Curând tricourile verzi ale Tennis-Clubului izbuteau să adune câteva puncte și spectatori, cu setea potolită, se putea reînălța apoi la lupta aprigă și steapă a celorlalte inițiale.

GRIMAN

Pastel prozaic

Primăvară culinară
Într-o școală de menaj...
(Curte largă ca la țară,
Casă veche cu etaj).

Ici și colo, prin ogradă,
Tot a mai rămas pe jos
Câte-un petec de zăpadă
Ca un pumn de zahăr tos.

Prin îngheț cunoscut,
Pe sub garduri lungi de lemn,
Au eșit „urzici băute”...
(Puțin hrean și undelemn).

Două fete mici de școală
Aplecate pe-un răzor,
Risipesc mărunț, din poală,
Pătrunjelul viilor.

Pe când alta, cu-o lopată,
Maltratează îndesat
Bulgăria de ciocolată,
Căci au mai rămas pe strat.

Sus, pe cer, de-abia se mișcă.
Nori subțiri, fără contur
Ca un val spumos de frică
Într-o cupă de azur...

MARTA COMANIȚA



Cinematograful

Voltaire

În filmul reprezentat la „Aro” excelentul actor George Arliss joacă rolul lui Voltaire. Vă amintiți desigur de minunata lui „creație” din „Casa Rothschild”. În Voltaire este tot atât de bine — poate chiar, pe alocuri, încă și mai bine. Curioasă combinație de energie neobosită și subrezenie fizică de septuagenar cu tot soiul de melehne face vizibilă originea pur spirituală a energiei eroului. Șiret și rătăcios, șiretenia lui e totdeauna în beneficiul unor idei generoase, iar rătăcia la el are totdeauna ceva desinteresat. Eristă oameni care chiar când sunt buni, bunătața lor e contra cuiva. Alții, dimpotrivă, pot fi răi, dar rătăcia lor se exercită pentru cineva, în folosul cuiva. Și Voltaire în filmul nostru se apropie mai de grabă de acest ultim tip de umanitate. Nu știu dacă istoricește asta e corect; știu însă că Arliss joacă asta foarte bine.

Malitia lui Voltaire, nervozitatea lui, precaritatea lui fizică, puterea enormă de muncă intelectuală, hazul lui, înțelepciunea, cochelăria, — toate acestea laolaltă reușește să ni le trezească marele actor George Arliss.

Există un lucru supărător în acest film, de care însă nu-i vinovat Arliss: se exagerază demnitatea lui Voltaire. Era, ce-i drept, un om foarte îndrăzneț; dar nici odată nu și-ar fi permis să vorbească Regelui pe tonul cu care îi vorbește în filmul nostru — și de altfel lucrurile ar fi fost materialmente imposibile în acea vreme.

Capetele personajilor istorici sunt bine redade. Ludovic al XV-lea seamănă halucinant cu cel din portretele timpului.

În total filmul e amuzant — și de altfel nici nu avea dreptul să nu fie așa, căci de îndată ce faptele și vorbele lui Voltaire n'ar fi fost spirituale, atunci Voltaire n'ar mai fi fost Voltaire.

De masca lui Arliss, spectatorul își va aduce multă vreme aminte.

LI. IOR

Harry Piel

Imi plac filmele lui Harry Piel. Sunt de o artă foarte milnoră, o recunosc, dar întotdeauna foarte bine făcute.

Să nu uităm că Harry Piel este contemporan cu Max Linder. Piel a oșpatat pe primii spectatori ai ecranului. Cei din generația mea, care au asistat la nașterea acestei arte, își amintesc și acum delicioile pe care li le procurau acrobaziile foarte dramatice și melodramle foarte acrobaticale ale d-lui Harry Piel.

E foarte curios ce se întâmplă cu filmele lui Harry Piel. Sunt, toate, extrem de „puse la punct” în ce privește exigențele tehnice; sunt sonorizate bine, sunt făcute cu oameni și lucruri de bună calitate, scenariul și decupajul snt corecte și în general ritmul desfășurării este rapid, într-un cuvânt Harry Piel înțelege să se folosească de toate ameliiorările materiale și estetice ale artei ecranului.

Și totuși, cu toate acestea „modernitate”, — filmele lui Harry Piel au ceva demodat. Adăugăm însă: agreabil demodat. Sunt demodate nu pentru că au „rămășișor” cu progresele cinematografice; dar după cum spuneam, în privința aceasta sunt, din contra foarte „moderne”.

Ceeace a rămas identic cu ală dată este genul de plăcere pe care ele ni-l procură.

Reușesc să ne facă să redevenim spectatorul din 1914, să avem aceleași voluptăți estetice ca și el, aceleași plăceri fără pretenție. Este o senzație de melancolică revenire în urmă, alături de asta, un sentiment de întinerire. Astăzi azi, zămbind cu puțină malitie, la ceeace eram noi acum douăzeci de ani; ne găsim puțin mai ridicoli, dar ne place totuși cum eram, și suntem încântați că mai putem face și azi, ca și când am fi rămas la fel.

Harry Piel își regisează singur producțiile; el găsește ideea și tot el o realizează. Este destul de deștept pentru a accepta progresele timpului; dar rămâne fidel esteticii din epoca debuturilor.

„Liliom” al lui Fritz Lange (Fox) este ceeace se chiamă un

„film de artă”; are „idei” și înțelegerea procedee de tehnice materială cu totul neobișnuite (paradis, ingeri, stele, purgatoriu, etc.). Filmul vrea să fie o satiră. Nu se știe prea bine ce anume se satirizează. Dar se simte clar că trebuie să se satirizeze ceva. Trebuie aparține clasei sordide a proletariului de bălcu. Mediul este mizer. În contrast cu asta, belșugul și luxul din împărăția lui Dumnezeu, în Cer. E vorba de o interpretare a relațiilor posibile dintre Dumnezeu și un sinucis, pe lumea cealaltă. Greu, foarte greu de făcut. Și trebuie să reușim, nu prea faimos făcut.

Filmul e în genere plicticos; multe din efectele de șarjă dau greș. Se simte, fără îndoială, un permanent efort de a realiza lucruri de artă. Actorii sunt mai de grabă buni (eroul principal: Charles Boyer). Dar în total, întreprinderea e ratată.

Desigur, a rata vrând să faci bine este ceva extrem de laudabil. Și mai ales este util, util pentru cei ce vor face încercări mai târziu.

Furtuna

Ministrul Rusiei la București a oferit intelectualilor o reprezentare Duminică trecută, în care a fost rulat faimosul film „L'orage”, care auzese un mare succes la Paris. În privința calităților și curburilor lui estetice sunt lucruri interesante de spus. Pentru moment ne mărginim doar a constata că de data asta nu vād nici un censor care ar avea ceva împotriva filmului. Este povestea foarte simplă a unei orfane care se căsătorește cu un bărbat pe care nu-l iubește.

Peste câțiva timp iubește pe altul. Cuprinsă de remușcări, mărturisește tot, în fața oamenilor adunați la biserică.

Diverse complicații urmează acestei destinații. Soțul pleacă; amantul pleacă; iar femeia se aruncă în Volga.

Dacă cenzura găsește cel mai mic lucru revoluționar sau antiromânesc în această poveste, atunci sunt ferm decise să refuz pentru totdeauna de a mai pricepe ceva.

D. I. SUCHIANU

Cronica cinematografică

Un caz interesant: reluarea unei capodopere ce întâmpină un succes mai strălucit ca la premieră

E cazul filmului pe care publicul românesc a avut prilejul să îl apiaude acum un an. Alunici, autentici noștri cineaști vorbeau stăruitor de realizarea pentru ecran a celebrului roman al lui Leon Frange, — „Maternelle”. „Lupia între două iubiri”. E filmul pe care critica de pretutindeni, pretutindeni la adevărată valoare, la socotit drept capodoperă cinematografică; în ce privește omenescă desfășurare a intrigii, simple și totuși imens de nuanțate, de nuanțelor, năpust de măiestrită regie și umbrilor de armonioasă interpretare în fruntea căreia e Madeleine Renaud. Allice Tissot, Maud Berry și Mica Elmhert.

Iată că marile săli ale Parisului, New Yorkului, Londrei și Berlinului rețin așezat un succes și, ceeace i interesant în acest fapt e, ceeace i tin în el e chiar mai strălucit decât la premieră. Într-adevăr, la Berlin, — unde a fost nevoie să se facă o

Sub auspiciile Institutului de cultură italiană din București, cunoscutul pianist italian Rodolfo Caporali a dat în seara zilei de 12 Martie un magnificat concert la Sala Dalles.

Originar din Roma, elev al lui Rendano, pianistul Caporali a dat doze de calități excepționale în interpretarea muzicii moderne. În programul său bine întocmit, a pus în valoare legătura strânsă între muzica veche a lui Pescetti, Paradisi și Scarlatti și muzica modernă reprezentată de Debussy. Interpretarea extrem de precisă și inteligentă a pieselor fugate ale protagoniștilor muzicii de clavier, a pus în valoare calități de înaltă școală și interpretare.

Caporali stăpânește ambele mâini și nu se simte crețerea dela o mână la cealaltă. Precizia stilului său îl afirmă mai mult în muzica modernă decât în muzica romantică, reprezentată prin Albeniz, Pich-Mangialalli, Castenuova-Tedesco, Falla și alți autori de care s'a servit pentru a calma elanul unui public entuziast.

În „Toccata și Fuga” în re minor de Bach-Busoni, interpretarea d-lui Caporali se apropie de marele Busoni și accentele sale impresionante, susținute de o pedală savantă, transformă pianul într-un instrument care amintea unor inepuizabile resurse ale orgii.

D. Caporali este cu siguranță un mare interpret de muzică modernă. Este un pictor care uture din natura acele culori vii și strălucite lăsând tot ce-i obscur și neluminos la o parte și caută, grație unei palete bogate în tonuri argintii, să atrejină

T. Cristureanu: Hotarele statice și dinamice ale României

În starea actuală a civilizației, nici un stat, oricât ar fi el de mare, nu poate trăi într-o completă izolare. Zidurile chinezesti au dispărut pentru totdeauna. Necesitățile economice, politice, sociale, etc., au creat o interdependență a statelor, care devine din ce în ce mai evidentă. Suntem însă departe de solidaritatea conștientă internațională. Trăim în aceiași exaltare naționalistă. Gândul că s'ar putea sacrifica un kilometru național în interesul solidarității internaționale, pare o utopie.

De aceia d-nul T. Cristureanu se mărginește „să privească lumea așa cum e, statul nostru așa cum se prezintă; scoțând în evidență direcția organică în care el se găsește sau ar trebui să se găsească.

Înlăturând de la început orice preocupare juridică, cu toată încercarea „de a privi lumea așa cum e”, d. Cristureanu afirmă totuși: „Vremurile când un stat pe baza forței sale brute putea discreționar să-și exercite oricând și oriunde puterea sa de a lovi, de a cuceri, de a devasta, au trecut de mult. Nu putem crede. Aceste vremuri n'au trecut de mult; aceste vremuri le trăim chiar noi și le vor trăi poate multe generații următoare. Imi permit să amintesc numai războiul pe care Japonia l'au purtat nu de mult împotriva Chinei. Oare s'a bazat Japonia pe altceva decât pe forță? Acesta-i singurul drept pe baza căruia Imperiul din Extremul Orient și-a întins teritoriul spre apus, sub privirile indifferente ale întregii lumi. Am putea să dăm o întreagă serie de exemple, oprindu-ne la conflictul dintre Italia și Abisinia. Spațiul nu ne permite și de aceia ne mărginim să facem dureroasă constatare că forța continuă să fie factorul hotărâtor în stabilirea relațiilor internaționale.

Mai departe, autorul ne dă câteva noțiuni asupra independenței formale și reale a statelor, asupra statului însuși, enumerând teoriile mai însemnate și ajunge la staticism și dinamism. Acesta din urmă poate fi politic, social, economic sau cultural. Dinamismul politic spre deosebire de celelalte nu poate fi exercitat pe cale pașnică.

„Statice vor fi toate acele organisme politice, care satisfăcute cu actuala lor situație politică, au renunțat cel puțin pentru moment la orice noi aventuri de expansiune teritorială, mărginindu-se la organizarea intensivă a propriului lor teritoriu și la salvagardarea acestuia din mâinile amenințătoare ale unor puteri nemulțumite sau pornite pe calea aventurilor violente”. Staticismul ar fi deci o noțiune în a cărei sferă ar intra noțiunea antirevizionistă, iar dinamismul politic ar corespunde revizionismului.

Stările statice, cași cele dinamice, au o tendință evidentă de apropiere, „comunitatea de interese” fiind cea mai naturală cauză a cooperării.

Regretând că nu trăim încă sub regimul pacifismului juridic al socialismului internaționalist, în care frontiera n'ar avea altă funcție de cât aceea a unei delimitări birocratice, autorul se vede nevoit să acorde granițelor importanța deosebită pe care o au în această lume frământată de atâtea antagonisme. Făcând însă o comparație între granița din primele faze ale genezei statului și granița de azi, constată că ea tinde să devină tot mai convențională, și nu se mai rezimă pe elementele naturale ale ei, ci pe

insăși puterea și vitalitatea populației. Granițele naturale și neecumenice nu mai asigură statului liniștea și siguranța. „Granița nu scutește statul; granița e scutită de către stat”. Cu această constatare își încheie d. Cristureanu considerațiile generale și trece la examinarea hotarelor noastre, stăruind asupra: 1. Poziției geografice a țării, în legătură cu care îndrăznește să afirme nu numai că suntem o țară orientală dar și că suntem lipsiți de un teritoriu unitar. „Lanțul Carpaților, ca un diametru încovoiat împarte teritoriul statului nostru în două unități geografice distincte, legate întrecătoare pe o distanță de 600 km. numai prin trei sau patru trecători”. Constatare foarte justă, care însă, i-ar putea atrage furia nemărginită a celor care se cred obligați să susțină azi existența unei unități geografice, fără care nu pot concepe o unitate națională. 2. Situația geo-politică. 3. Structura etnică. Din acest punct de vedere situația României e satisfăcătoare, căci „Majoritatea Etnică” a țării o formează Românii, care reprezintă 75.2% și nici o minoritate etnică nu-i poate împiedica cooperarea prin faptul că aceste minorități nu sunt numeroase, nu sunt compacte și nu se găsesc în directă continuitate teritorială cu tulpina etnică din statul vecin.

Aruncându-ne o privire asupra schiței care reprezintă raportul dintre granițele noastre statice și cele dinamice, ne exprimăm mirarea că d. Cristureanu se mai îndoește astăzi asupra caracterului static al hotarului nostru dinspre Rusia Sovietică. Împărțim însă aceiași nesiguranță în privința hotarului cu Polonia, care pare să fi fost atrasă în zona de acțiune a dinamismului politic revizionist.

Partea cea mai interesantă a lucrării o formează capitolul „Vecinii României”, în care autorul examinează printr-o prismă științifică raporturile noastre cu țările vecine din punct de vedere politic, economic, etnic etc. Asupra raporturilor politice n'avem de remarcă decât observația că în cadrul Micii Antante, România „grevează cu riscuri mai puțin și se angajează la riscuri mai multe”, fiind statul cel mai puternic, cel mai unitar și cel mai puțin amenințat.

În ce privește raporturile economice, constată că până în 1933, în urma schimburilor comerciale fiecare Cehoslovac se îmbogățea pe urma noastră cu 17 lei și fiecare Polon cu 13 lei, în timp ce noi câștigam de la fiecare Ungur 44 lei și de la fiecare Bulgar 16 lei. Iată deci că afacerile cele mai bune nu le făcăm cu aliații, ci cu statele nealiate. Explicația acestui paradox trebuie căutată în primul factorului politic, adeseori în antagonism cu interesele economice și tendințele geopolitice.

Lucrarea se încheie cu câteva importante considerații asupra dinamismului bulgar, maghiar, italian și german.

Documentatul studiu al d-lui T. Cristureanu e întocmit cu obiectivitate; și cum autorul a stăruit în deosebi asupra stărilor lor le fapt, credem că „Hotarele statice și dinamice ale României” constituie o lectură instructivă și totodată un excelent ghid pentru toți acei pe care îi preocupă raporturile țării noastre cu vecinii.

AD. B.

Turnul din pisa



Doamna și domnul nu se înțeleg deloc așezarea unui tablou.

NEA NAE

mult așteptatul roman a D-lui

N. D. COCEA

a apărut Sâmbătă 23 crt.

Editura „ALCALAY”

A apărut

Irene trebuie să iubească

de ALBERTO INSUA

Lei 50

Traducere din limba spaniolă Toți acei care au citit romanul lui JOSE CARRETERO „Femeia scump plătită vor găsi în acest roman aceleași peripeți și întâmplări inedite ale unui adult original

Editura „ALCALAY”

Reviste românești

Luceafărul

(Martie 1935)

Subliniem faptul că revista d-lui Aurel Cosma d-a atenție aparte literaturii călătorilor. E un lucru pe care o revistă pur literară l-a făcut rar până acum.

D. Aurel Savela scrie, sub stema scriitorilor uitați, despre Calistrat Hogas:

„Calistrat Hogas s'a născut în Tecuci (1849) ca fiu al protopopului Gheorghe Dimitriu a cărui soție Marioara, era fiică de spătar bărlădean. Calistrat și-a luat numele de Hogas după străbunul său vechi răzeș muldoveni. El a studiat la Academia Mihăileană, din Iași, alături de Dimitrescu, Conta, Lambrior, Gh. Panu, A. D. Xenopol. În 1869, când s'a înființat gimnaziul „Petrus Rareș” din Piatra Neamț, C. Hogas a fost numit profesor și director”. A urmat apoi o epocă de pribegie, fiind profesor pe rând la Tecuci, Iași și Alexandria, de unde izbuti să se înalțeze la Piatra-Neamț. A murit în luna August, la Roman.

Călătorind spre orizonturile romantice din Mediterana, d. Ion Totu a răcit și prin insulele Baleare, care-au îmbogățit *Insemnările de Călătorie*. Desprindem aceste sugestive reflecții, făcute sub cerul, așa de frumos cântat de poetesa Ana de Noailles, al portului Palma: „Mă las în voia hazardului... Lui îi sunt recunoscător, fiindcă el, mai ales în călătorii, mi-a prilejuit cele mai plăcute surprize, cele mai profunde emoții estetice și spirituale.

„Cine a călătorit, cunoaște, desigur, bucuria aproape copilărească, pe care o simți, de a trăi, necontrolat, fără țință precisă, fără teama timpului fără-măsură de limba neobosită a ceasornicului, sperând că poate la capătul drumului necunoscut vei găsi o fărâma de ideal, fie datorită omului sau naturii, în contemplarea căreia să simți o purificare, o regenerare morală și sufletească”.

Colaborează la acest număr: Leonția Ilescu, I. Dragu, Lucia Jar, D. Iov, Mary Cosma, dr. Al. Nicolescu, C. Săteanu, etc.

Boabe de Grâu

(An. V, No. 8)

Revista d-lui Em. Bucuța își continuă apariția în aceleași bune condițiuni. Totdeauna prezintă un material ales, care redă probleme complete. Ne plăcește perseverența cu care urmărește cunoașterea mai de aproape a literaturii popoarelor vecine.

Nuvela străină din acest număr este intitulată *Sânge stricat*, de Boris Stancovici și este tradusă din sârbște, într-o limbă pitorească și curgătoare de d-ra Elena Eftimiu.

D. Emil Coliu scrie despre Muzeul Kalinderu. E foarte adevărat că acest lăcaș al artei nu

este în deajuns cunoscut și de aceea nici îndeajuns prețuit. D-sa face un scurt istoric al creării acestui muzeu și apoi ne arată că el cuprinde trei secții: „una de sculptură, alta de pictură și a treia ce cuprinde toate obiectele aparținând artelor minore”.

Nu avem posibilitatea unei largi expuneri. De aceea cei ce iubesc arta, să se ducă s'o admire și în acest muzeu. Și dacă o vor face, adăugăm aceste frumoase cuvinte ale d-lui Coliu: „ne îngăduim a-i sfătui să o facă nu ca oameni ai epocii actuale, ci ca oameni ai vremii lui Kalinderu. Numai așa vor putea prețui așezământul creat de dânsul. Căci întocmai ca faptul istoric, opera de artă trebuie așezată în epocă, trebuie privită și judecată în lumina timpului. Examinată prin ochii noștri, opera de artă a epocii precedente ne apare confuză, diformă și chiar grotescă... Și din nenorocire, operele neînțelese i se pune de obicei eticheta lesnicioasă a prostului gust, uitându-se totdeauna că—după o minunată definiție a lui Flaubert,—prostul gust e pentru o generație tocmai gustul generației ce i-a precedat!”

În acest număr găsim și un studiu interesant al d-lui I. Georghescu privind „Școala normală unită din Oradea”.

Planșe colorate, desene artistice și cronici bogate completează restul materialului.

AL. CAR.

Almanahul județului Teleorman pe anul 1935

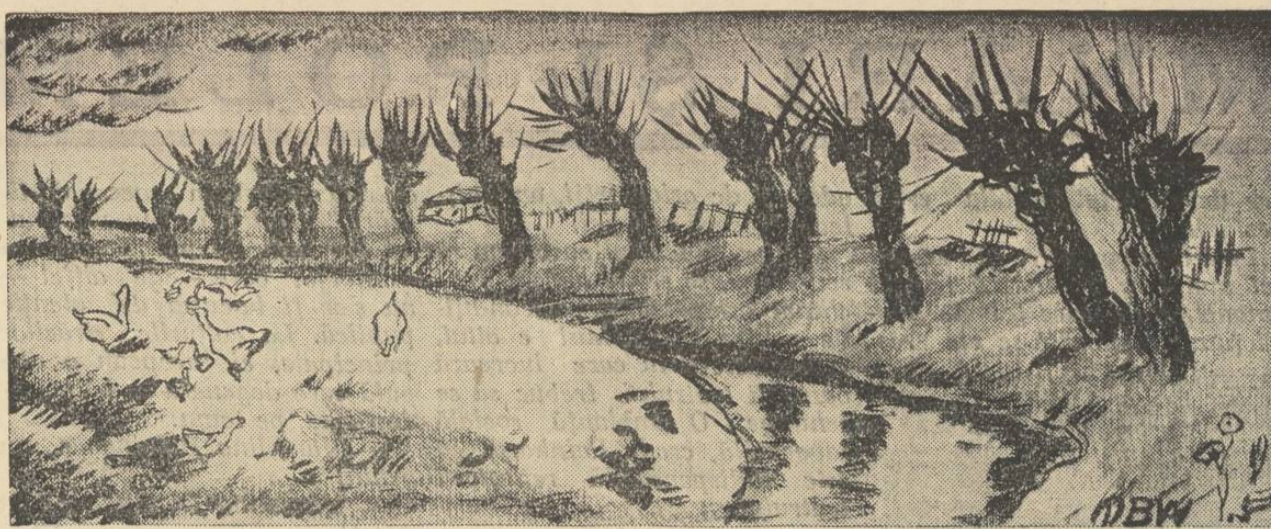
În al doispzecelea an de apariție, Almanahul Jud. Teleorman se înfățișează în vâdit progres, cu un material sporit și pus la punct.

Partea informativă a județului are toate rubricile ample documentate, însoțite de cifre și ilustrații. Partea literară ocupă deasemenea un loc larg. Contribuția este numai a scriitorilor: de obârșie teleormănească sau care au avut legături cu județul. Nume cunoscute: Gala Galaction, St. Ivanovici-Terențiu, Florian Cristescu, Lucian Bildeirescu, George A. Petre, Al. Iacobescu, etc., semnează proză și versuri de bună calitate.

De altfel, județul Teleorman a dat țării un deosebit de mare număr de oameni de seamă în toate domeniile. Almanahul îi citează într-o lungă listă, atât pe cei dispăruți, cât și pe cei în viață.

Volumul este redactat, ca în toți anii, de d. C. Nedelcescu-Zlotești care, în prefața Almanahului, are rânduri de amar humor asupra tragediei soarte a scriitorului de provincie.

ALICE GABRIELESU



Cărți nouă

Horia Miclescu Mazuru
Ed. „Cartea Românească”,
București

O serie de scurte povestiri au apărut pe arena literară, odată cu primăvara, sub numele d-lui Horia Miclescu. Numele acesta ne e, de altfel, familiar, nu numai pentru că l-am citit adesea în „Adevărul Literar”, sub schițele adunate acum în volum ci și pentru că este al unui sculptor animalier, căruia-i datorăm plăcerea de a-i fi admirat odinioară, nu tocmai de mult, caii săi moldoveniști, mari, cam molateci, deși fremătând din toți nervii mușchilor lor pronunțați.

În schițele din volumul „Mazuru” domnia sa se dovedește un autor din linia povestitorilor moldoveni, căreia îi datorim pe Ion Creangă, Mihai Sadoveanu, Calistrat Hogas etc. Deși nu posedă forța, originalitatea și nici strălucirea vreunui din aceștia, nu e mai puțin adevărat că schițele sale sunt dintre cele mai plăcute.

Subiectele schițelor d-lui Horia Miclescu sunt scoase din trecut său și al vieții sale de boier moldovenesc, trăit multă vreme la țară. El nu caută să reconstituie o epocă din viața clasei sale nici viața poporului de la safe. Ci scrie din pornirea și dragul de a povesti, de a prinde, din apele amintirii imaginii omenești pe care-i e drag să le zugrăvească pentru cititor și să le reînviere pentru sine însuși. Nu caută să le redea nici culoarea vremii, nici nuanța locală, nici motivația psihologică, ci numai fidelitatea păstrării în sufletul său, cu atmosfera duioșiei lucrurilor de altă dată și patina prețioasă a trecutului, învăluită de poezie.

Bucata „Mazuru” ce pare a fi dat titlul cărții mai mult pentru muzicalitatea sonorității sale, deși foarte scurtă, dovedește poate cea mai bine calitățile sale de povestitor și face mai simțită acea putere a destinului căreia se supune cu blajină resemnare sufletul moldovenesc, dar și aceeași fremătare nervoasă ca și la caii observați de sculptor, care se dezlănțuie și se revărsă în fapte violente și năprasnice. Cartea d-lui

Miclescu se citește cu o deosebită plăcere, mai ales că autorul este atât de personal și lipsit de orice pretenție și de toate acele procedee care sacăie și obosesc, nu pentru că sunt noi, ci pentru că sunt inspirate de modă, lipsite de natural, false și forțate.

IZABELA SADOVEANU

T. C. Stan: Eu, Tina și Avam
Edit. „Cugetarea”

Cartea d-lui C. Stan este un bogat, imens material nelucrat, destina de sigur unui viitor roman pe care-l așteptăm cu deosebită curiozitate.

Emil Ludwig: Convorbiri cu Masaryk. Edit. „Cugetarea”

Printre „Conducătorii Europei”, Emil Ludwig ni-l înfățișează și pe Masaryk, în care vedem o figură goetheană, condusă de neștrămutată credință în Providență. Căci viața lui Masaryk e o înaltă și luminoasă pilă în ceace privește particularitatea unui drum, pe care destinul îl prescrie unui anumit caracter.

Legenda acestei vieți, spune Ludwig, pare orânduită pentru a sdruceina câteva dogme politice ale acestei epoci. Ea arată că nu e nevoie de vre-un partid, de embleme, de steaguri și de parole, pentru a întemeia un Stat. Ea dovedește că filozofia, cultura înaltă, nu sunt piedici, ci ajutoare pentru bărbatul de Stat. Ea arată că, pentru a influența în chip hotărâtor milioane de oameni, nu e nevoie de patos, nici de gesturi eroice — ci numai de încredere.

Ea dovedește că nu trebuie nici bani, nici violențe pentru a se face o revoluție. Însăși, ea arată că, și astăzi politica e mai posibilă pe baze etice și că o fire morală nu are nevoie să-și întunece seninătatea, chiar dacă posedă puterea...

În „Convorbiri cu Masaryk”, Ludwig scoate în evidență pe cugetătorul și omul de acțiune. Platonician, Masaryk se numește el însuși un realist, care pornește dela abstract spre a ajunge la concret.

Idealismul său culminează în politica practică. „Sensul vieții nu poate fi acel de a sorbi nu-

mai cunoștințe, ca un burete... Trebuie să înfăptuiești și ceva bun și, pe cât se poate, să adaugi ceva nou la cele ce s'au făcut până acum. Această străduință m'a călăuzit până azi: să fac ceva”.

Referindu-se la scăderile oamenilor politici și la puncta ce duc dela gândire la acțiune, Masaryk continuă: „Una din cele mai mari lipsuri ale politiciii este că politicianii nu observă îndeajuns, că sunt prea egoiști în gândurile și acțiunile lor. Astăzi, observarea societății e înlocuită prin lectură, prin citirea rapidă și superficială a ziarelor. Aș vrea să știu câți deputați sau oameni politici au meditat măcar asupra unui tratat fundamental de politică! Puncta de cunoaștere a acțiune?... A fi convins — aceasta duce spre acțiune în domeniul politiciii. Astfel a ajuns Platon din lumea ideilor pe pământul ateniian și sicilian; învățătorul său, Socrate, i-a arătat dinaintea calea, când a coborât filozofia din cer pe pământ”.

Vorbind despre fascism și pangermanism pe care le consideră „o încercare practică de a înfățișa politicește supraomul lui Nietzsche” Masaryk vede în aceste sisteme autoritare „instinctul suprapun rațiunii... Pangermanismul pune accentul pe popor și rasă; fascismul neagă doctrina raselor — dar amândoi recunosc Statului ca a-tare dreptul de expansiune, firește, de expansiune teritorială... Treacănd apoi la democrație, relevă superioritatea ei prin faptul că „nu e absolutistă, ci admite critica și e tolerantă. Democrația are la bază morala, și nu religia; teoretic, ea se bazează pe știință și filozofie, nu pe teologie... Democrație înseamnă dreptate. Socialiștii francezi și chiar Marx și Engels, au înfățișat doctrina lor ca o realizare a iubirii creștine a aproapeului — și, în această privință, ei au oarecum dreptate... Impotriva tuturor plângerilor referitoare la libertatea politică și aceea de presă, există un mijloc excelent: mai multă libertate. Dar libertatea, desigur, nu este anarhie, semi-doctism, incultură... Democrație nu înseam-

nă indolență politică, trândăvie și moliciune, prudență exagerată, indiferență, frică... Democrația este dreptul la inițiativa personală; ea nu se lasă indusă în eroare de anarhia politică a minților slabe și a bufonilor politici”.

Am redat intenționat aceste lungi fragmente, atât pentru actualitatea lor, cât și pentru a imprumuta cetitorilor o cât de sumară impresie asupra conținutului „Convorbirilor” din care președintele Republicii vecine ne apare ca un caracter lipsit de patos, religios, amabil și blajin, dar totodată ca un om chibzuit, stăpân pe sine, înzestrat cu simțul datoriei și al răspunderii, curajos și încrezător în roadele democrației sincere.

În vremuri când obscurantismul reacționar dă asalturi disperate democrației și libertăților ce decurg dintr'nsa, manifestările și declarațiile lui Masaryk răsună ca o dojană părintească adresată celor care cu bună sau rea credință încearcă a distruge marilor principii câștigate acum un veac și jumătate.

A. B.

Reviste streine

Revue Philosophique

(Janv. Fév. 1935)

Această revistă, celebră în specialitatea ei, a fost fondată de Th. Ribot, iar actualmente se află sub conducerea lui I. Lévy-Bruhl.

D. P. Villey analizează cu perspicacitate o problemă mult dezbătută în lumea savanților: *Psichologia și pedagogia orbitală*.

După toate constatările făcute până în prezent, s'a ajuns la concluzia că orbul este susceptibil de o dezvoltare intelectuală completă. „Inteligența orbului egalează pe aceea a omului normal, nu diferă deloc în natură: ea nu se distinge deloc prin caracter particulare, care ar justifica într'un fel oarecare o psihologie distinctă; dacă orbirea favorizează o anumită tendință sau alta, ea nu o face nici într'un mod fatal, nici într'un fel uniform. Experiența dovedește că nu există caractere psihologice care ar fi produse în mod necesar, de orbire”.

Apoi, ocupându-se de sensulism psihologic, d. Villey adaugă următoarele: „Chiar dacă a încetat de a se impune ca doctrină, sensulismul psihologic continuă să se impună ca metodă spontană a gândirii: natural, ne gândim, pornind de la elemente. Priviți realitatea profundă a vieții spiritului, care este activitate, sinteză, metamorfoză: ea ne va explica mecanismul înlocuirii care permite orbului, fără darurile vederii,

să ducă aceiași viață ca și cei ce văd, de a-i înțelege și de a fi înțeleși de ei”.

D. F. Heinemann se ocupă de *Fenomenologia Naturii la Goethe*. D-sa și-a ales această teză complexă, pentru a evidenția geniul înaltului poet german, pentru a-i analiza concepția lui față de Natură. Dar, trecând aprecierile prea lungi, ne mărginim să redăm aceste cuvinte ale lui Goethe: „Darul suprem pe care îl putem primi dela Dumnezeu și dela natură, este viața, mișcarea rotatorie a monadei în jurul ei, care nu cunoaște repaus; instinctul de a îngriji și a-și conserva viața este înăscut în fiecare specificul său ne rămâne totuși, nouă și altora, un secret”. Fondul cel mai intim al omului, nu este deci gândirea, ci viața, mișcarea, activitatea neobosită și fără repaos. Iar „a doua favoare a ființelor superioare este trăirea interioară, percepțiunea, intervenția monadei vii în lumea exterioară care o înconjoară și prin care ea se vede însăși ca fără limită în interior (în adâncul nostru) și limitată în exterior”.

Colaborează: B. Bespaloff, R. Ruyer, J. Nogué, E. Duprat, E. Guillaume, etc.

Revue des Deux Mondes

(Février, 1935)

Din interesantele pagini *Algériene* scrise de Emile Henriot reținem observația că acest popor african trăiește în aceleași condiții de viață ca și în vechime. Sunt date care interesează mai ales pentru o istorie a popoarelor africane, care, cine știe când va apare. Civilizația nu are șanse să câștige teren, căci nu e prețuită de băștinăși. Spiritul lor o refuză. D. Henriot spune că, anume „Cătorva familii arabe le-au fost dăruit un sat de stil european. Când, șase luni mai târziu, s'a examinat pe loc victoria confortului și a civilizației, în cameră au fost găsiți caii și măgarii, iar oamenii clae peste grămadă în bucătărie sau în pînă, din care ei făcuseră odaia comună, în care dormeau, gospodăreau și mâncau. În definitiv, pentru ca să schimbi cu forța manile seculare ale rasei?” se întreabă d. Henriot. E adevărat; pe această cale nu credem ca civilizația noastră să pătrundă în continentul negru, adică în masa poporului african. Ar fi mult mai nimerit să se aleagă calea sufletului, dar dela sufletul nostru până la al lor e o distanță prea mare, așa de mare „încât ochii noștri, chiar când se întălesc, nu pot să se înțeleagă, nu-și pot ghici accusa lor enigmă”, spune un poet negru.

SYR.



Cronica literară

M. Sorbul, Mângâierile Panterei; Ioachim Botez, Insemnările unui Belfer

Cunosc opera teatrală a d-lui Sorbul, începând cu *Eroii noștri*, piesă de tinerețe semnată M. Smolsky. În toate am remarcat elementul tare, fulgerător, simbolizat de pildă într-o împuscătură finală, și foarte adesea tendința de a înfățișa problema sufletească într'un mod schematic, ideologic. Aceste note le regăsim și în acest roman, adaptat genului și pe deasupra atmosfera de mare gală. Subiectul e acesta. Căsătorit cu un bărbat bătrân, prietena Xenia provoacă prin infidelitate omorirea soțului de către amantul ei, pe care la rândul-i îl împușcă. Rudele o scapă de răspunderi ca s'o șantajeze apoi în privința banilor. Un servitor rustic, care-i cunoaște taina, o adoră ancilar, în felul lacheului din *Domnișoara Iulia* de Strindberg. Un pictor sosește dela Paris, se face repede cunoscut, Xenia îl remarcă, dar gelozia servitorului dă naștere unei scene în urma căreia cad amândoi eroii, femeia și sluga. Iată dar o dramă tare, bogată

în emoții, care nu va lăsa nesimțitor pe cititor. La acest interes dinamic se mai adaugă pentru oamenii mai în vârstă descrierea Capitalei de dinainte de război, cu Terasa și tramvaiul cu cai, cu boema și Salonul său artistic. Într'un erou secundar Pitarcă, recunoaștem cu ușurință pe Dragoslav.

„De statură mai mult mică, cu un umăr parcă mai jos, tipul are cap rotund, iar părul galben și lung, îi cade pe-o sprinceană tăindu-i în câteva locuri fruntea lată, despărțită și așa în două și la mijloc cu o vână caracteristică... Fața o are bătrânicioasă, sbricită, cu câteva fire de mustați pe o gură cu dinți rari sub un nas ascuțit ca un ardeu roșu, foarte plastic zis pe moldovenește „chipăruș”... Ochii verzi cu o strălucire ciudată... În toată făptura aceasta de babă cu mustați, Vlad văzu adinci preocupări și o umanitate ce numai figurile țărănești o au”.

Interiorul Xeniei dovedește la

autor preocuparea de a realiza măcar în carte marele lux. Partea aceasta va plăcea cititorului de romane, cum va plăcea metoda voit învechită a romanului. Xenia are o baie care e „o minune a confortului și a bunului gust”, cu trepte, oglinzi cât peretele, în care se privește integral, are trăsuri cu cepeu, cu vizitiu înjobenat și înmănușat, iar pictorul va fi desăvârșit la cel mai mare croitor în așa fel încât va deveni „un bărbat nespus de frumos, o figură ovală de roman sau italian, cu o față de copil, marcată de niște ochi negri, mari, obosiți, hipnotici”.

Asemenea cărți vindecă de desamăgiriile vieții pe orice cititor și sunt pentru omul matur ceace sunt povestile pentru copii: ficțiune odihnitoare. De aceea le recomandăm cititorului.

Dacă opera d-lui Ioachim Botez, *Insemnările unui belfer*, ar fi trecut neobservată, așa cum merită, rândurile de mai jos nu ar avea rost, cu atât mai mult cu cât întârzie recenzierea unor lucrări valoroase cum sunt de pildă recente studiile ale d-lui Tudor Vianu. Dar s'a întâmplat acest lucru curioz ca o carte așa-de nefericită ca aceasta nu numai a plăcut

cutărui critic, dar au mers până acolo încât d. Botez a fost proclamat scriitor și a fost pus alături cu Calistrat Hogas. Asemenea aberațiuni sunt firește primejdioase și penibile pentru cine le făpțește, încât din acest punct de vedere n'avam de ce să ne alarmăm. Dar nedreaptă este incapacitatea de pricepere a unei critici pentru însuși autorul care se poate îmbolnăvi de suferință de a se crede genial, cu riscul de a se mira mai târziu de diferența tuturor, cum se întâmplă, pentru celelalte scrieri ale sale, de se va mai încumeta să scrie. Dacă fapta d-lui Botez de a-și publica lucrurile sale, este firească și chiar laudabilă în intențiile ei etice, lipsa unui bun simț critic este o dureroasă realitate a culturii noastre actuale, de înapăimântări subite și absurde.

Există o metodă sigură, ori ce s'ar zice, de a controla obiectiv valoarea unei producții, mai ales când e vorba de proză, și aceasta constă în câteva probe eliminatorii asupra structurii operei. D. Botez se ocupă în această carte de câteva aspecte ale vieții școlare, de profesori, de manuale, de candidați la examene, de transferări, de detașări, de noua lege a învățământului, de o sumedenie

însfârșit de chestiuni profesionale, și în așa chip în cât ideea și atitudinea să iasă în evidență și dacă se poate să aducă a sine îndreptarea. Cartea d-lui Botez este așadar o examinare a problemelor școlare noastre, dar într'un ton pafletar. Chiar dacă autorul ar fi un geniu, dintr'o astfel de așezare a intelectului nu poate ieși o carte mare, putând totuși da prilej unui autor complex să-și definească o latură a ideologiei lui. Nu se găsește nimic uman în paginile acestei scrieri ci numai profesional. În chipul acesta comparația cu Hogas e deadeptul nelalocul ei. Observații în medii profesionale au făcut mulți: Courteline, La Fouchardière, Bacalbașa, Cazaban, dar în afara de cel dintâi, cu observație mult mai generală, niciunul n'a putut fi scriitor în adevăratul înțeles al cuvântului. Dar totuși cu talent se pot scrie opere valoroase de atitudine și d. Argehezi, pornind dela observarea unui mediu, prin metoda abstractă, a făcut cărți pamfletare cu adevărat mari. Dar aci, vasăzică, a trebuit să intervină opera de transfigurare a realității, de transportare a ei în ficțiune, adică arta. *Insemnările unui belfer* nu intră sub niciun cu-vânt în această categorie înaltă, deoarece e alcătuită numai din

judecăți și reacțiuni discursive față de fapte. Ele sunt culegeri de articole de gazetă stilate, și singura cercetare literară la care ar fi îndreptățite este căutarea nobilei de gândire, a adâncimii ideologice și însfârșit a mijloacelor verbale de a traduce fondul principal neliterar. Să analizăm la întâmplare un articol (și toate sunt la fel) ca să dovedim cititorului teimeinicia afirmației de mai sus:

„În vreme ce se desființează o sumă însemnată de școli de meserii, profesionale și de menaj, legea nouă a învățământului secundar vine cu o reformă mare și, poate, izbăvitoare: introducerea muncii cu brațele în licee. Se vor înființa pe lângă școlile secundare ateliere și se vor tocmi maiștri destoinici...” și așa mai departe cu astfel de informații. Apoi urmează „ironia” autorului: „La școala de menaj, unde fetele învață după carte cum trebuie curățită o sticlă de lampă sau un cartof, geamurile scilepsesc ca diamantul de curățenie... Dar toată școala asta cu zeci de profesore și sute de eleve n'are decât o singură cadă de baie într'o încăpere cât o cămară...” nu odată ne sculam flămânzi... Iată și isprava prietenului Ghiță: un clondir împletit în fel de fel de culori. Șase ani, cât a stat acolo, a învățat să îmbrace sticle etc.” După ze-

flema urmează morala articolului: „Iată de ce ne îndoiim că atelierele liceelor, care vor costa milioane, vor da roade dorite. Ne temem că maiștri, etc”.

Admitem toate comentariile d-lui Botez, ne unim cu d-sa în convingerea sterilității învățământului practic, dar întrebarea este: ce are de a face asta cu literatura? Toate articolele din volum, oricât de întemeiate ar fi, deși nu prea sunt totdeauna, n'au niciun raport, prin structura lor, cu operele literare, chiar de felul acelor ideologice și cărturărești. În toate se vorbește „de procentul negru al analfabetismului nostru”, de „chereșteana de convențiuni didactice” de „otărmuitorul școlilor” și alte de acestea.

Dar și în acest gen gazetăresc e puțină pentru talente, deși comparația cu Hogas devine inadecvată, improprie. Specializându-se, d. Botez poate emula cu d. Pamfil Șeicaru, cu Daudet sau cu cine dorește, în niciun caz cu pamfletarii de felul d-lui Argehezi a căror invectivă nu e decât un lirism deghizat.

Să vedem spiritul d-lui Botez: „Mai boacănă a fost anul trecut! O fată, nu chiar de tot tinerică, purtând un guleraș alb... a scris următoarea disertație (urmează dizertația)... Lucra-

În continuare pe pag. X-a



INSEMNĂRI ȘI POLEMICI



Prietenia amoroasă

Se pare că la Paris s'a deschis era marilor publicații epistolare, după corespondența lui Alfred de Vigny, editată, comentată și adnotată de Ferdinand Baldensperger. Marcel Bouteron publică pentru librăria Conrad „Correspondance inédite d'Honoré de Balzac”, scoasă din arhiva Lowerjoul.

Această corespondență cuprinde nu numai scrisorile lui Balzac, dar și răspunsurile destinatarilor. Ele alcătuiesc un tot foarte plăcut de citit, depășind ca interes „Les lettres à l'étranger”. Marcel Bouteron a făcut volumul și mai interesant dând în introducere și în nenumăratele note în text și appendice informații foarte prețioase pentru înțelegerea acestor scrisori și a încercat să le lege între ele, încadrându-le într-un istoric luminos al episoadelor la care ele se referă.



H. DE BALZAC

Zulma Carraud, născută Tourangin, s'a căsătorit la Issoudan cu căpitanul Carraud, fost politician. Ea era o prietenă intimă a surorii lui Balzac, cetace a înlesnit o afecțiune prietenească între ei încă de pe când Balzac era foarte tânăr. Soțul Zulmei devenind comandantul școlii de la Saint Cyr, Balzac mergând să-și viziteze sora la Versailles, se ducea și pe la Saint Cyr, unde era primul cu aceiași dragoste de ambii soți. Acolo își deschidea el inima și-și destăinuia durerile, bucuriile, încurcăturile bănești și iubirile sale. Zulmei a dedicat el la „Maison Nucingen” și „Scènes de la vie militaire”.

Correspondența între Balzac și Zulma Carraud a început după 1830, când soții Carraud au trebuit să părăsească Saint Cyr, fiind exilați de Revoluție la pelerinaj din Angoulême și apoi în castelul de la Frapesle.

Între Balzac și prietena sa, d-na Carraud s'a stabilit o încredințare comună sufletească. Pentru Zulma nu exista decât genul lui Balzac, fizicul, nu intra în nici un fel de considerare, dar în schimb Balzac nu a

întâlnit desigur niciodată în viața sa o grijă mai devotată, un spirit de sacrificiu mai desăvârșit. Sunt scrisori de o nobilă înălțare sufletească și de siguranță între cele mai frumoase ce s'au scris vreodată de o mână feminină.

Balzac aprecia profund această afecțiune care nu obosea niciodată în ajutorul sufletească pe care i-l dăruia cu prisos, deși adeseori o neglija. Ea are asupra lui o acțiune liniștitoare, nu arată niciun fel de gelozie și nici un fel de scandalizare față de femeile ce se succed în viața lui Balzac.

Ea nu visează decât rolul de consolatoare și de zână binevoitoare, de ideală prietenă și radioasă Egerie. Îi dorește fericirea și îi descrie în termeni încântători femeia care știe ea bine că i-ar trebui. Republicană prin origina și gusturile sale, ea nu împărtășește doctrinele prietenului său, îl combate, și-l sfătuiește să nu intre în luptele politice, ci să rămână numai în literatură. De altfel cu toată admirația exaltată pentru tot ce se dă din pana marelui scriitor, își păstrează dreptul de a condamna ceia ce e de condamnat în scrierile sale și simțul critic pentru actele ca și pentru literatura sa.

Correspondența dintre Balzac și d-na Carraud este un răspuns limpede la disputa veche asupra chestiunii, dacă e sau nu posibilă o prietenie între un bărbat și o femeie.

Pesimismul lui Reinhardt

Vorbind despre teatrul contemporan, mai exact, despre criza cumplită pe care o traversează acesta, celebrul regisor Max Reinhardt se arată foarte pesimist. Se 'ndoiește chiar dacă teatrul se va mai putea salva din sincopa prezentă. O criză înecăbilă înconjoară din toate părțile, înăbușându-l.

Criza economică îl îngreșește cu griji derizorii, reducându-l la simpla valoare a unei mărfi. Criza socială îl izolează tot mai mult de interesul păturilor sociale largi.

Criza artistică îndepărtează de el genul literar și chiar genul dramatic.

Însușit, criza generală contemporană îl învâluie în atmosferă dizolvantă a epocii, îl mănâncă interior ca un cancer.

Reinhardt se 'ntreabă dacă teatrul va reuși până la urmă să învingă, să supraviețuiască acestei crize cumplite, care-l strânge din toate părțile cu o putere fără precedent.

Când vorbește de teatru, Reinhardt prezintă ca este vorba de teatrul liber, singurul care este propriu zis teatru. Acesta

are de suportat teribila criză deslănțuită.

Teatrul liber este, în sensul cel mai larg, înseamnă teatrul emancipat de orice fel de restricțiuni, numescă-se ele res-



MAX REINHARDT

pect de clasici, gusturi populare, tradiții, exigențe financiare, etc... Aria adevărată, preocuparea unică a teatrului n'are nimic a face cu toate acestea, pentru că o piesă modernă poate fi foarte bine toldeodată clasică, în spiritul tradiției, gustată de mase și rentabilă.

Teatrul liber, care este adevăratul teatru, nu este tot una cu cel subvenționat. Scena subvenționată, a cărei utilitate și interes artistic Reinhardt nu le contestă, nu se resimte prea mult de atmosfera catastrofică. Repertoriul lor, regisura, viața materială, publicul le sunt asigurate, iar funcția socială pe care o îndeplinesc este unanim recunoscută. Teatrele naționale, arhive permanente ale artei dramatice, joacă în toate țările rolul identic de conservatoare naționale.

Ferite de ravagiile crizei sunt și teatrele de gen ușor: music-hall, opereta, comedia boulevardieră.

Dar nu din partea acestora se poate aștepta o reînnoire a teatrului autentic.

Acesta nu poate trăi și nu se poate desvolta decât printr-un teatru liber înfloritor. Criza acestuia duce la moartea teatrului pur și simplu.

Considerațiile acestea generale asupra crizei teatrului contemporan, Reinhardt crede că sunt ilustrate de fapte precise. În toate țările europene teatrul lăncezește. Singura țară ce pare a face excepție este Rusia, despre care Reinhardt are informații promițătoare, optimiste.

Acolo se pare că populația întreagă ia parte la viața teatrală. Arta își reia astfel funcția sa veritabilă, socială și populară. Nu mai este privilegiul unei elite, blazate, obosite, criticate. Atmosfera de interes popular, este o condiție de viață pentru un teatru veritabil, care nu poate trăi izolat. În Rusia, artiștii și regisorii sunt la

adăpost de orice griji, au liniștea necesară creației.

Pentru ca teatrul european să reușească, se simte nevoia unui climat asemănător, nu condițiile pentru că regimul e altul, ci atmosfera în care lucrează oamenii teatrului trebuie să se schimbe. O ambianță socială favorabilă, crede Reinhardt că este indispensabilă renașterii teatrului.

Max Liebermann

Pictorul Max Liebermann, fostul președinte al Academiei de Arte-Frumoase din Berlin, mori anul acesta, (8 Februarie) în al 88-lea an al existenței sale, a fost singurul evreu de numele și prestigiul căruia guvernul național-socialist nu s'a atins, contra căruia nu s'au luat măsuri vexatorii. Până și atacurile din presă, de violență cărora n'a fost crușat nimenea, îndreptate contra lui, au păstrat un ton moderat.

Până într'atâta au impus meritele sale artistice, valoarea operei sale.

Max Liebermann ocupă o poziție centrală în arta germană contemporană, și chiar în arta europeană din jumătatea a doua a sec. XIX, și începutul sec. XX.

Germanii au trebuit să recunoască vrând-nevrând că nimeni nu reprezenta mai bine decât acest pictor arta vie a Germaniei. Cu toate că multă vreme a fost președintele Academiei de Arte, totuși creațiunile sale n'au nimic din caracterul oficial și academic, care diminuează valoarea artistică a operei.

Care-a fost secretul originalității acestui mare pictor, dedicat exclusiv artei sale, până în zilele din urmă ale vieții?

El spunea odată: „Pentru un artist principalul nu este să aibă talent la 25 de ani, ci să conserve ceva la 50 ani”.

Și fără îndoială, Max Liebermann a ilustrat în modul cel mai strălucit acest adevăr. El și-a conservat vigoarea creației până la adânci bătrânețe.

Ultimii ani petrecuți în adâncă solitudine, consacrând muncii sale picturale, în vila de la Wansee, au fost tot așa de bogăți și productivi ca și cei din tinerețe. Portretele sale ultime stau, ca valoare, cu mult deasupra tuturor celorlalte din jurul său.

El a știut chiar să redea portretului valoarea pe care acesta de mult o pierduse. Este unul dintre meritele nepieritoare ale lui Max Liebermann, care va rămâne portretistul cel mai ilustru al Germaniei ante — și post belice.

O reclamă eficace La crimi...

Presă spaniolă istorisește cum doi scriitori începători: Francisco Madrid și Cipriano Rivas

au determinat un „succes de librărie” pentru cartea prietenului lor mai talentat, Marcelino Domingo, care — de altfel — nu s'ar fi bucurat de atenție publică. La colțurile străzilor principale, ei începeau o dispută care degenera în bătaie adevărată, pe tema:

— Marcelino Domingo e un geniu!

— Marcelino Domingo e un prost!

Câteva zile au fost suficiente pentru prima ediție a cărții lui Marcelino Domingo să fie epuizată.

Cum se pregătește un jubileu

La 10 Februarie 1937 se împlinesc o sută de ani dela moartea lui Pușchin; dar de pe acum s'au și început pregătirile pentru acest jubileu. Institutul de literatură al Academiei din Moscova va lansa în 1935



PUȘKIN

doi volume mari, în 1936 și 1937 câte 4 volume, în total 4000 de pagini cuprinzând operele lui Pușchin și comentarii.

Ediția de stat tipărește în fiecare an operele complete ale lui Pușchin în 6 volume, necompletate. Uniunea presei sovietice pregătește pe Pușchin într-un singur volum de 1600 pagini. Mai apare „Enciclopedia Pușchiniană” în 3 volume mari, numai cu comentarii și adnotațiuni critice.

Lermontov în infern

În biserica satului Podmocolovo de lângă Moscova s'a găsit un mare tablou: „Judecata cea de pe urmă”, pe care figurează, antrenați de diavoli spre infern, poetul Lermontov împreună cu balerina Smirnova. Căzul acesta se explică astfel: satul și moșia Podmocolovo au aparținut unui prinț care fusese rival, nenorocos al lui Lermontov — respins de Smirnova.

La crimi...

Adesea s'a pus chestiunea care este partea reală de emoție în jocul patetic al actrițelor.

Plânge oare cu adevărat artista interpretând rolurile sale?

Chestiunea nu se poate tranșa pentru toate actrițele în genere. Putem cita cazuri tipice. Astfel Réjane suspina cu adevărat și lacrimile ei provocau un paroxism în public.

Marie Louise Piérat, interpreta subtilă a lui Paul Gerdali, moartă acum de curând, plângea sincer.

Gaby Morlay, interpreta lui Bernstein plângea tot atât de sincer, batista pe care o strânge între dinți este udă de lacrimi reale.

Din potrivă d-na Second Weber, interpretând groazele tragediilor ale Atriziilor sau destinul Eumenidelor rămânea cu frumosi săi ochi negri neîndurați și fără nici o lacrimă. Sarah Bernhardt putea zguduia sala, exprimând pateticul cel mai dureros cu vocea ei de aur, dar fără să verse o lacrimă.

Chestie de temperament la actrițe ca și la artiști. Astfel pe când Lucien Guitry își manifesta disperarea prin câteva gesturi rălăcite, în același rol Franconi plânge cu supine.

Nu totdeauna însă actrițele și artiștii care plâng sunt acele și acei care au mai multă sensibilitate și care impresionează mai mult pe scenă.

De pildă „divina” Bartel cure-și stăpânea cu atâtă măsură sensibilitatea pe scenă, actrița care a încântat Parisul pe scenele altor teatre cu frumusețea și talentul său, este de o timiditate și o emotivitate de necrezut în viața ei reală. Ea s'a retras de vreme din teatru, trădește foarte bine și si-a sărbătorit cei 80 de ani, acum de curând, într-un cerc foarte restrâns de prieteni, refuzând să primească ziaristi sau să comunice cuiva amintiri din cariera sa triumfală.

Cât despre cinema... soluția e simplă: puțină glicerină și lacrimile curg la poruncă.

Cum va fi primul guvern de lucrători?

William Morris și-l închipuia ca un poet. Bellamy îl descria în proză literară, cartea scrisă în engleză a lui Mitschison, „The first Worker's Government” apărută de curând în edițiile Golands, din Londra, îl reprezintă cu totul după alte metode.

Concepția socialistă a evoluat mult după război și prăbușirea lumii s'a accentuat, de aceea descrierea din cartea lui Mitschison este mai puțin utopică și mai pronunțată în trăsăturile ei decât ale scriitorilor mai vechi. Originalitatea ei însă provine și din faptul că autorul este un jurist. El privește revoluția pacifică din punctul de vedere al unui parlamentar englez și ne prezintă masa formidabilă a studiilor sale într-un rezumat

precis al legislațiilor, prin care, timp de cinci ani, schimbări formidabile au îndreptat Anglia pe calea unui evident socialism de stat. Noile organe administrative descrise în amănunt, organizarea industriei socializate, transformările ce s'au realizat și se vor realiza în viitor prin impozite și taxe de moștenire, și cea mai concretă descriere a forțelor de poliție internațională, ne este redată cu detaliul unei fotografii, constituind o prețioasă documentare, în vremurile critice prin care trecem.

Nu se servește nicăieri de limbajul marxist, cu toate că este membru în „Socialist League” și nu este obsedat de nici una din temerile obișnuite ale tovarășilor săi de idei. Nu numai că nu crede că marea finanță va cădea să distrugă „Guvernul socialist” înainte de a se naște, ci dimpotrivă ne arată că chiar azi Guvernatorul Băncii engleze cooperează cu alți bancheri mari spre a liniști panica și a susține cu creditul lor noile măsuri administrative.

Mai puțină probabilitate au paginile relative la descrierea revoluției interne a partidului laburist. El crede că și o dictatură tranzitorie ar fi bună pentru prima epocă de tranziție când totul trebuie făcut repede și rezolvat fără ezitare.

Interesantă este prelucrarea programului Ligii socialiste, pe care o propune autorul pentru o rapidă socializare a industriilor importante și a proprietății rurale, compensate cu o anulare pe termen. Interesante sunt asemenea propunerile sale pentru a transforma profesiile libere în slujbe ale statului, precum și la înglobare în planuri noi a problemelor de investiție a capitalurilor străine. Este în primul loc, o carte plină de informații, care aruncă o lumină neașteptată asupra evoluției actuale a Angliei.



Cărți:

EMIL LUDWIG: Convorbiri cu Mașaryk. Ed.: „Cugetarea” București, 1935. Pref. 60 lei.

EMIL PANAITESCU: Momente Della Civiltà Romana Nella Mesia. Ed.: „Lectio” Cappelli Editore” Bologna, 1935.

EM. PANAITESCU: Numărul Geșilor și al Dacilor (comentariu după Strabo). Ed.: „Cartea Românească” București, 1934.

D. GUSTI: Sociologia Militantă. (Introducere în sociologia politică). Ed.: „Institutul Social Român” București, 1935. Pref. 300 lei.

PETRE FLORESCU: Imnuri pentru țara din vis, Tip.: „Văcărești” București, 1935. Pref. 30 lei.

MIHAIL ȘERBAN: Idoli de lut. Ed.: „Cartea Românească”, București, Pref. 75 lei.

Reviste

Gândul Neamului: No. 1 (Martie), Hasmonaea: No. 7 (Februarie). Reporter: No. 60 (Martie). Transnistria: No. 1—2 (Ian.-Feb.), Liberland: No. 5 (Martie). Luceafărul: No. 3 (Martie). Viața Basarabiei: No. 3 (Martie). Franca: No. 10 (Martie). Praha: No. 8-9 (Martie). Australis: No. 3 (Martie). Inseamnări: No. 41 (Martie).

Ziare

Scânție: No. 3 (Martie).

Poșta redacției

BUCUREȘTI: S. V.; Niso; M. L.; V. G.; A. P.; D. R.; C. Z. D.; C. F.; S. P.; R. I.; I. O. V.; F. Gh.; M. G.; C. Gh. F. L.; Mefisto; M. M.; O. S.; P. M.

TIȘIȘOARA: Ricuța I. SIBIU: T. D. CERNĂUȚI: G. S. DEJ: A. Z.

PIATRA-NEAMT: N. N. STROEȘTI: N. I. S. BOTOȘANI: Amigșyn. IASI: R. Z.; M. P. CRAIOVA: O. T. Ș.

FIERBINȚI: E. M. M. T.-SEVERIN: S. B. CLUJ: Al. V. CAZIMLAR: C. Gh. BĂRLAD: N. P. B. TIGHINA: C. Gh. BACAU: M. V.

CONSTANȚA: St. I. IZVORNEȘTI: M. IZVORAN: C. S.

Md.: M. C.; I. V.; S. C.; G. E.; I. C. S.; G. A.; Ed.: I. C.; H. W.; Lygia S.; N. B. M.; C. G. A.; Deslegare cântecul omului etc.; Al. E.; FL. M.; D. I. T.; A. R.; Ap. H.

Citiți toți azi în

„LECTURA”

—Floarea literaturilor străine—

AMOR

FULGERĂTOR

de EDGAR POE

Poe, maestrul groazei și al fantasticului și în acest mic roman un tot atât de fantastic

humoristic.

Lei 4, Romanul complet La toți chioscerii și librării

Atelierele „Adevărul”, str. Const. Mille No. 7—11.

rea stă și acum în arhiva școlii, iar fata într-o slujbă cu diplomă de bacalaureat... A trecut fiindcă... Gustave Lanson, marele cărturar dela Sorbona, se necăjea și el greu de tot cu elevele franțuzești pe când era belfer... A trecut fiindcă tot timpul cât fata a dat examenele, un magistrat superior s'a ținut scai de capul nostru și nu ne slăbea... A trecut fiindcă într-o țară ca a noastră, cu o cultură feminină așa de fragedă „etc...” Și fiindcă... oroare...” și tot așa mai departe, cu această tiradă, din care a trebuit să sărim multe, potrivit într-o cafenea sau la un colț de stradă, dar care nu cuprinde nici umbră de atitudine înaltă a spiritului.

Întâlnești calambururi de acestea, de prost gust, ca Habel fata (domnișoara) sui libelli sau gluma de triviu: „Într-o noapte, am pornit în ceață numai de bărbai la cafetărească careia îi schimbam în v.ocala a doua, adică cea după f...” Ori caracterizări ieftine și pornite ca de pildă: „Tovarășă mea de dascăle era tânără și frumoasă. Dar afară de unele farafastăcuri învățate la oglindă, nu avea niciun pic de nobletea femeiască...” E cu atât mai dureros să descoperi la un scriitor

lipsa de fericire în folosirea ființelor limbii și ale bunelor purtări intelectuale, cu cât d-sa citează o bună parte din aceste comentarii ca autentice, făcut în profesia sa, în clasă. Iată pe cel mai puțin penibil: Profesorul (adică d. Botez) povestește școlărilor săi că niște țărani văzând la muzeu o statuie goală s'au mirat, în vreme ce doamnele din sală, nu.

— De ce țărani se mirau, iar ceilalți nu?... întreb eu.

— Fiindcă țărani nu mai văzuse așa ceva.

— Cum nu mai văzuse? N'aveau și ei ce-avea statuia? Calitatea spiritului autorului se poate deduce și din jargonul special pe care îl folosește spre a caracteriza faptele (belferie, bārbierie) și care nu e condamnat în vulgaritatea lui, întrucat s'ar scoate din el o iconă a unei anume societăți, ci pentru că nu e decât stilul oral al autorului, neajuns la prefacerea estetică, precum la d. Argehi.

Sentimentalismele d-lui Botez sunt de o cruntă naivitate și de philistinismul burghezilor care se cred boemi. Bunăoară:

„În locul frunzelor veștede din erbarul scolastice, de ce n'am pune în bucoavnele copilașilor petale parfumate, fulgi mătașoși, pietricele pestrițe...”

Sub dulcegăria aceasta se ascunde însă violență și obstinație și chiar lășitate a proastelor judecăți critice. La o instituție de detențiune a stat închis — zice d-sa — „poate pe nedrept” (deci poate și pe drept) un poet care n'ar fi citit nici pe Moréas, nici pe Verlaine, dacă nu i-l procura autorul. „A scris apoi o carte despre hoți, o ficțiune de retorică searbădă în marginea realității atroce pe care, de-ar fi cunoscut-o Proust ori Dostoievski...”

Nu vom osândi pagina pentru o opinie pe care n'o subscriem. Dar este evident că numai rândurile acestea, care fac aluzie la d. Argehi, sunt un semn că d. Botez nu e scriitor. Pentru că un scriitor poate să spună tare orice pofteste, dar în sinea lui e cu neputință meșteșugar sau simț meșteșugul altuia și să se așeze din așa de îngustul unghi al adevărului.

Celace alcătuiește însă țaria d-lui Botez este citatul. Ca un înfricoșător erudit (și asta a putut să sperie, se vede) d-sa citează de unde-i vine și la tot locul, cu și mai ales fără raport cu faptele. Aceste citate sunt de o imensă naivitate și revelă în d. Botez un autodidact, speriat de cărți, turburat de ele până la confuziunea dreptei percepări

a lucrurilor. Erudiția aceasta de banalități solemne, într'adevăr belferească, are totmai efectul contrar celui ținut: impresia de incultură. (v. la p. 208 „i-a vetedte”). Pentru a demonstra vulgaritatea unei profesoare auto-citează pe Goethe, pe Maria Stuart, pe Gide, pe Contesa de Noailles și pe Isus Sirah.

Articolul despre transferare se începe așa: „Zenon, străvechiul filosof, arată foarte destul (adică Aristot spune în privința aceasta... frumoase lucruri) cum Achile cel iute de picior etc.” Firește, între Zenon și transferare nu e niciun raport, dar cu atât mai mult d. Botez se simte îndepățat și mai citează apoi pe Luther, Anton Pann, Nae Țăranu, Leo Bachelin, Montaigne, Antim Ivireanul, Enăchiță Văcărescu, D-na de Stael, Bălcescu, Rousseau, Șirato și... Napoleon Bonaparte. Când însă d. Botez simte că erudiția nu merge, atunci face imposibilul și tot citează, bunăoară așa: „Firește, poți foarte bine să istorisești, cum mâncând un pateu cu carne ori cu brânză, ai găsit un gândac, fără ca pentru asta să citezi în grecește din Platon care nu îngăduia pe plăcintari în republica sa ideală” (Deci: lam iam non faciam versus carissima mater).

Lumini și Umbre

Final

Singură 's de viață
Că mi-e inima un ghem de umbră în lumină...
Cine 'mi poate spune
Unde-i gândul liniștit din vremuri bune?
Unde-i viața mea de pân'acum.
Cald să mi-o descânt,
S'o adun în pumni: un pic de scrum —
Și s'o suflu 'n vânt?

Reminiscență

Mi-e sufletul străin, ca o vioară
In care suflă vântul a pustiu,
Dar care mai păstrează 'n glasul-i viu
Ceva din cântecul cântat întâia oară...

La primăvară...

Cu păsările toamnei de acum
Îți pleacă sufletul nebun la drum.
Și eu rămân, că mie nu mi-e frică
De vânt ursuz, de neguri și de ploii, —
Rămân: când te-i întoarce înapoi
Să mă găsești, cum își găsește-o rândunică
In fiecare-April căsuța mică
Subt streșină la noi...

Iluzii

Sus, stelele scilipse în plină zi,
Ca pe icoanele cu sfinți bătrâni.
Dar nu le pot vedea decât nebunii.
Ca să le vezi și tu, ar trebui
Să te înalți mai sus decât lăstunii, —
Ori să cobori în funduri de fântâni.

Toamnă

Trece vântul prin copacii goi
Și asvârle cu castane 'n noi.
Dar în liniștea din urma lui
Nu-i răspunde glasul nimărui.
Doar o frunză-a mai foșnit, departe,
Ca o filă 'ntoarsă într-o carte, —
Carte 'n care Toamna a închis
Cel mai trist și cel din urmă vis.

OTILIA CAZIMIR

Masca mizeriei
Teatrul de marionete Blattne.

Marionete...

Marioneta, primul actor cunoscut în lume, a fost primul dănuitor în jocul sacru. Alexandru Tausman, compozitor polonez, a adus din călătoria sa în extremul Orient marionetele (Wayang, umbre) din pergament, făcute de generațiile succesive. Aceste marionete ca și cele javaneze, îmbrăcate cu rochii aziatice fin colorate, ne transportă în misterioasele temple, cu credința arzătoare și tragică.

Marionetele chineze sunt acele umbre articulate, reprezentând scene umoristice, bufone dar în aceeași tradiție.

În evul mediu marionetele reprezintă „les mystères et les Passions”, de unde le-au venit și numele: Marion, Marionette, de la Marie.

În secolul al XVII-lea, Polichinelle, cu toate personajele din Comedia italiană, au devenit actori importanți pe scena marionetelor. Pe atunci Polichinelle era un actor complex, care dansa, cânta și reprezenta comedia. Opera, însă, care se bucura de privilegii regale, a interzis cântecul plin de veselie

al lui Polichinelle, înlocuindu-l prin refrenuri repetate în cor de public, așa cum au fost luate în timpul nostru de amatorii music-hallului.

Acum de curând, s'a deschis la Paris, în sălile Archivelor Naționale ale Dansului un muzeu al Dansului, întemeiat de Rolf de Maré, care a introdus în cetatea luminii și baletul suedez. În acest muzeu se găsește o sală de lucru-biblioteca, în care s'au adunat toate documentele internaționale privitoare la dans. Acolo dănuitorii, maestrul de balet, decoratorii de teatru, muzicanții și amatorii pot să se documenteze și să se inspire din India, Japonia, Africa sau Rusia. Un muzeu permanent expune gratuit toate creațiile ce ies din colaborarea poeziei, muzicii, dansului și decorului sub semnul artiștilor celor mai de seamă ai vremii: Pirandello, Cocteau, Claudel, Bortin, Debussy, Darius Milhaud, Alexandre Hausman, Germaine Tailleferre etc.

Marionetele expuse act sunt mai ales provenite din colecțiile profesionale din țară în fiu ale mănăstirilor de marionete. Astfel se poate vedea „Ispita sfântului Antoniu” jucată de acum trei sute de ani”. În afară de Polichinelle, este un alt personaj foarte popular Gringalet.

Acest personaj a fost creat însă mult mai târziu, ca un omagiu pentru un băiețel care s'a aruncat în Sena, în urma unei cerle aspre a tatălui său. Mai târziu el deveni fiul drăcos și nădrăvan al lui Guignol. Cine era Guignol? Se zice că un cismar bețiv, spectator obișnuit al teatrelor de marionete, Chignol sau Guignol, dădea replicele cele mai amuzante și de multe ori destul de usturătoare pentru morăvurile zilei. La moartea acestuia spectatorul a fost înlocuit printr-o păpușă și astfel Guignol deveni actorul cel mai de seamă al teatrului

Urmare în pag. II-a



Ionescu-Sin

Compoziție

Din viață... și din cărți

Un „învinș”

D. Victor Slăvescu, fostul ministru de Finanțe, s'a întors din străinătate. Și-a luat locul în Camera, într-o indiferență generală.

Privindu-l, solitar, — ne-am pus întrebarea: De ce acest om priceput, energic și corect are această soartă? De ce a fost „debarcat”? De ce toți se feresc de dânsul?

Știm că visticniții nu-s oameni simpatici. Totdeauna a fost așa, în țările noastre. Cunoaștem un document din veacul XVII, când un boier — numit visticniț — a început să se jăluască:

— Ce are cu mine Domnul?

Dece vrea să mă nenorocască? (Pe-atunci visticniții trebuiau să împlinescă din banii lor ceea ce nu ajungea la încasare).

Nu vrem să căutăm faptele care au determinat plecarea d-lui Victor Slăvescu dela Ministerul de Finanțe. Știm însă atmosfera din jurul lui, și'n guvern — și'n parlament.

La un moment s'a pus în fața d-lui Slăvescu problema: sau cedează, sau pleacă. A plecat, — și a plecat într-un timp, când oamenii politici (pentru un fotoliu ministerial) trădează convingeri, programe, partide, prietenii de-o viață întreagă...

Există o tradiție fiscală: o parte din politicienii dela putere nu plătesc impozite. Câteodată și cei din opoziție. Sânt orășe în care s'a stabilit un acord al partidelor — pentru neplata impozitelor.

D. Victor Slăvescu s'a ridicat împotriva acestui sistem. A dat ordin percepătorilor și administratorilor financiari să execute fețele simandicoase. Atunci șefii de organizații au cerut înlocui

rea sau pedepsirea funcționarilor exigenți.

La Ministerul de Finanțe — au venit, rând pe rând, fel-de-fel de „chestii” și „afaceri”.

Visticniț le refuza. Se cereau „concesi”, „îngăduințe”... — „Numai de data aceasta!” îl rugau frunțașii politici.

Parlamentarii îi prezentau state de plată pentru trei diurne pe zi: una reglementară, alta în comisia Skoda, alta în comisia „cultură” sau „cultură”...

Misiuni peste misiuni... Ba și o misiune militară la Tokio. Numai transportul costa 200.000 lei...

La fiecare cheltuielă de priso — o nouă opunere a visticnițului.

Un deputat datora la fisc 400 mii lei. I s'a pus poștă pe diurnă. Un altul rămăsese dator cu 1.600.000 lei. Acest personaj a pus revolverul în fruntea percepătorului venit la execuție. Un profesor universitar, avocat, clientelă și el, refuza plata unui impozit de vrea șase sute de mii de lei.

Un șef de partid nu-și plătește taxa succesorală. Un frunțaș politic din opoziție obține ridicarea sechestrelui pus pe o crama cu vase de vin — „pentru a scoate numai zece vase”, cu Ministerul de Finanțe pentru scutul de a plăti impozitul. Dar el ridică toate vasele cu vin, fu-

ge cu ele... rămânând ca fiscul să aștepte recolta viitoare.

Fiscul care strânge din atelier calapoadele și mașinile de cusut — nu poate încasa birul dela „măriti”.

D. Victor Slăvescu s'a revoltat. A pus piciorul în prag. A bătut cu pumnul în masă.

În jurul lui însă s'a făcut gol. Numai ochi mirați... Cine-i acela care îndrăznește a strica tradiția?

Cel ce își aruncă ochii în urmă, asupra istoricului țărilor românești, își dă seama de substratul de interes al tuturor treburilor publice.

În aceste condiții, cine se răscăla împotriva obiceiului pămantului — este dinaintea sortii înfrângerii.

Dar astfel de „înfrângeri” sânt în fond victorii morale.

De-acia am notat aici revolta strângătorului de parole. Căci el a văzut durerea de unde ies banii. Odios luând banii, — el n'a vrut să fie încă odios prin risipa lor.

Dar revoluția a trecut. Fostul visticniț a apărut la Camera necunoscut și izolat.

Sântem siguri că istoria va cita, ca un pendant al cazului dela 1600 și ceva, întâmplarea visticnițului — pus în 1934 la scoate numai zece vase”, cu Ministerul de Finanțe pentru scutul de a plăti impozitul. Dar el ridică toate vasele cu vin, fu-

M. SEVASTOS



Istorisirea Starostelui

Căliman

de Mihail Sadoveanu

(Fragmente dintr-un capitol al romanului istoric „Frații Jder”)

Miercuri la amiază, s'a văzut intrând în mănăstire, călare pe un harmasaraș pag, un fecioraș de boier. Abia îi infiera mustața. Purta contăș de postav albastru de Flandra, ciubote de marochin roș și jungher la cingătoare. Avea cușma plecată pe-o sprânceană și zâmbea primăverii. Venea dinspre Cetate.

S'a aflat că acel fecioraș ar fi mezinul lui Manole Pâr-Negru dela Timiș. L-a trimis Comisul într-o întâmpinare domniei.

Deci Măria Sa vine negreșit.

Cine spunea că nu vine? De altminteri, dac'ar fi să nu vie, n'ar bate clopotul într'una, de-ți bubuie în ureche.

S'a aflat dela cuviosii monahi că acel fecioraș are numele Ionuț; dar e mai cunoscut după poreclă. Comisului celui bătrân, Manole Pâr-Negru, îi zice lumea și Jder. Deci băiatului îi spune Jder cel mititel. Muierile au băgat îndată de samă că-i stângaci, și au scos din asta semne și vestiri pentru treburile lui de dragoste. Il arată și chipul să fie un pui vrednic de părintele său, care l-a făcut așa de târziu. L-a făcut nu se știe când și cum, nu în casa lui ci, după feleșagul cucului, în cuib străin. După ce s'a ridicat în vârstă asta, l-a adus între ceilalți feciori ai lui legiuirii. Jder bătrânul zice că-i un fin din Țara de Jos, dar jupâneasa Ilisafa Jderoaia știe adevărul și zâmbește numai dintr-o latură a gurii. Altfel Jderul cel mititel, plăcând tuturor, îi place și ei.

Jder cel mititel a venit la fratele lui mai mare cu numele Nicodim, monah în sfânta mănăstire Neamțu. Părintele Nicodim, bădița lui, i-a dat mâna să i-o sârute, l-a îmbrățișat cu dragoste știindu-l și el cine este și acum iea amândoi la adunarea soborului mănăstirii.

Deci alaiul Măriei Sale nu va să întârzie prea mult.

În adunarea de lângă fântână, unde era norodul mai des, s'a ridicat cât era de nalt moș Nechifor Căliman, starostele vânătorilor de sub Cetate, și a înțeles a lene dacă vrea să cunoască cineva, dintre toți cei de față, pentru care pricină vine Măria Sa Ștefan Vodă la sfânta mănăstire Neamțu.

Oamenii s'au bulucit așa de tare în jurul lui, încât abia își puteau trage sufletul. Nechifor Căliman starostele era cunoscut om al lui Vodă. Fusesse cunoscut slujitor și al răposatului Bogdan Vodă. Era un moșneag uscat și dărz, cu mărdulele răsucite din frânghii și noduri. Avea semn domnesc la căciulă și în mâna dreaptă toaig cu toporăște. Când grăia, își cărna oarecum nasul și ochii într-o parte. Obrazu-i spănat, păseut ca de găște, era încrețit și bojit cruciș și curmeziș. Avea ani peste șaptezeci, cu toate acestea părul îi era încă negru. Numai sprânceana stângă îi era cărunțită. Acolo avusese, într-o întâmplare veche, lovitură de fier.

— Dacă voii domniile voastre să cunoașteți de ce poștește Vodă la hramul sfintei mănăstiri Neamțu, atunceia întoarceți urechile către mine și ascultați ce vă spun eu, grăi moș Căliman. Ptiu, drace! Dacă nu doriți să aflați, nu vă spun.

— Spune, cinstite staroste, îl îndemnară numaidecât gospodarii. Dacă nu spui, ni se bolnăvesc nevestele.

— Ei, atunceia să vă spun, oameni buni. Dar trebuie să încep mai dedeaparte.

— Incepe dedeaparte, cinstite staroste, numai nu ne lăsa în asemenea arșiță și neștiință.

— Atunci, lume dragă, as-

cultă. Se chiamă că Măria-Sa Ștefan-Vodă vine la această sfântă mănăstire Neamțu, în ziua hramului Înălțării, ca să găsească pe Nechifor Căliman. Ptiu, drace!

Gospodarii începură a râde gros. Femeile începură a râde subțire.

— Ptiu, drace, urmă starostele, cărnind spre stânga nasul și uitându-se urât. Să știți voi cu toții, că Măria-Sa mi-a poruncit soroc de judecată aici, ca să-mi scoată dreptățile mele împotriva celor care m'au prigonit. Am mai avut și alte înfățișeri la scaunul Măriei-Sale, la Suceava. Iar acum Măria-Sa mi-a trimis poruncă să mă aflu aici, în ziua Înălțării. Se chiamă că noi doi, eu și Măria-Sa, avem o prietenie veche, dela o nuntă care a fost acu șaisprezece ani într'un sat, Reuseni. Ați auzit domniile voastre de acela sat?

— Am auzit.

— Ptiu, drace. Bine c'ați auzit. Era atunci în Domnie Bogdan-Vodă și l-a fost poftit pe Măria-Sa, la o nuntă, un boier al său cu numele Agapie Ciornohut. Acel Agapie Ciornohut își însură feciorul și poftea să aibă nun pe Măria-Sa Bogdan-Vodă. Deci în căsăgile de toamnă, după culesul viilor, s'a dus la acea nuntă Măria-Sa. Iar eu, fiind tot staroste al Vânătorilor domnești, am încercat pe samarele cailor opt căprioare și am pus păstrăv din Ozana în douăzeci și șapte de hârzoburi și am silit, cu doi oameni ai mei, să-i jung fără de nicio întârziere la locul poruncit. Când am trecut Siretul, m'am întâlnit cu oșteni străini și m'am mirat. M'au întrebat unde mă duc; le-am spus numaidecât; mi-au luat vânatul și peștele și m'au pus la popreală. M'am supus ca cel mai umilit dintre oameni. Mă gândesc: după ce umblă acești oșteni leși, cărora le place vânat domnesc? Se duc tot în drumul meu. Și ce va fi cugetând așa de mult și de ce va fi grăind așa de încet cu alții, acest cneaz suferitor, cu obraz de cerea și bărbuță rară? Am știut mai pe urmă că acela-i Petru-Aron-Vodă. Îndată ce m'au lăsat singur și m'au lepădat, dincolo de apa Siretului, într'un sat, cu străjer lângă mine, m'am întins la pământ ca să mor și am cerut numaidecât popă, ca să-mi citească moliftete. Cum a pășit slujitorul într-o latură, ca să cheme pe popă, eu m'am desăcut dela pământ și m'am ridicat în sus; m'am suit pe calul străjerului și m'am dus cu mare grabă unde era treaba mea. Am tăiat de-a dreptul prin pădure. Când am ajuns la un pisc, de unde se vede satul, am găsit coconi tineri, iar între acei coconi tineri am aflat răzând fără de grijă pe acest Ștefan-Vodă pe care-l așteptăm acum, să-mi facă mie dreptățile. Măria-Sa Ștefan nu cunoștea nimic; venea cu soții săi la nuntă. I-am spus repede ce știam și l-am poftit să se teamă și să se grăbească. Măria-Sa nu s'a temut, dar de grăbit s'a grăbit. Ptiu, drace! Când ajungem către sat, dăm de slujitori ai Domniei fugăriți de podgheaz. „L-au prins pe Măria-Sa Bogdan-Vodă”, strigau. L-au supus în juvăt și l-au tăiat cu paloșul. Acuma caută și pe Ștefan Vodă”. Intr'adevăr s'auzea mare zvonă în sat, și prin întunecimea serii, veneau către noi călăreți cu făclii. Văd pe coconul domnesc că-i scurătură de pe el dulama și zvără în tină gugumanul de sobol; apucă sabia și-și îndeamnă soții. Ptiu, drace! Asta nu-i treabă bună, măria ta! Se chiamă că

Urmare în pag. II-a

Cionohut l-a vândut pe Măria-Sa Bogdan-Vodă, celui cu bărbuș și cu obraz de ceară. Și dacă l-au vândut pe Măria-Sa Bogdan-Vodă, te duci și măria-ta la juvăt și la sabie. Așa că mai bine s'apuc calul de frâu, să-l întorc după al meu în loc, să-nu năpustim în pădure, să duc pe coconul stăpânului meu unde nu-i primejdie, așteptând să se facă pe urmă voia lui Dumnezeu. Așa fac, oameni buni, precum spun; și acel cocon mărunț la stat și zbate și crăscă; însă eu nu-l las; iar el mă pălește cu ochii săbiilor în cap; eu închid ochii și-l strâng mai tare lângă mine; el mă bate peste frunte și la tâmpla stângă, de m-a sângerat și mi-a rămas până acum acest semn care se vede în sprânceană; atunci am văzut că ciolanul bătrân durează mai bine la suferință. Așa că m'am dus cu Măria-Sa în pribegie când nu m'am întors decât atunci când a venit ceasul și Dumnezeu l-a aduce în scaunul părintelui său. Atunci m'am dus și eu la locul meu și m'am așezat staroste. Am găsit feciorii în bună stare și m'am bucurat; mi-am găsit nevasta mai grasă de cum o lăsesem și m'am bucurat iarăși; mi-am găsit ocina părintească luată de alții și m'am bucurat mai puțin; nevasta zice: asta-i voia lui Dumnezeu. În schimb, am găsit spor un prunc străin. Acesta-i tot dela Dumnezeu? întreb eu. Tot dela Dumnezeu, răspunde muera. De-atunci mă judec pentru ocina. Măria-Sa Ștefan-Vodă mi-a pus sorocul cel din urmă astăzi. Ptiu, drace!

O nevastă dela Dăvideni, mai trupeșă și cu gura mai îndrăzneată, puse fără întârziere o întrebare bătrânului Căliman. — Mă rog dumitale, Staroste, milostivește-te de ne spune ce-ai făcut când ai aflat la casa dumitale asemenea lipsă și asemenea spor? Nchifor Căliman cârni către ea nasul și ochii și o văzu împungând cu cotul în tovarășul ei de alături. — Femeie, grăi el închizând o pleoapă și strângându-și obrazul și gura în aceeași parte; după cat te arată înfățișarea, îți rates la un drum mare. — Așa este, se sumuță nevasta. — Și omul cel de-alături e cumătrul dumitale? — Ihi. — Iar soțul dumitale a rămas să păzească rateul? — Adevărat este. — Ptiu, drace! Am să-ți răspund cu bună-voie la ce mă întreb, numai nu înțeleg de ce se veseleşe așa acești cinstiți gospodari și aceste cinstite gospodine. Acuma dacă v'ar liniștit, vă spun. Precum băgați de samă, a stat și clopotul. Mult nu mai este și are să se vestească sosirea Măriei-Sale; atunci ea să se ostenească toți clopotarii la toate clopotele, și aici, și la sfântu Ion și la Vovidenie, ca s'audă sfînții din cerul dințiu și să deie veste mai sus! Iacă, se duce Măria-Sa Ștefan-Vodă la Neamț, s'acolo întâiu și întâiu are să tindă dreapta sa cu buzduganul pentru o pricină veche de paisprezece ani a lui Nchifor Căliman. Așa că eu, oameni buni, când am văzut că ocina mea s-a înjumătățit și mai ales că via dela Băiceni mi-a luat-o Ciopoi părcalab, n'am mai stat mult la casa mea din Vânători. Ptiu, drace; n'am mai stat decât un an, am încălecat și m'am întors la Măria-Sa la Suceava. Trecuse săptămâna luminată. M'am înfățișat la Duminica Tomei. Cetate, cu oșteni pe zid. Nu intra cine pofteste; la poartă nu-i vraise ca înainte vreme. Imi pune straja sulia în piept. Nu-i voie! Cum nu-i voie? eu sunt Nchifor Căliman, prietenul Măriei-Sale. Trage-te înapoi doi pași, poruncește straja, și așteaptă! M'am intristat eu atuncea și m'am gândit: Ptiu, drace! Și prietenii sănt schimbătoare, cași domniile la Moldova. Avea dreptate înalt prea-sfințitul Teoctist, când a eșit la Direptate să pomăzuiască pe Vodă Ștefan. Ofa și se tânguia că în țara asta umblă Domniile cu anii și chiar cu lunile. Și de-alăta ce unge Domni, unii după alții, a făcut scurt la mâna dreptă. Iată, au uns și pe feciorul lui Bogdan-Vodă de sfințele Paști. Oare cui vine rândul la Crăciun?

Alci, săracă țară! Dac'a umbla

și acest Ștefan-Vodă cu nunțile, au să-l prindă și pe el. Insa eu îl știu înțelept și cumpănit. Văd că și-a pus strajă tare; nu nuntește ci își tocmește oastea. Dar dacă, cumva, căta-va în coarne boierilor celor mari, cum au făcut toți feciorii lui Alexandru-Vodă Bătrânul? În țara asta a Moldovei poruncește boierii cei mari și Vodă-i trecător; de acia ota Preasfințitul Teoctist.

Văd că sosese boieri călări, cu slujitori. Straja apleacă sulia. Incepe să fie rânduială, zic eu în sine mea și mă bucur. Atuncea tot am nădejde de dreptate.

Cum stăm, sună trâmbițele. Boierii se dau în lături. Măria-Sa iese călare cu oșteni după el. Ne închinăm cu toții. Apoi eu mă pun în genunchi și-mi plec fruntea.

Vodă s'a oprit. Ii aud glasul și-mi tresare inima.

— Ridică ochii, staroste Căliman, imi poruncește Măria-Sa. Înțeleg că ai venit la mila Domnului tău pentru o durere pe care o ai. De astăzi înainte am



M. SADOVEANU

să-ți dau semn, ca să ai intrare slobodă la Curtea Domniei mele. Vorbește.

— Luminate Doamne, grăiesc eu cu îndrăzneală, jalba mea poate va găsi cândva ascultare la sfatul domnesc, unde Vodă și cu boierii săi pun țara la cale. Dar eu mai întâiu și mai întâiu am venit să mă jăluiesc unui prieten al meu mai tânăr decât mine.

— Pas în Cetate și-l așteaptă acolo! a poruncit Măria-Sa.

Am văzut în jurul lui Vodă cântări cu coif și cu platoșă. Când am intrat între ziduri, am cunoscut iarăși oșteni buni, cu trăsnetică rânduială.

— Prietenul nostru se poartă bine, zic eu în sine mea.

Vin aprozi și mă poftesc într-o chilie.

— Avem poruncă dela Măria-Sa să te ospătam, mă lămuirește unul din ei. Ai s'astepti dumneata aici, staroste Căliman, până la vremea amiezii, căci Măria-Sa are treabă în țarg la Suceava cu neguțatori Lioveni. Le face rânduiala vâmlor. După ce isprăvește cu neguțatorii lioveni, intra rar în cetate și primește soli și cărți dela Varșava. Măria-Sa Vodă Ștefan a poruncit boierilor leși să-l slobodă în mână pe Vodă Petru-Aron, ucigașul părintelui Măriei-Sale.

— A poruncit Măria-Sa asta? mă mir eu.

— A poruncit Măria-Sa asta. Ptiu, drace! mă bucur eu în sine mea. Prietenul nostru Ștefan-Vodă lucrează pentru hodi-na brațului Preasfințitului Teoctist.

N'am așteptat mai mult decât a hotărât Măria-Sa. La amiază au sunat iar trâmbițele. Au scânteiat din coifuri și platoșe panțirii. S'a făcut o tăcere, încât m'a cuprins o sfială. Au zburit în gung numai pîntenii Măriei-Sale. I-am auzit și glasul: domniile voastre nu-l cunoașteți; îl auzisem mult în pribegie. Măria-Sa are glas blând. Dar vă sfătuiesc să nu vă încredeți în acea blândețe.

— Să-mi aduceți pe starostele Nchifor Căliman, a poruncit Măria-Sa.

M'am înfățișat. El s'a uitat lung la mine și a zămbit.

Eram singuri.

— Spune, unchișule, a poruncit Măria-Sa.

I-am spus. Măria-Sa a ascultat și m'a bătut pe umăr.

— Staroste Căliman, a grăit Măria-Sa, te poftesc să-mi dai răgaz până ce voi isprăvi răz-

boiul meu. După aceea, a venit la rând judecata pricinii tale. Eu am tăcut, mirându-mă. În țară-i pace; judecățile pot începe.

— Războiul meu, staroste Căliman, a grăit iar Vodă, zămbind către mine și privindu-mă aprig, să știu că îl am cu această țară fără rânduială. În țara asta a Moldovei, staroste Căliman, umblă neorânduilele ca vânturile. Am găsit în țara asta, staroste Căliman, și mulți stăpâni. Nu trebuie să fie decât unul. Așa că eu bat războiul cu acei stăpâni care-ți au răpit ocina ta. În țara asta trebuie să fie rânduială în toate târgurile și satele și liniște pe toate căile neguțătorilor. Așa că îngăduie-mi să bat acest război, staroste Căliman.

— Îngăduie, staroste Căliman.

— Multămesc, Măria-Sa. Iar până atunci, bine-voiește a primi o moară pe Păraul Alb și două pogoească foloșină din via domnească dela Cotnari și pământ cât îți lipsește din Braniștea domnească de pe Ozana.

După acest cuvânt, am așteptat. M'am dus acasă ș'am stat. Iar Măria-Sa a bătut acel război. Atuncea a început să se judece și pricina mea. A mai trecut o vreme și a fost războiul la Hotin. După ce a luat Măria-Sa Cetatea Hotinului din mâna Leșilor, a mai fost o înfățișare la Scaunul Sucevii. După acela a fost războiul la Chilia. După ce a luat Măria-Sa Cetatea Chilie, a fost alt soroc de judecată. A mai trecut vreme și a bătut Măria-Sa războiul cu Craiul unguresc. După ce l-a detunat Măria-Sa, precum se știe, pe Craiul unguresc, iarăși a fost înfățișare. Pe urmă s'a mai întâmplat și rezeșul de anul trecut în Secuime, când a prins Măria-Sa pe Petru-Aron-Vodă și l-a judecat după legea talionului pentru fapta de acum șaisprezece ani. Deci vine izbăvire și pentru jalba mea; am să rămân pe dumnealui Ciopoi Părcalab. Are să se mai plece un nas din cele semețe.

— Dar cu sporul cum rămâne, cinstite Staroste? întrebă neînduplecat crăsmăria, împungând iarăși cu cotul pe cumătrul ei.

— Ptiu, drace! Care spor, cumătră?

— Cu sporul carele-ți-a venit dela Dumnezeu. Ai găsit acasă un prunc într'adaos.

— Așa este. Am găsit un prunc care nu era al meu. Pe domniile voastre, cei care zămbiți numai într'un dinte, tare vă rog să vă plecați la pomenirea răposatei mele soții Varvara. Ținând în brațe acel prunc și făcându-mi-l dar, dumneai mi-a spus așa: Soțul meu, iată acest prunc de pripas, pe care mi l-a adus o curvoasă monahie. „E un prunc din Țara-de-Jos, tocmai dela apa Nistrului, a zis acea monahie, și sora mea mama lui, a murit de puțină vreme. Înainte de moarte mi-a spus cu cine a avut ea acel copil din flori. Când a fi copil mare și s'a putea, a adao ea, du-l părintelui său, ca să-l cunoască și să-l iubească, după dragostea pe care a avut-o pentru maica lui”. Când a venit vremea am făcut așa. Am dat tatălui său pruncul. L-ați văzut mai nainte îmbrăcat cu contas albastru. Se ducea la soborul stăreției, cu fratele său părintele Nicodim.

Ptiu, drace!

MIHAIL SADOVEANU

— Așa este. Am găsit un prunc care nu era al meu. Pe domniile voastre, cei care zămbiți numai într'un dinte, tare vă rog să vă plecați la pomenirea răposatei mele soții Varvara. Ținând în brațe acel prunc și făcându-mi-l dar, dumneai mi-a spus așa: Soțul meu, iată acest prunc de pripas, pe care mi l-a adus o curvoasă monahie. „E un prunc din Țara-de-Jos, tocmai dela apa Nistrului, a zis acea monahie, și sora mea mama lui, a murit de puțină vreme. Înainte de moarte mi-a spus cu cine a avut ea acel copil din flori. Când a fi copil mare și s'a putea, a adao ea, du-l părintelui său, ca să-l cunoască și să-l iubească, după dragostea pe care a avut-o pentru maica lui”. Când a venit vremea am făcut așa. Am dat tatălui său pruncul. L-ați văzut mai nainte îmbrăcat cu contas albastru. Se ducea la soborul stăreției, cu fratele său părintele Nicodim.

Ptiu, drace!

MIHAIL SADOVEANU

— Așa este. Am găsit un prunc care nu era al meu. Pe domniile voastre, cei care zămbiți numai într'un dinte, tare vă rog să vă plecați la pomenirea răposatei mele soții Varvara. Ținând în brațe acel prunc și făcându-mi-l dar, dumneai mi-a spus așa: Soțul meu, iată acest prunc de pripas, pe care mi l-a adus o curvoasă monahie. „E un prunc din Țara-de-Jos, tocmai dela apa Nistrului, a zis acea monahie, și sora mea mama lui, a murit de puțină vreme. Înainte de moarte mi-a spus cu cine a avut ea acel copil din flori. Când a fi copil mare și s'a putea, a adao ea, du-l părintelui său, ca să-l cunoască și să-l iubească, după dragostea pe care a avut-o pentru maica lui”. Când a venit vremea am făcut așa. Am dat tatălui său pruncul. L-ați văzut mai nainte îmbrăcat cu contas albastru. Se ducea la soborul stăreției, cu fratele său părintele Nicodim.

Ptiu, drace!

MIHAIL SADOVEANU

— Așa este. Am găsit un prunc care nu era al meu. Pe domniile voastre, cei care zămbiți numai într'un dinte, tare vă rog să vă plecați la pomenirea răposatei mele soții Varvara. Ținând în brațe acel prunc și făcându-mi-l dar, dumneai mi-a spus așa: Soțul meu, iată acest prunc de pripas, pe care mi l-a adus o curvoasă monahie. „E un prunc din Țara-de-Jos, tocmai dela apa Nistrului, a zis acea monahie, și sora mea mama lui, a murit de puțină vreme. Înainte de moarte mi-a spus cu cine a avut ea acel copil din flori. Când a fi copil mare și s'a putea, a adao ea, du-l părintelui său, ca să-l cunoască și să-l iubească, după dragostea pe care a avut-o pentru maica lui”. Când a venit vremea am făcut așa. Am dat tatălui său pruncul. L-ați văzut mai nainte îmbrăcat cu contas albastru. Se ducea la soborul stăreției, cu fratele său părintele Nicodim.

Ptiu, drace!

MIHAIL SADOVEANU

— Așa este. Am găsit un prunc care nu era al meu. Pe domniile voastre, cei care zămbiți numai într'un dinte, tare vă rog să vă plecați la pomenirea răposatei mele soții Varvara. Ținând în brațe acel prunc și făcându-mi-l dar, dumneai mi-a spus așa: Soțul meu, iată acest prunc de pripas, pe care mi l-a adus o curvoasă monahie. „E un prunc din Țara-de-Jos, tocmai dela apa Nistrului, a zis acea monahie, și sora mea mama lui, a murit de puțină vreme. Înainte de moarte mi-a spus cu cine a avut ea acel copil din flori. Când a fi copil mare și s'a putea, a adao ea, du-l părintelui său, ca să-l cunoască și să-l iubească, după dragostea pe care a avut-o pentru maica lui”. Când a venit vremea am făcut așa. Am dat tatălui său pruncul. L-ați văzut mai nainte îmbrăcat cu contas albastru. Se ducea la soborul stăreției, cu fratele său părintele Nicodim.

Ptiu, drace!

MIHAIL SADOVEANU

— Așa este. Am găsit un prunc care nu era al meu. Pe domniile voastre, cei care zămbiți numai într'un dinte, tare vă rog să vă plecați la pomenirea răposatei mele soții Varvara. Ținând în brațe acel prunc și făcându-mi-l dar, dumneai mi-a spus așa: Soțul meu, iată acest prunc de pripas, pe care mi l-a adus o curvoasă monahie. „E un prunc din Țara-de-Jos, tocmai dela apa Nistrului, a zis acea monahie, și sora mea mama lui, a murit de puțină vreme. Înainte de moarte mi-a spus cu cine a avut ea acel copil din flori. Când a fi copil mare și s'a putea, a adao ea, du-l părintelui său, ca să-l cunoască și să-l iubească, după dragostea pe care a avut-o pentru maica lui”. Când a venit vremea am făcut așa. Am dat tatălui său pruncul. L-ați văzut mai nainte îmbrăcat cu contas albastru. Se ducea la soborul stăreției, cu fratele său părintele Nicodim.

Ptiu, drace!

MIHAIL SADOVEANU

— Așa este. Am găsit un prunc care nu era al meu. Pe domniile voastre, cei care zămbiți numai într'un dinte, tare vă rog să vă plecați la pomenirea răposatei mele soții Varvara. Ținând în brațe acel prunc și făcându-mi-l dar, dumneai mi-a spus așa: Soțul meu, iată acest prunc de pripas, pe care mi l-a adus o curvoasă monahie. „E un prunc din Țara-de-Jos, tocmai dela apa Nistrului, a zis acea monahie, și sora mea mama lui, a murit de puțină vreme. Înainte de moarte mi-a spus cu cine a avut ea acel copil din flori. Când a fi copil mare și s'a putea, a adao ea, du-l părintelui său, ca să-l cunoască și să-l iubească, după dragostea pe care a avut-o pentru maica lui”. Când a venit vremea am făcut așa. Am dat tatălui său pruncul. L-ați văzut mai nainte îmbrăcat cu contas albastru. Se ducea la soborul stăreției, cu fratele său părintele Nicodim.

Ptiu, drace!

MIHAIL SADOVEANU

— Așa este. Am găsit un prunc care nu era al meu. Pe domniile voastre, cei care zămbiți numai într'un dinte, tare vă rog să vă plecați la pomenirea răposatei mele soții Varvara. Ținând în brațe acel prunc și făcându-mi-l dar, dumneai mi-a spus așa: Soțul meu, iată acest prunc de pripas, pe care mi l-a adus o curvoasă monahie. „E un prunc din Țara-de-Jos, tocmai dela apa Nistrului, a zis acea monahie, și sora mea mama lui, a murit de puțină vreme. Înainte de moarte mi-a spus cu cine a avut ea acel copil din flori. Când a fi copil mare și s'a putea, a adao ea, du-l părintelui său, ca să-l cunoască și să-l iubească, după dragostea pe care a avut-o pentru maica lui”. Când a venit vremea am făcut așa. Am dat tatălui său pruncul. L-ați văzut mai nainte îmbrăcat cu contas albastru. Se ducea la soborul stăreției, cu fratele său părintele Nicodim.

Ptiu, drace!

MIHAIL SADOVEANU



Marionete...

Continuare din pag. 1-a

de marionete. Sunt două feluri de marionete: acele cu sacul ce ascunde mâna manipulatorului și se pun în mișcare de sub scenă, cu bagheta sau clavicula și acele cu sfoara pe triunghiul, care se pun în mișcare de deasupra teatrului, pe o punte.

Printre marionetele cu sac trebuie să cităm în primul loc: „marele Guignol lionez”, creat de Mourguet, apoi „adevăratul Guignol” al lui Gueulleur, la Champs Elysées. Aceste teatre, dimpreună cu acei al familiei de marionisti ambulanți Pajot Walons, datează de peste o sută de ani.

Dacă marionetele cu sac sunt mai populare, cele cu sfoară sunt mai artistice, îngăduind mai multă precizie și o mare variație de mișcări. Teatrul „Cou-Cou”, fundat în 1932, de Claire Carnot, s'a specializat în reprezentarea animalelor și mai ales a fabulelor lui La Fontaine, pe care le prezintă cu pricepere tehnică și poezie.

La teatrul Bobino, familia Pajot Walton prezintă în fiecare seară un număr, dintre care „L'homme au banjo”, „Le Pelican” și „Rhumba” sunt cele mai apreciate de public.

Marionetele lui Blattner sunt cele mai perfecționate, fiind o combinație de marionete în sac, cu bagheta și cu sfoară. Dăm aici masca impresionantă cu pleoape articulate, care reprezintă Mizeria în forma ei cea mai halucinantă, cu o mimică tragică plină de o adâncă și înfricoșătoare groază.

La noi, repet și cu această ocazie, e păcat că nu s'a încurajat întreprinderea d-lui Năstase și a Doamnei Ioana Basarab, care era plină de fângăduinți pentru viitor.



Gazeta Medicală

O metodă senzațională în vindecarea tifosului exantematic. Experiențele unui misionar din Peking. Proprietățile tămăduitoare ale legumelor și fructelor. Sfatul pentru îngrășirea frumuseții de decenț dr. A. Voinea. Limita dintre normal și anormal în viața sexuală de dr. S. Goligorschi. Despre mâncătorii de pământ de dr. Leon Rodescu. Ampretele digitale. Intoxicațiile alimentare cu mezeluri și carne. Uretra și blenoragie. Tărlile ploioase. Consultații medicale și fiziologice.

Citiți toți azi în

„LECTURA”

— Floarea literaturii străine —

COMEDIA

BURGHEZĂ

— FILM VORBIT —

de

IRENE NEMIROWSKY

— Romanul complet —

La toți chioscurii și librării

A apărut

Ochii Maicii Domnului

Roman

de

Tudor Arghezi

Ani de-arândul Tudor Arghezi a promis publicului său de admiratori un roman. Iată, romanul a apărut. Povestea halucinantă, de dragoste care îi face conștientul va captiva și va înălța pe oricine îi va parcurge paginile.

Prețul Lei 70.

Editura „ALCALAY”

Cronica Științifică

Vitaminele în conserve alimentare

Alimentele uscate, depozitate pentru conservare, își pierd într-o proporție considerabilă vitamina A. (antirachitic).

Astfel, s'a stabilit că pulberile uscate vegetale pierd în curs de 9 până la 19 luni, 50% din această vitamină. Laptele conservat în praf uscat, pierde în 9 luni 60%, iar mălaiul în 6 luni, 30 — 50%.

Simțul mirosului la rațe

Abia de curând naturalistii au descoperit, printr-o serie de experiențe, că simțul mirosului la anumite păsări, este extrem de dezvoltat.

Așa de exemplu, rațele pot simți apropierea omului, numai grație mirosului. Tot cu ajutorul acestui simț, ele reușesc să descopere hrana îngropată în pământ. Încercările făcute pentru a se stabili dacă și găinile de casă se bucură de aceeași facultate, n'au dat până acum nici un rezultat.

Cel mai bătrân ou

Expediția științifică a Universității americane Harvard, de curând întoarsă în patrie, a făcut o interesantă descoperire cu prilejul săpăturilor în Texas. S'a găsit anume, în pământ, o coajă de ou, foarte bine conservată, care — după evaluările specialiștilor — are o vechime de vre-o 225 de milioane de ani.

Acest ou este de două ori mai bătrân decât faimosul ou de dinosaur, descoperit pe vremuri în desertul Gobi.

Oul din Texas are o culoare roșie și o lungime de vre-o 7 cm. El pare a fi unul dintre primele ouă care a fost depus pe pământul uscat, întrucât se presupune că amfibiele și-ar fi depus la început toate ouăle în apă.

Coaja oului prezintă numai câteva pușoare spărturi în diferite unșoare. Acest trofeu științific va fi supus unei minuțioase cercetări microscopice, pentru a se deduce eventual, din înșușirile lui, anumite informații prețioase asupra fenomenelor din epoca originii sale.

Respirație artificială prin legănare

E vorba de un nou procedeu terapeutic, pe care-l recomandă în anumite cazuri medicul englez, doctorul Eve. Pacientul e așezat pe o pătură, sprijinită în mijloc pe o punte, pentru a-și menține echilibrul. Prin mișcări de legănare, greutatea intestinelor acționează diafragma, provocând astfel o respirație artificială.

Procedeeul, bine executat, este atât de eficient, încât reușește să readucă la viață, prin respirație artificială, persoane socotite definitiv pierdute.

Într'un caz extrem de grav de paraliză infantilă, metoda menționată, aplicată timp de câteva zile, a izbucit să înlăture paraliză diafragmei.

Energia calorică a soarelui

Bazat pe recente sale calcule, savantul englez C. G. Habbot afirmă că energia calorică, pe care globul nostru o primește anual, din radiațiile solare, este echivalentă cu aceea produsă prin arderea a 200 de milioane de tone de cărbune antracit.

Totuși, cea mai mare parte din această căldură e absorbită de atmosferă. De asemenea se pierde o parte din căldură prin alternanța zilei cu noaptea.

Pe Spielman l'a bătut în 11 mutări, un adevărat record. Maestrii europeni s'au clasat înaintea celorlalți, arătând o clasă ridicată. Flohr și Lasker n'au pierdut nici-o partidă. Capablanca a dezamăgit, pierzând titlul de „rivalul lui Alehin”.

Vernalizarea

E vorba de un procedeu denumit „vernalizare”, procedeu preconizat de botanistul german N. von Gescher, în scopul de a prescurta durata normală de creștere a plantelor. Metoda constă în tratarea cu apă a semințelor de cereale, la anumite temperaturi, și uscarea lor ulterioră. Cartofii sunt înținși pe o sarmă și ținți 20-30 zile în aer uscat, la lumină, la o temperatură de 20 de grade Celsius.

S'a reușit pe această cale să se scurteze perioada de creștere a plantei într-o măsură atât de importantă încât ea ajunge să se dezvolte chiar și într-o climă,

în care altfel n'ar putea viețui. Așa de pildă, grație acestui procedeu, s'a putut cultiva grâu pe terenurile mai înalte din munți.

Efectele fiziologice ale curenților electrici

O serie de cercetări recente asupra efectelor fiziologice ale curenților electrici au condus la rezultate interesante.

S'a constatat astfel că la un curent alternativ de 220 de volți

(tensiune folosită adesea la rețele de iluminat) mai mult de jumătate din persoanele „electrocutate” resimt primul moment de spaimă, chiar de la o intensitate de 1/5000 amperi. Restul persoanelor nu puteau suporta un curent mai tare decât 1/1000 de amperi. S'a observat de asemenea că în general femeile sunt mai sensibile decât bărbații în această privință.

ING. I. S.



Adresa redacției acestei rubrici:

Paul I. Negreanu, Bulevardul Carol 21, București 1.

Șahul sovietic

Trebuie să se revie: drumul drept. Devisa unică este: CULTUL MAS-SELOR.

Acțiunea noastră...

Cititorii noștri permanenți și-au dat seama de lupta pe care o ducem noi de un de zile, dela începerea disensiunilor, pentru formarea unei singure Federații Române de Șah.

Am reprodus întotdeauna părți din corespondența vastă ce primim pentru încurajarea atitudinii noastre. Poșta, între altele, ne-a adus zilele trecute o scrisoare de la „un grup de șahiști din Iași”, cari ne scriu:

„...urmărim cu mult interes și satisfacție acțiunea dvs. pentru unificarea federațiilor. Situația la noi, credem în toată țara

In slujba muncii

intelectuale

Nimic mai nerațional ca invidia... În realitate și în fundul sufletului meu, sunt sigură că, chiar de aș avea puterea să o fac, nu mi-aș schimba locul cu acel al altei femei, fie ea cât de frumoasă, de bogată și de inteligentă, pentru toate milioanele din lume.

Aceasta pentru că fiecare e legat, prin deprindere, cu sine și se încrede în sine în chip neindoielnic. Căci chiar dacă aș zice din buze că sunt femeia cea mai plină de lipsuri și că marea cea mai nedestoinică, uitându-mă împrejur aș fi convinsă că nu sunt mai rea decât marea majoritate a femeilor și, probabil, nici cea mai nefericită dintre ele.

Privind la femeile care strălucesc prin frumusețea lor sau scipesc prin străfulgerarea bogatelor lor bijuterii și fastul luxului lor, nu le-am invidiat nici odată, bănuind că în fundul sufletului lor au necazuri mai mari de cât ale mele și suflet mai turbure ca al meu.



D-na dr. Rainer

Dar oricât de neloică și absurdă ar fi invidia, mărturisesc că sunt unele femei pe care le invidiez... Acestea sunt femeile, care prin cultura armonică a calităților lor specifice de femei și naturi superioare, în același timp, au atins punctul stabil al unui echilibru superior, într-un supra mediu construit de ele înseși, deasupra contingențelor vieții.

În mijlocul zgomotului asurzitor al claksoanelor, în zgomotul clopotelor și clopoțelilor tuturor paiațelilor și a neînțeleptei agitații în vid, în care ne simțim luați ca de un vârtej și rostogoliți până la aiureală, aceste femei trăiesc o viață de liniște... Munca lor se săvârșește peste toate aceste deșertăciuni, cu solemnitatea unui ritual, cu atenție calmă și intens încordată, cu o standardizare desăvârșită a tot ce se poate realiza automat, spre a economisi și distribui, într-o ordine superioară, după stricte legi ale necesității, puterea de acțiune inteligentă, puterea de creațiune.

Între toate aceste femei superioare, femei de știință și de muncă ordonată, acea pe care o invidiez mai mult, pentru că o admir mai mult, este doamna doctor *Martha Trancu-Rainer*. Căminul său este un templu închinat spiritualității. Dar, în care, pentru ca munca spirituală să se realizeze fără stîngheră, totul e orânduit într-un confort inteligent, potrivit ciclului neclintit al vârstelor vieții, după cerințele unor organisme sobre și cumpătate de oameni muncitori cu capul. Camera de consultații, în care oficiază doctorița și se devotă femeia tuturor suferințelor celorlalte femei, ca și biblioteca în legătură cu profesiunea și cu cercetările științifice, totul este standardizat, toate sunt instrumente desăvârșite în serviciul muncii spirituale. Munca sa se săvârșește în tăcere, departe de toate deșertăciunile, plină de devotament, grea și covârșitoare pentru ușurarea suferinței și salvarea vieții celor mai umili ca și celor cu dare de mână. Dar minunea este că în acest cămin toate se fac la timpul și cu rostul lor, ca sub o baghetă magică. Abia ajunge ecoul acestei munci la noi, cei ce ne frământăm într-o deșartă agitație. Măcinăm vorbe goale și

ne irosim în zadar, pe când asemenea femei în viața lor atât de plină, au un cămin ideal, îndeplinesc fapte eroice în profesiunea lor, găsesc vreme și putere să se bucure de manifestările unei culturi superioare și cheltuesc puteri neprețuite în cercetări științifice, care nu se pot dobândi decât cu o muncă titanică, în cercetări migăloase, cu experiențe și verificări nenumărate, neînchipuit de multe pentru cel ce nu a lucrat niciodată într-un laborator.

O plachetă frumos tipărită din „Archives Roumaines de pathologie expérimentale et de Microbiologie”, ne prezintă în extras o importantă descoperire biologică completând constatarea epocală a lui Aschheim și Zondek, că rinichiul elimină hormoni gonadotropi nespecifici și hormoni luteinizanți, când sunt produși cu exces.

Cercetările d-nei doctor *Martha Trancu-Rainer* au ca obiect numai acești hormoni.

Întrebuințând metodele celor doi autori despre care am pomenit, a ajuns a demonstra prezența hormonilor sexuali nu numai în urina femeilor însărcinate, ci și în saliva lor. Apoi s'a stabilit, prin diverse experiențe și verificări ale rezultatelor obținute, că urina și saliva unui individ afins de gigantism bipofizar provoacă, în reacțiunile organelor sexuale ale animalelor de experiență, aceleași modificări, fără nici o diferență fonciară, ci numai cu oarecare diferențe de grad, de acele produse de urina și saliva femeilor gravide. Cercetări analoage în curs asupra influenței nanismului hypofizar, au dus la constatări foarte importante, dar care au încă nevoie de noi experimente spre a fi definitiv confirmate.

Pentru verificarea și stabilirea definitivă a constatărilor sale, d-na doctor *Trancu-Rainer* a obținut concursul medicilor și savanților care conduc instituțiile noastre de Fiziologie, de Anatomie și Embriologie, interesate cu toții asupra rezultatelor cercetărilor sale științifice. Aceste constatări deschid drumul la noi și importante constatări științifice. Ele au fost remarcate și relevate în presa științifică din străinătate și au prilejuit cordiale manifestări de prețuire savantei noastre doctorițe din partea notorietăților medicale din alte țări care o cunoșteau din activitatea sa anterioară.

Femeile de talent, artiste și literate, au prilejul de a veni în contact cu marea publică în diferite ocazii. Ele devin astfel cunoscute și dovedesc prin exemplul lor, capacitatea reală a femeii pe aceste tărâmuri. Femeile de știință, prin însăși natura lucrului lor, rămân într-un domeniu închis marelui public. Astfel tocmai acelea care realizează uneori mai complex idealul de personalitate deplin înfăptuită, pentru care cu altele ca mine, ne-am cheltuit energia în lupta pentru feminism, rămân departe de recunoștința pe care ar trebui să le-o păstrăm. Femei, ca d-na doctor *Martha Trancu-Rainer*, care au rămas femei, în concepția largă a cuvântului, punând în serviciul rolului lor în familie și cămin, calități și resurse dobândite printr-o cultură superioară, îndeplinind îndatoririle lor profesionale cu devotațiune duios al inimii de femei și cu știința solidă și reală a savantului serios, legând o largă și adevărată intelectualitate cu puterea unei munci organizate și cu darul feminin de a ști să facă față dificultăților din orice minut și orice împrejurare a vieții, sunt o adevărată „ilustrație” a credinței noastre în capacitatea femeii și valoarea aportului său în progresul și înflorirea omenirii viitoare.

ISABELA SADOVEANU



Mac Constantinescu

Compoziție

PLASTICA

D-nul Mac Constantinescu, a cărui expoziție se află deschisă în saloanele Mozart, nu e numai un artist deosebit înzestrat, dar și un artist de intensă muncă.

Dacă tabloul este în mare parte operă de perseverare, de fiecare zi, — după unii talentul este numai muncă. D-nul Mac Constantinescu poate fi sigur de toate izănzile artei, pentru că munca d-sale e completată de contribuția inteligenței și a simțului autocritic.

Oriunde-i întâlnim numele, artistul acesta ne-a obișnuit cu realizări interesante, cuprinzând emoții de calitate și viziuni subtile.

Fie că face coperta unei cărți, fie că prezintă sintetic obiectul unui așis, fie că ilustrează cu înfățișare decorativă versuri sau proză, fie că bate arama, încrustează lemnul, cișelează piatra ori modelează lutul, opera d-lui Mac Constantinescu e totdeauna originală, străbătută de gânduri înalte, de adevărate transfigurări de vis.

În orice domeniu al activității sale, artistul știe să delimiteze o creație adevărată, aceluși inedit fără de care nu se poate valorifica o străduință artistică.



Lilly Vereia

Portret

tății sale, artistul știe să delimiteze o creație adevărată, aceluși inedit fără de care nu se poate valorifica o străduință artistică. În momentul de față, d. Mac Constantinescu expune la Salo-

nul Oficial, la Tinerimea Artistică, are deschisă expoziția personală dela Mozart, a ilustrat ultimul volum al Divinei Comedii, apărut zilele acestea în traducerea d-lui Alexandru Marcu și, în sfârșit, lucrează la



Mac Constantinescu

Desen

o marcă a țării de dimensiuni pentru pavilionul românesc al Expoziției Internaționale din Bruxelles.

E o activitate impresionantă și în același timp merituoasă, deoarece toate aceste înfăptuiri sunt de perfectă egalitate, niciuna dintre condițiile viabilității artistice nefiind nicăieri neglijată.

Trecând acum la analiza operei, la caracterul ei, vom recunoaște în d-nul Mac Constantinescu un sculptor al liniei, dar nu al unei linii reci, de ritm geometric ca în sculptura Egiptenilor, ci al unei linii curbe, de rotunjimi și moliciuni cu origina în arta meșterilor zăntini.

Nu este o linie de calcul artistic, de abstracție matematică, ci o linie care se desfașoară după indicațiile realității, evoluând spre înălțimi.

D-l Mac Constantinescu își caută inspirațiile de preferință în mitologie, în antichitate, în religie, în fantastic, — isoare care convin exprimării d-sale plastice.

Epigrame

Judecătorului T. Mănescu, autorul unei epigrame... în 7 strofe, care arată o vădită necompatibilitate între „dame” și „epigrame”.

Aflu că mata pe dame
Le tratezi cu epigrame,
Și de-aceia în amor,
Ai rămas judecător.

Necunoscutului pseudonim... Mircea Petala.

Pseudonime, pe mata,
Te rog semnează cum te chiamă.
Căci pentr'un... Mircea Petala
Eu n'asî strica o epigramă.

Lui Volbură Poiană N., care cică ar fi salvat literatura... omorându-mă.

C'asa te-a zămislit natura:
Un asasin în versuri, știu!
Dar cum salvași literatura,
Când Volbură Poiana-i viu?

Anonimului M. M. care ia apărarea lui Volbură Poiană N. pe motiv că ar fi mișcat... în front.

Că versul fără duh e un afront,
Mă ncredințez din epigramă-ți ce nu pișcă.
Eu nu-l condamn că „a mișcat în front”,
Ci fiindcă versurile lui... nu mișcă.

C. MANOLACHE

Remy de Gourmont

—Douăzeci de ani dela moartea lui—

Suntem înțelegi că încununarea glorioasă a unei vieți întregi o aduce actul morții. Prometeu sfâșiat pe piscul Kasbekului de pliscul vulturilor, Socrate care bea cucută, Savonarola ars pe rug și celelalte. Ne amintim chiar că sensibila Hedda Gabler cerea partenerului ei o moarte, dacă nu direct eroică, cel puțin estetică, și că aceiași Hedda și-a exprimat desgustul și disperarea că ratatul său amic și-a tras un glonte în pânțee, moarte abjectă, vulgară, respingătoare.

Dar moartea obscură și mizeră nu poate fi totuși glorioasă? Eu unul cunosc unele morți mizere care sunt și acuzatoare: poezi care se sting în spitale sau în rigole. Atâtea morți obscure sunt pline de glorie, întrucât nu contrazic conduita unei vieți întregi.

Remy de Gourmont, deși și-a dat sufletul într-o Luni spre seară, acum douăzeci de ani, în spitalul Boucicaut din Paris, el era mort cu o zi mai înainte, la el acasă, între cărți.

A doua zi, un ziarist isteț și binevoitor scria în *Le Matin*: „les lettres françaises ont perdu un estimable écrivain et un homme de goût”.

Acum douăzeci de ani — suntem în anul 1915 — nici nu s'ar fi putut spune mai mult despre un scriitor care nu muria pe front și care — auzi mata! — cu un sfert de veac mai înainte, adică în 1891, scriesese în *Mercure de France* un articol care n'a fost niciodată uitat și care se intitula: *Le joujou patriotisme*. În el, autorul petrecea pe seama patriotarilor mincioși, de paradă, interesați, și visa, ca altădată Heine, o sinceră amicitie între Teutoni și Gali.

Moartea obscură a lui de Gourmont n'a stricat totuși cu nimic vieții și operei sale. De mult, o paralizie facială care îl transfigurase, făcându-l aproape respingător, îl izolase într-o aspră singurătate și cruntă lipsă de tandrețe. De mult, trăia între viață și moarte, agonizând trupește, dar într-o continuă febră creatoare.

Simpatia sau dragostea, de care încă mă simt capabil, nu au decât rare ocazii să se arate, și nici nu le mai caut. Mi s'a citit zilele trecute tragedia unui poet grec modern, clădită pe iubirile umbrei lui Achile. A iubit-o pe Polyxena, pe Medea, pe Elena; ele se simțeau pătrunzând întru ei ca un vis, iar el simțea totdeauna grozăvia stării sale. La început, n'am înțeles ceiaze aducea nou această leagăndă posthomică, dar într-o dimineață i-am simțit amărăciunea și frumusețea tristă. Această viață de umbră a menii nu o trăiesc după, ci înainte de moartea lor, în perioada crepusculară, când sint suspensate între ființă și neant, „Entre l'horreur de vivre et l'horreur de mourir” și când încearcă totuși, împinși de nu știu ce inutilă reviviscență, să pătrundă ca visuri în inimile care de mult nu-i mai visează. Poate că zeii, numai pentru această a creat simpatia”.

Acest pasaj din *Lettres à l'Amazon*, una din ultimele sale cărți, închide întru totul drama și frumusețea vieții lui de Gourmont.

Inchinat lecturii — singura lui dragoste precisă și totală — acest senzual fin, groznic în analizele sale, stăpânind o inteligență de amețitoare profunzime, a iubit culorile vii ale vieții, dragostea și tinerețea mai intens decât toți frivolii, care a parent sint exuberanți consumatori de viață. Și a iubit toate acestea tocmai în „perioada crepusculară”, cum o numește el însuși, atunci când totul fugea de el, din pricina aspectului său de faun hidos.

A, zilele, rarele zile, când de Gourmont cobora la tafeneaua de Flore, unde avea să-și întâlnească prietenii de artă! Ia-tă duodia aceia plină de tinerețe, de zămbet, de soare, duodia care a intrat acum învârtind tourniquet-ul cafeenei! — cuce mină de desgust ocolește masa la care stă această progenitură a Satanei, ce desigur

își ascunde coada și copitele de tap!

Nu mai lipsa de mângăiere și tandrețe a făcut în chip firesc să se nască într'insul o violentă obsesie a dragostei și a simpatiei. În *Physique de l'amour*, *Lettres d'un Satyre*, *Lettres à Sixtine*, *Un cœur virginal* și mai ales în *Lettres à l'Amazon*, Remy de Gourmont ne apare aproape ca un obsedat sexual. Pentru el, până și „spiritele noastre au un sex”.

Dacă ar fi să urmăim mai departe logica temperamentalului omenesc, care în complexitatea și contradicțiile lui, cere imperios și înlocuiește ideal tocmă ceiaze îi lipsește și după care însetează, ar însemna să găsim la de Gourmont, lipsitul de iubire și tandrețe, numai exprimarea dorinței de dragoste pură, ideală. Dar, deși de Gourmont a înțeles și simțit serafica dragoste a lui Dante pentru Beatrice (*v. Dante, Beatrice et la poésie amoureuse*), inteligența și luciditatea lui l-a mânat să „disocieze” — este un termen adesea uzitat de dânsul — sentimentul de voluptatea pură, așezând aceasta din urmă pe întâiul plan „Le plaisir des amours légères mène au bonheur de l'amour. Le dédain des plaisirs dessèche la série des sentiments. Peu d'être ont l'instinct du bonheur. Le plaisir est son école. Et quand on en resterait là, on n'aurait pas encore perdu sa vie”. Și mai departe, două pagini despre superioritatea voluptății asupra „marilor pasiuni”.

La prima vedere, ar părea curios cum acest om al cărții, acest solitar fără să vrea, dovedește în scrierile sale o inepuizabilă experiență de viață și mai ales o experiență amoroasă atât de subiectivă, adică atât de umană, încât își întinde antenele între fruntările universalității. Adevărul e însă că experiența, chiar cea mai bogată și mai adâncă, se câștigă nu numai în „contactul direct cu viața”, cum se spune. Reprezentările pornite dela intuiție — o intuiție specială, ce nu poate fi contrafăcută sau suplinită printr'un act de voință — au aceiași valoare cași contactul direct.

Acest bărbat refuzat a înțeles sensul iubirii, delaolaltă carnal și spirituală, mai adânc decât oricare Don Juan sau Brantôme, cuceritori de inimi feminine și perfect satisfăcuți trupește. Cred că nu există amant, plin de bucuria de a-și trăi dragostea sau decepționat de urmările legăturilor sentimentale, care să nu se regăsească întreg în paginile de iubire scrise de Remy de Gourmont.

Deși par judecăți abstracte, principale, deși par generalități teoretice, dacă nu chiar arbitrar, gândurile lui de Gourmont conțin totuși seva vieții reale.

În anume pagini ale lui de Gourmont se desfașoară o poveste de iubire mai pură decât a lui Dante, mai aprigă decât a lui Des Grieux, mai frivolă decât a lui Casanova, mai cinică decât a lui Baudello, mai calmă și mai reținută decât a lui Solness. Se desfașoară însăși iubirea întoarsă în sine însăși.

În ciuda frământărilor și nemulțumirilor sale, îl scotesc pe de Gourmont ca pe cel mai fericit amant: niciodată sentimentul desfașurii în libertate nu i-a umbrît și încălcat inteligența, judecata, voința. A respins totdeauna complicațiile care strică farmecul vieții, complicațiile legate de marile și infamele pasiuni. Ceiaze totuși nu înseamnă că a fost lipsit de pasiune. În marile pasiuni amoroase respiră atâta ură și ele se isprăvesc înecate în atâtea dispreț, încât nu e de mirare că de Gourmont prefera „atașamentul profund care se cunoaște și se judecă”. Toate decepțiile, săcălele, nemulțumirile, împotrivrile, lacrimile își dau întâlnire numai între doi parteneri, „nebuni unul după celălalt”, încât plăcerea pe care o mai poate conține asemenea pasiune devine minimă, insuficientă, lipsită de tentație. Ase-

Urmare în pag. IV-a

menea pasiune risipește tinerețea și gustul de viață.

„Nu putem suporta nici o stare definitivă — zice el — chiar și pe cea care realizează plenitudinea dorințelor noastre. Vorbesc pentru aceia care au o viață proprie, ale căror activități se prelungește în toate direcțiile deodată și cari nu se dăruiesc niciodată într'atâta încât să nu-și rezerve o parte din ei înșiși pentru bucuria lor egoistă”. Și: „Trebuie să fii egoist și să fii mândru de asta!”

Dar și mai elocvent este acest fragment dintr-o scrisoare către Rachilde: „Rachilde, de complicațiile dragostei, în cinste printr-o doamnă literată, am cea mai mare oroare. Prefer, aș prefera voluptatea pură, căci dragostea trebuie despuțată de violenta ei grosieră”.

Am instat prea mult asupra paginilor în care de Gourmont debate febril problemele iubirii? Nu cred. Înșiși opera lui insistă. Între Sixtina și Amazoana — Sixtina care a fost d-na Berthe de Courrières și Amazoana care a fost miss Clifford Barney — Remy de Gourmont a rămas un obsedat de problemele dragostei.

Din câte s'au scris în legătură cu cele două femei, se vede bine că de Gourmont n'a fost complet lipsit de experiență, în sensul contactului direct cu viața. Sixtina, care a murit după el, reprezintă desigur, în conștiința lui, legătura inextricabilă pentru toată viața cu o femeie iubită altădată. Este femeia fidelă, gata de jertfe, atentă, dar burgheză și deloc amantă. Cu desăvârșire lipsită de înțelegere, puțin săcătitoare și a la longue jenantă prin înșiră prezența ei, cu toată afecțiunea și asistența pe care le dovedea.

În privința Sixtinei, adică a d-nei de Courrières, există câteva rînduri pregnante de aceiași Rachilde: „Era mândră, easantă, fantezistă și groaznic de burgheză. Remy de Gourmont a fost foarte îndurător cu ea că n'a ucis-o”.

Amazoana? Desigur că în viața lui de Gourmont, Amazoana, adică miss Clifford Barney a însemnat ceia ce a fost Hilda Wangen pentru Solness: apariție primăvăratecă, rechemare la viață, reviviscență.

„Ești pentru mine — scrie el — un dar căzută din cer în acel moment al vieții mele când eram mai deprimat, când nu mai înțeam la nimic, când nu mai nădăjduiam nimic”.

Citând aceste rânduri, un biograf gourmontian, d. Legrand-Chabrier, face o reflecție cu care nu sînt de acord. Zice d-sa: „Magnific omagiu, firește, dar de-un egoism suveran și poate mai rău, dacă ne gândim la credincioasa Sixtina încă în viață” Nu sînt de acord cu această consolatorie postumă pe care d. Legrand-Chabrier o acordă d-nei de Courrières, deoarece știu că unele legi ale sentimentului omeneș — drept sau nedrept — trec imperiale, nepăsătoare, crude peste anumite dureri lașe. De aceste legi, omul însuși nu e responsabil. Ceia ce se întâmplă când se întâmplă, este fără învoirea lui.

Durerea d-nei de Courrières? Dar crede d. Legrand-Chabrier că însuși Remy nu este stăpînit de frământări, chiar dacă n'ar fi decît conștiința că pricinuesc o profundă durere unei femei iubite altădată, încă plină de virtuți și calități? Dar constatarea că e posibilă o nouă atașare, în dauna iubirii vechi și stîlne, nu conține un regret vag și o durere?

Însuși d. Legrand-Chabrier știe ceva în privința aceasta, căci mai departe scrie: „Dar are el (Remy), cu dreptul lui divin de creator literar, să se ocupe de vechea legătură domolită, când simte o nouă tinerețe a senzațiilor și sentimentelor care se mișcă brusc într'însul asemenea unor adevărate triumfuri spirituale?” Eu voi răspunde că n'are să se ocupe de acea „veche legătură”, dar nu numai în virtutea „dreptului divin de creator literar”, cum romantic și patetic se exprimă d. Chabrier, ci din pricina subjugătoarelor slăbiciuni omenești, cari sunt mai tari decît noi.

Mă mai întreb odată dacă n'am insistat cu exagerare asupra amorurilor și problemelor dragostei pe care și le-a pus

Remy de Gourmont. De data asta, răspund afirmativ. Căci Remy de Gourmont n'a fost numai un *raisonneur* asupra dragostei. Autor al unei vaste opere literare, el este deopotrivă poet, romancier, eseist, filolog și mai ales critic. Plin de originalitate delaoaltă în stil și în gândire, viguros și profund Remy de Gourmont s'a cheltuit în câteva mii de pagini, fiecare cu farmecul, tentația și valoarea ei.

Epoca simbolismului francez nu va putea fi niciodată studiată fără ajutorul cărților lui. O serie de figuri și probleme ale literaturii franceze și ale literaturii în genere vor fi mai lesne lămurite, dacă se va face apel la ale sale numeroase *Promenades*, *Les livres des masques*, *Esthétique de la Langue fran aise*, *La Culture des idées*, *Le problème du style*, etc.

Soarta istorică a operei lui Remy de Gourmont este a tuturor operelor dinaintea de război. Generațiile tinere s'au desprins de ele, abia le știu din auzite, în orice caz sunt despărțite de aceste opere prin lipsa de continuitate pe care tășul războiului a stabilit-o între două epoci imediate.

Dar ca orice operă mare, adică vie, opera lui Remy de Gourmont va să renască deîndată ce toate febrilitățile economice se vor risipi. Trebuie să vină o epocă în care tineretul să prindă interes pentru marile opere ale trecutului.

După o moarte obscură în timpul marelui mondial, Remy de Gourmont va renaște glorios, câștigând simpatia umană, în înțelesul pe care l-a dat el însuși acestui cuvânt.

LASCAR SEBASTIAN

Mărunte

Pentru tot ce privește redacția „Adevărului Literar” — manuscrise, reviste, cărți, etc. — a se adresa d-ului M. Sevastos numai Joi, Vineri și Sâmbătă între 6-7.

Naufrația dragostei

A apărut ediția II-a din „Naufrația dragostei” — studiu psihosexual de dr. H. Martin, o lucrare care deși științifică, tratează în mod înțelesibil nevroză amorală. Autorul înfățișează eiiloror o sumedenie de îndurări, pentru cunoașterea problemelor sexuale în lumina științei actuale și a observațiilor personale. În capitolele Higiene morală sexuală, Educație, Reformă, autorul preconizează cele mai bune mijloace pentru realizarea sănătății și feliicității înainte și după căsătorie.

Logica

Mai bine-i dai, ori cât ar vrea, Lui Dragomir, pe-o trufanda; Decît să dai, bolnav și trist, Din munca ta la farmacist.

Jaurmet

Ministerul de Instrucție Francez, recomandă printre adrese speciale tuturor școlilor din Franța ca lectură instructivă specială pentru elevi și tineri „Les aventures magiques de Bil' Gazon”, intrucît înțeleg în același timp imaginația fecundă imbinată cu realitatea.

Se știe că această extraordinară capodoperă a literaturii universale, a apărut și în traducere românească sub titlul „Fantasticele aventuri de călătorii ale lui Bil' Gazon”. Este vorba de un tînar îndrăgăstos care a parcurs întreaga lume: Rusia, Japonia, China, India, Argentina, etc. Primele două numărătoare i se ivesc în cale, și cu un curaj rar le înfruntă.

Este o literatură captivantă și instructivă în același timp.

Un volum de 40 pagini cu coperta ilustrată în culori și numeroase desene și fotografii, 3 lei.



— Dragul meu, ce înseamnă cuvîntul „nouveau”?
— Hm... Vîndut!



GIACOMO LEOPARDI

Dialog

între Modă și Moarte

Moda. Doamnă Moarte, Doamnă Moarte.

Moartea. Așteaptă să-ți vie ceasul, că viu eu fără să mă chemi.

Moda. Doamnă Moarte.

Moartea. Du-te dracului. Am să viu eu când n'ai să vrei tu.

Moda. Ca și când n'aș fi nemuritoare!

Moartea. Nemuritoare?

„S'a dus de mult al mililea velet” decînd s'a isprăvit cu muritorii.

Moda. Și Doamna e petrarchistă, de par'că ar fi un poet din veacul al șaisprezecelea sau al nouăsprezecelea?

Moartea. Mi s'ar dăruie versurile lui Petrarca, fiindcă e vorba acolo de triumful meu și fiindcă sunt pomenită aproape la tot pasul.

Moda. Nu zău, măcar de dragul celor șapte păcate capitale, oprește-te că de cât și uita-te la mine.

Moartea. Mă uit.

Moda. Nu mă cunoști?

Moartea. Ar trebui să știu că nu vād bine și că nu pot purta ochelari fiindcă Englejii nu-mi fac nici o pereche pe măsură și apoi și de mi-ar face ei, n'aș avea de ce să-i agăt.

Moda. Sunt Moartea, sora ta.

Moartea. Sora mea?

Moda. Da: nu-ți aduci aminte că amîndouă suntem fiicele Pieirii?

Moartea. Ce să-mi aduc aminte, cînd eu sunt dușmană de moarte cu amintirea?

Moda. Dar eu mi-aduc bine aminte, și știu că și una și alta ne trîdim deopotrivă să tot desfacem și să schimbăm lucrurile de pe lumea asta, cu toate că tu mergi spre țelul acesta pe un drum iar eu pe altul.

Moartea. Dacă nu stai cumva la sfat cu tine însăși, sau cu vreo ființă din găteliul tău, vorbește ceva mai tare și rostește răspicat cuvintele; că dacă ai să-mi tot bolborosești printre dinți cu glăsciorul acela străveziu, n'am să te înțeleg nici mîne, fiindcă află, dacă n'ai știut, că la mine auzul se poate lua de mîna cu vîzul.

Moda. Cu toate că așa ceva e împotriva datinilor și cu toate că în Franța nu e obiceiul să vorbești ca să fii auzit, totuși, de vreme ce suntem surori și între noi mai poate merge și fără forme, am să vorbesc precum vrei tu. Spuneam prin urmare că firea și deprinderea noastră a amîndorora e să înnoim într'una lumea; dar tu dela început te-ai repezit la ființe și la sânge; eu mă mulțumesc cel mult cu bărbii, cu păr, cu haine, cu clădiri și cu lucruri de soiul ăsta. Nu e mai puțin adevărat că am făcut și eu și mai fac încă unele isprăvi ce se iau la întrecere cu ale tale, de pildă cînd sfredelile fie buze, fie urechi, fie nasuri, și le sfășiu cu bazaconiile pe care le spînzur de gauri; cînd prăjesc pielea oamenilor cu poze de foc pe care li silesc să și le întipărească de dragul frumuseții; „cînd statornicesc obiceiul ca toată lumea să poarte capul cutărei persoane, cum am făcut în America și Asia; cînd schinguesc oamenii cu tocure înalte; cînd le opresc răsuflarea și-i fac să le sară ochii din cap de strînsarea corsetelor; și încă o mie și una de alte comedii de felul ăsta. De alfel, în general, eu învîț și silesc pe toți oamenii de treabă să rabde zilnic sute de osteneli și necazuri, adeseori chiar de dureri și chinuri, ba mai fac pe cîte unul să

1 Aluzie la moda de a imita pe poetul Francesco Petrarca 1304 — 1370), puternică mai ales în sec. XVI și XIX, deci și printre contemporanii lui Leopardi (1798 — 1837).
2 „Triumful” (în număr de zece, între care și al Morții), e titlul unei onere poetice a lui Petrarca.
3 Trufia, invidia, mânia, lenea, sîrăcenia, lăcomia și înfrînzarea.

și moară vitejește de dragul meu. Nu-ți mai spun de durerile de cap, de guturaiurile, de toate soiurile de răceli, de căldurile zilnice, sau care țin cîte trei-patru zile, pe care oamenii le capătă ca să-mi fie pe plac, primind să tremure de frig și să se înăbușe de căldură după gustul meu, să se acopere pe spate cu lîna și pe piept cu mătase și să facă orice pe voia mea, chiar cînd e spre rîul lor.

Moartea. Într'un cuvînt, te cred că-mi ești soră, ba dacă vrei, sunt mai sigură de asta decît de moarte, fără să mai fie nevoie să mi te juri. Dar știu că stînd pe loc, mie îmi vine rău; așa că, dacă-ți dă mîna să șbori alături de mine, ai grijă să nu crăpi, fiindcă eu cam știu să fug, iar în sbor ai să-mi spui de-ale tale; dacă nu, avînd în vedere rudenia noastră, îți făgăduiesc să-ți las, după moarte, toată averea mea și acum rămăi sănătoasă.

Moda. Dacă ar fi să ne luăm la întrecere, nu știu zău care din două ar birui, fiindcă dacă tu fugi, eu alerg mai mult decît în galop; și dacă îți fie vine rău stînd pe loc, eu una mă sfîrșesc. Așa că hai s'o luăm la goană și gonind, o să vorbim precum ai spus, de-ale noastre.

Moartea. Să fie într'un ceas bun. Prin urmare, de vreme ce te-ai născut din trupul mamei mele, s'ar cădea să-mi dai o mîna de ajutor, într'un fel, la îndeplinirea mele.

Moda. Doar asta am și făcut până acum, mai mult decît îți închipuie. Întîi și întîi, eu care desființez sau întorc pe dos într'una toate datinile din lume, n'am îngăduit să se părăsească nicicînd și nicăeri obiceiul de-a muri și de asta vezi că dăinuiesc pretutindeni, dela începutul lumii și până azi.

Moartea. Mare grozăvie, ce-i drept, să nu faci ceia ce nu poți! Modă. Cum nu pot? Asta dovedește că tu nu cunoști puterea Modei.

Moartea. Bine-bine: o să vorbim de asta la timp, cînd o veni moda să nu mai moară lumea. Dar tocmai în privința aceasta aș vrea să mă ajuti, ca soră ce-mi ești, să izbutesc contrariul ceva mai ușor și mai repede decît până acum.

Moda. Ți-am și povestit unele dintre isprăvile mele ce-ți sunt de cel mai mare folos. Dar asta-i bătaie de joc pe lîngă ce-ți voi spune acum... Acolo, unde pe vremuri, era obiceiul să fii urâtă și blestemată, azi, mulțumită mie, lucrurile s'au întors în așa fel, încît orice om deștept te prețuește și te laudă, înălțându-te deasupra vieții și atât te-a îndrăgit, încît mereu te chiamă și-și îndreaptă ochii spre tine ca spre cea mai mare nădejde a sa. Însfîrșit, tot vîzînd că mulți se laudaseră că vor să ajungă muritori adică să nu mai moară deabinele, fiindcă o bună parte din ființa lor nu ți-ar mai fi căzută în mîni, ea, deși știm prea bine că toate acestea sunt mofturi și că dacă aceștia ori alții trăiau în amintirea oamenilor, trăiau ca să zicem așa, în glumă și nu se bucurau de faima lor după cum nu suferiau de umezeala din mormînt; oricum, înțelegînd că povestea asta cu nemuritorii îți cam strică, fiindcă are aerul că-ți știrbește din cinste și renume, am desființat obiceiul acesta de-a căuta nemurirea și de-a o dăruii cui s'ar întîmpla s'o merite. Așa că, în clipa de față, dacă odată moare cineva, fii sigură că nu mai rămîne din el nici o fărîmă care n'a murit de tot și că e nevoit să se ducă la repezeală și în întregime sub pămînt, ca un peștișor înghițit dintr'o îmbrăcătură, cu cap cu oase cu tot. Faptele acestea, nici puține nici neînsemnate, le-am tot făcut eu până acum de dragul tău, din dorința de-a face să crească stăpînirea ta pe pămînt, ceia ce s'a și împlănit. Și pentru țința aceasta sunt gata să mă străduiesc zilnic într'atîta și mai mult chiar; cu care gînd am și pornit în căutarea ta; și mi se pare nimerit ca de acum înainte să nu ne mai deslipim una de alta, deoarece, fiind mereu în tovarășie, putem să ne sfătuiim împreună după împrejurări și să luăm mai bune hotărîri decît altminteri; putem să le și aducem mai bine la îndeplinire.

Moartea. Drept grăești și așa voesc să facem.

(Din „Operette morali”)
Din italienește de
NELA DUMITRESCU

Au apărut

Două cărți de mare succes



Sâmbătă 30 Martie orele 5-8 vor semna autografic d-ni
TUDOR ARGHEZI și N. D. COCEA

Deasemini vor semna autografe tineri și scriitori cari au apărut recent în literatura noastră:

Anișoara Odeanu	Bonciu H.	Mușatescu Tudor
Erastia Peretz	Botez Ioachim	Opreșcu Horia
Henriette I. Stahl	Dumitrașcu R.	Petrașincu Dan
Sidoniu Drăgușan	Holban Anton	Șerban Mihail
Acsinteanu G.	Massoff Ioan	Stan C. T.

EDITURA „ALCALAY”

Cum se scrie o istorie contemporană

Un scriitor englez, a scos, probabil cu prilejul sărbătoririi celor 25 de ani ai Regelui George al V-lea, o istorie a domniei sale. La noi o astfel de istorie ar fi fost îngrușată sau intereselor suveranului sau nevoilor noastre de apologie, fără nici o preocupare de respectul strict al adevărului.

D. C. Sommervell, care a scris „The Reign of King George the Fifth”, pentru a-și salva scrupulele de conștiință și a scrie adevărul atât pe cât se poate într-o asemenea operă, s'a refugiat în ironie. Ironia însă este o adevărată cursă pentru scriitorul care nu ar avea bunăvoință și discreție.

Sommervell știe să o mănuiască fără a risca să cadă în lipsă de respect și dă o carte pe cât de instructivă pe atât de plăcută la citit și interesantă.

Despre război are multe de scris, însă:

„Nelinistea mocnită, așteptarea noutăților, care cînd soseau nu mai erau noutăți, mă face să nu prea pot spune multe despre participarea regelui, și despre războiul în genere.

Voi plăti deci, asupra acestei teme tributul tăcerii”.

Aceasta însă nu însemnează că regalitatea a fost scutită de suferințele războiului. Greșala de calcul cu Dardanelele,

panica în fața tankurilor, au fost adevăratele tragedii... Autorul acestor pagini de istorie contemporană recunoaște că Austria și Germania au fost autorii războiului, căci „oricît s'ar fi trudit politica celorlalte puteri, nici una nu ar fi putut schimba mersul evenimentelor în spre război sau în spre pace ca cea a Germaniei și a Austriei în conlucrare”.

Apoi despre Lloyd George spune: „Voința lui Dumnezeu este esențială în izbînda faptelor omenești și inițiativa lui Lloyd George a avut, asupra spiritelor demoralizate, înfrîurirea unei bune smunciri de hăt asupra unui atelaj obosit.

În ceiace privește războiul, nești.

Paul Valéry despre viața și impresiile sale literare

„Mediterraneanul” venise în orașul său natal atras de dorul căminului și de marea care i-a inspirat primele versuri.

Întro după amiază, poetul poveste într'un cerc literar a minții și impresii din viața sa literară. Am avut fericirea să asist la această confesiune a marelui Valéry și după cît îmi va ajuta memoria să voi reda amănuntele:

Valéry vorbește despre Sete unde s'a născut și unde și-a petrecut prima copilărie. „M'am născut în locul pe care l-aș fi ales să mă nasc; la marginea mării, cu visurile și infinitul e-vocat”.

Valéry urmărea din zori corăbiile mici ce pleacă din port și dorul lui de a pleca cu marinarii bătrîni care povesteau istorii minunate îl făcu să se viseze marinar.

Tînarul V. n'avea darul scrisului, citea din cînd în cînd, era un elev mediocru.

După ce termină liceul la Montpellier capătă gustul picturii, se întoarce la Sete, unde, la malul mării, pictează peisagii. Întorcîndu-se acasă, el a copiera tabloul cu o pagină de ziar și într'o bună zi, tot peisajul se lipi de foaia de jurnal, spre marea disperare a pictorului diletant.

Poetul își dă bacalaureatul cu toate prezicerile rele ale profesorilor, care îl socot ratat.

Se înscrie la facultatea de drept, contra voinței sale și profită de timpul liber ca să citească, mai ales pe Huysmans. Își face serviciul militar, e un soldat foarte prost, pe care plutonierul nu-l menajează de altfel.

Întro călătorie de concediu face cunoștință cu Pierre Louis, autorul „Afroditei”; acesta îl sfătuiește să scrie. Între cei doi tineri se leagă o prietenie durabilă. Tot din îndemnul lui Louis, Valéry publică primul său poem „Narcis” care obține un mare succes; dar poetul nu e dispus să facă literatură.

Pleacă în Anglia unde face

însă, ironia sa este reținută și nu-și dă liber frâu decît după ce acesta a trecut. Democrația, zice el, a scos din mlaștină pe membrii parlamentului dintre cei mai bogați, dar și cei mai nepriecpuți și mai puțin arătoși oameni din Camera Comunelor dela Waterloo și până azi. Presa este plină de denunțurile opiniei publice asupra risipei banului public și lipsa oricărei economii în parte. „Am fost cu toți învâluți într'un fel de ceață sentimentală, urmează autorul, din care încă nu ne-am desmeticit”. De sigur, spune el, nu mai era nici o vedere personală a miniștrilor în ceiace privește Irlanda, căci orice lovitură de pușcă era plătită cu 60 sau 100 lire din fondul *Sinn Fein*-ului, mereu alimentat de America.

Dacă era greu de cunoscut adevărata opinie publică mai înainte, observă Sommervell, cu atât este mai greu azi, cînd numărul votanților a crescut enorm prin darea votului femeilor și care provoacă curente foarte schimbătoare după emoția împrejurărilor și fac opinia publică mai schimbătoare decît oricînd. Despre naționalism, crede el, a ajuns într'un punct în care este o adevărată sinucidere națională.

În multe din aprecierile sale personale acest istoric este pătrunzător. Amestecul de onestitate și cutezanță este caracterul pe care el îl atribuie multora dintre conducătorii generației de după război.

Despre rege, al cărui nume e legat de era aceasta, vorbește în cuvinte foarte măsurate și pline de demnitate:

„A fi recunoscut de toți cî, timp de 25 de ani, în cele bune ca și în cele rele ale soartei, a rămas reprezentantul cel mai credincios al unei mari națiuni, este o rară victorie a caracterului personal”. A păstrat încrederea acordată de poporul său și aceasta este dovada esențială a perfecțiunii sale omenești.

studii de Economie Politică, fără să reușească de altfel. Valéry se întoarce la Paris, unde rămîne 25 de ani fără să scrie, citind enorm de mult și făcînd ceace el numește „auto-culture poetice”.

Întro zi, la grădina Luxemburg, văzu un grup de oameni adunați în jurul unui om beat, care dormea: Era Verlaine, pe care n'a îndrăznit să-l abordeze. Face cunoștință cu marele filozof-matematician Henri Poincaré și cu Leconte de Lisle care-l îndeamnă să publice un mînușchiu de poezii „La Jeune Parage”, cea mai obscură poemă franceză. Poetul mai scrie „Cimitirul de marinari”, pe urmă „Charmes” și numai după opt ani de viață literară este ales la „Academia Franceză”, unde se împrietenește cu mareșalul Petain și cu Louis, Barthou care-i dăruiește o scrisoare-autograf de Descartes.

Invitat de Barthou, cu câteva zile înainte de tragicul său sfârșit, Valéry îl întrebă amănunte asupra situației generale; el răspunde: „Văd roșu...”

— În străinătate?, întrebă Valéry.

— Nu, în stradă... răspunde Barthou; și după o săptămână avu loc tragedia din Marsilia.

În ultimul timp, Valéry scrie reflexiunile celor douăzeci și cinci ani de meditație, „Propos sur la poésie” și în sfîrșit eseuri filosofice „Regards sur le monde actuel”.

Spre bătrînețe, Paul Valéry revine în orașul său natal, să revadă marea, care „a intrat în substanța spiritului său cu o imagine ce o regăsește în opera sa, ca o emanție sfîntă, ca o emisiune permanentă și magică”.

LEW CORMAN





I N T O A R C E R I



Pe fereastra deschisă pătrundea în birou, odată cu azurul însoțit al după-amiezii, răsuflăt subtil și umed de primăvară.

Vichi Mălurescu scria rânduri de dragoste — lin, cu gânduri sglobii peste care fluturau un zămbet: zămbetul Paulei. Va fi în curând „soful” acestei fete vioaie, drăguțe și bogate — iată ce îl făcea și pe el să zămbească. Și totuși începuse să-i placă Paula — pe care o cunoscuse deabia de o lună într-o familie unde maestrul Titu Roșianu îl duse cu tălc și cam cu deasla. În loc să găsească o provincială grășută și inocentă, întâlnise o domnișoară mlădioasă, care vorbea muzical franțuzește, privea senin în ochi și posedea un discret simț al nuanțelor. Logodna lor avea să fie peste o lună.

— Tu ești viitor avocat de talent, ea bogată și nostimă. Tatăl ei e și bine înțeles în politică. E un contract avantajos pentru ambele părți, remarcase maestrul Roșianu, pe care Mălurescu îl aprecia pentru competența lui juridică și îl iubea pentru firea sa pozitivă și deschisă.

Termină scrisoarea și ieși în oraș. Trebuia să meargă la Roșianu, cu care avea de lucru. Seara luă masa cu câțiva din prieteni și, pe la unsprezece, merse — mai mult tărât de ceilalți — la „Moulin bleu”.

Intors de câteva luni din străinătate unde își făcuse doctoratul, Vichi Mălurescu avea un manifest dispreț pentru acest gen de localuri bucureștene. Într-o decădă pentru întâia oară la „Moulin” Găsiară cu greutate o lojă în mijlocul unei lumi învalmășite și elegante, care bea, vorbea și dansa. Femei cu torsuri decoltate, femei în matase, femei cu ochi sticloși și guri perlate de zămbete furie ori de răs lasciv. Bărbații aveau privirea în neguri, ori la pândă, și brațe care se arcau în gesturi de contopire sau rapt pe talii elastice. Un tango lent, în acorduri toride, legăna perechile care se pînau în mulțime în oglinzi lungi, care se deschideau la egale distanțe în tapetul bleu-marin al sălii inundate de două lustre maure.

În grupul lui Mălurescu șampania și gluma își uneau scîlpările. Un căpitan și două doamne mărind cerul prietenesc al lui Vichi. Una din ele — soția ofiterului — avea o frumusețe creolă, concentrată, cu priviri lungi și tăceri inteligente. Cealaltă, o rubedenie aproximativă și divorțată a căpitanului, era un drac libertin și blond, care fuma enorm și râdea băfește de cupletele shoking.

Vichi Mălurescu se amuza fără să poată fi expansiv, cum ar fi voit.

— Domnul e din provincie? îl iscodise cu puțină ironie doamna micuță și blondă.

— Nu, conștia, sunt amoretat numai — ceea ce de altfel e cam tot una ca aspect, glumi Mălurescu.

Se stinseră lustrele, rămânând aprinse numai lămpile minusculе cu lumina viorie, tapetată, de lângă oglinzi. O exhibiție de girls goale, cu trei patale de peate drept singure pozoabe ale trupului, magnetizau toate globurile privirilor. Într-o lojă din fața lui, Vichi Mălurescu văzu apărând o femeie înaltă și fină însoțită de doi bărbați. De unde o cunoștea? O privi insistent. În străfulgerarea unui val de lumină revărsat pe o ușă care se deschise o clipă, o recunoscu: era Nela Savu-Ronea, pe care o cunoștea din copilărie. Era într-o toaletă închisă, simplă și de preț. Ea era: profilul delicat ca nasul drept ca de statuă greacă, ochi mari cu tăietură prelungă și cu privire de o puritate pe care el i-o știa de când se cunoscuseră, părul revărsat pe spate în bucle castanii și grele, fruntea ovală și lină care spiritualiza ovalul feței, erau fără îndoială ale ei. A ei era gura cu buze pline de copil, gura pe care, într-o îndrăzneală neașteptată, Vichi i-o sărutase de mult și o dorise după aceea în atâtea nopți adolescente.

I se păru un moment că și o alții ei l-au văzut și l-au recunoscut. Dar ea își lunecă privirea în altă parte, apoi pe scenă. Se aprinseră luminile mari. Unul din cei doi bărbați care însoțea pe Nela, era încă tânăr, uscățiv cu un exterior stilat — nu lipsea monoculul — și un profil accentuat și flegmatic. Celalt era un domn bătrân cu o chelie distinsă, cu mâni nobile și inelate, care vorbea atent și zămbitor cu Nela și dădea instrucții chelnerului. În cursul conversației lor, Nela se uită de câteva ori la Vichi Mălurescu. Acesta se înfioră, inert. Apoi, reculegându-se, se inclină. Ea îi răspunde, luminată brusc de zămbetul ei copilăresc și șiret, după care redeveni serioasă.

Zămbetul acela luci fulgurant în amintirea lui Vichi. Il recunoscu, ivit de departe, de demult... Era în clasa doua de liceu, la Pitești. Familia lui se afla în vizită la mama Nelei. El se juca cu ea (Nela era mai mică decât el cu un an), în camera ei unde se prelingea prin ușa deschisă spre antreu lumină din salon. Într-un colț al camerei, între sobă și pat, el o cuprinsese în brațe și o sărută. Ea se smuci de lângă el: „La vezi, să nu vie cineva”, îi spuse. Se întoarse apoi din nou acolo și el o sărută încă odată apoi iar, de nenumărate ori. Încet o împinse spre pat. „Ce vrei”, îl întrebă ea, așezându-se pe marginea patului. Cu mâni lacome, el încercă să-i ridice rochia, zămbise șiret ca acum „Ce faci, Vichi? Vai, ce nerușinat”, îi spuse. Apoi se lăsase cercetată. Peste puțin, sgomotul unei uși o făcu să sară din pat. Se smuci și el, zăpăcit, și amândoi trecuseră în camera de alături, apoi în salon. La scurt timp după aceea, familia Nelei se mutase la București. Cu ani mai târziu, Vichi se gândise la această întâmplare, o reconstituise și o prelungea de sute de ori în închipuire. Dece n'a fost mai îndrăzneț atunci? Se întrebă de atâtea ori, inclinat, desădăduit.

... Au trecut ani de atunci. Când era student în anul al doilea, Vichi o întâlnise odată pe săliile universității. Se opri să se vorbească. Era studentă la literă, scria la o revistă mici bucuți cu impresii sugerate de cărți străine, o tenta un voiaj în orient. O rigiditate de intelectual serios îl făcuse să fie ceremonios și rece cu ea. O pierduse apoi din vedere și nici n'o mai întâlnise multă vreme după aceea. Îi citise însă câteva articole: erau impresii subtile, uneori cinice, stilizate personal și capricioase. Primăvara, într-o excursie la Snagov, se aflau amândoi într-un grup numeros de studenți și studente. Seara, când se pregăteau toți de plecare, Vichi și Nela se depărtau întâmplător de ceilalți. La un colț de alec, el îi trecu mâna pe după mijloc, își lipi trupul de al ei și, fără să-i spună ceva, o sărută mușcându-i de mai multe ori gura. Trupul ei era încordat, soldul mlădios și puletele tari. Din urmă, se apropiau alții. Acasă la București, Vichi regretă puțin că nu-i ceruse o întâlnire. Peste câteva zile, începuseră examenele. Studentul ambicioz care vroia să cucerască bile albe cu elogii, uitase florile de pe alea primăvara, luminată de o lună înjumătățită.

În anul următor, aflase din întâmplare dela o colegă a ei, că Nela Savu-Ronea plecase din țară în Tunis cu un fost ofițer de o moralitate interlopă. „O aventurieră care vrea să ajungă prinșă, dar care va sfârși în lupanar sau în pușcărie. Cred că face spionaj”, remarcase prietena Nelei. De atunci Mălurescu uitase pe Nela.

Jazzul începu un fox-trot cristalin cu lunecări iuți de patimă. Nela tăcea pândă că nu participă la ce i se vorbea. Uneori își întorse privirea spre Vichi, uitându-se la el, serioasă.

Umbră genelor lungi și negre învalua parca în gânduri ochii ei albaștri. Stătea cu bărbia rezimată în mână. Domnul bătrân o invită la dans. Când o văzu dansând, Vichi fu străbătut de vraja corpului ei svelt și de virtuozitatea dansului ei

serpuit. O surprinsese odată zămbindu-i ca atunci, demult.

Se hotărî să-i vorbească, orice ar fi. Nu putea să lase momentul să-i scape. Altfel o va pierde din nou cine știe pentru câtă vreme. Se sfârși dansul. Vichi se sculă și se apropiă de ea. Nu fu surprinsă. Parcă-l aștepta.

— N'o să mă cerți, dacă am venit să...

— Te-ai fi certat dacă n'ai fi venit să-mi dai bună seara. Ești draguț că nu ți-ai uitat colega. Dragă Georges, îți prezint un prieten din copilărie și coleg de universitate, Vichi Mălurescu, avocat în București, dacă nu mă'nșel...

Fu prezentat și domnului tânăr și grav, cu monocul, și fu invitat să stea la masa lor. Bătrânul avea un nume exotic: Spolinski sau cam așa ceva. Tânărul se numea simplu: Ionescu. Mai târziu se întregi cu „Max”.

După o conversație anodină, în cursul căreia Vichi află că Nela se întorsese decurând dela Paris, începu un tango. Vichi invită la dans pe Nela. Max Ionescu îl privea critic și distant.

— Dece așa repede? îi șopti ea, după ce începură să danseze.

— Obligații... ori gelozie?

— A nu. Dar nu-i nimic.

Nela plutea. Vichi o avea toată în brațe și, totuși, uneori o simțea alunecându-i.

— Nela, vrea să te vad... mâine, undeva.

— Dece numaidecât mâine?

— Așa. Te rog, mâine, neapărat...

Ea tăcu o clipă, apoi îi murmură:

— Unde?

El îi spuse adresa.

— Așteaptă-mă la cinci. Acum să plec.

După dans Vichi se retrase și, peste puțin, plecă dela „Moulin Bleu”.

În garsoniera lui Vichi Mălurescu, două trupuri s'au găsit, s'au înleștat în plăceri care crispează și s'au contopit în aceeași oboseală care alină. Dar suferele se căutau înfrigurate.

Nela stătea culcată pe o parte, cu capul sprijinit în cot, și fuma. Pe jumătate goală, avea o nuditate statuară, deși lascivă. Gura Nelei șoptea printre sărutări:

— Tu ești poșilicul mic de altădată care-mi ridicai rochița? Spune, tu ești? Tu ești studentul ăla îngâmfat și supărător?

— Ascultă, Nela, de ce ai plecat în străinătate? Călătorie în Tunis, în Spania... Ce rost a avut? Și de ce vrei să pleci iar?

Ea răsă ușor, uitându-se în scrumiera unde își stingeau țigara.

— Gusturi de aventurieră cam deobșate, nu-i așa?... Prin urmare, când tu erai la Paris, eram pe eu și nu ne-am întâlnit... Mai bine.

Cuvintele ei îl dureau prin accentul parcă voit vulgar și desănat.

La plecare, Vichi o întrebă, neliniștit:

— Când ne mai vedem?

— Vrei să ne mai întâlnim?

Eu cred că nu mai trebuie.

Brațele ei îl ținău pe după gât.

— E inutil, Vichi. Uitarea sau o amintire care mai târziu poate nu va fi urâtă, e mai bună decât decepția.

— Te vreau, Nela... Vreau să ne mai întâlnim. Nu pot să nu te mai vad.

Ea își lipi buzele de gura lui și-i supse lung răsuflarea.

— Spune-mi când, Nela?

Dupe ce se gândi puțin, ea îi răspunde privind-l în piept.

— Bine. Peste trei zile la mine acasă, seara după opt.

Vichi aflase prea puțin din viața ei. Se ferise să întrebe despre cei doi bărbați care o însoțiseră la „Moulin bleu” și ea ocolise vădit orice confidențe.

Într-un mic apartament mobilat elegant și sobru, Nela îl aștepta în seara hotărâtă. Pe divanul-studio drapat pentru circumstanță într-o rufărie de pat în mătase și dantele, Vichi luneca pe povârnișuri care-l înșălmăntau. Ar fi vrut să închidă

dă ochii, dar ochii îi rămăneau căsași.

„Nela plecase acum patru ani într-o călătorie de agrement în Italia și Franța, apoi în Tunis, însoțită de Max Ionescu, fost căpitan, posesorul unei averi însemnate pe care o realizase din speculații de bursă. Mai târziu, ruinat, amantul încercase câteva întreprinderi comerciale care nu-i reușiseră. Ea fusese nevoită să facă teatru într-o trupă franceză de music-hall. După ce-i murise mama, se hotărise cu toată opunerea lui, să se întoarcă în țară — lucru pe care l-a făcut acum câteva luni. Mica avere pe care o moștenise, fusese lichidată și cheltuită de amant în încercări disperate de a se reface bănește. Acum era decăvătă, cum se exprimase ea. Spolinski era un polonez, prieten al familiei ei. Fiind proprietarul unei mari fabrici de țesătorie, ar putea să-l ajute pe Max. Din confesiunea ei, se putea conchide că în stră-

— Azi nu mă iubești, Vichi. — Ba da, mult, dar sunt preocupat de o chestiune plictisitoare pe care trebuie să o studiez astăzi seară. Apoi trecu în birou.

Peste câteva zile, într-un moment de intimitate învaluitoare, o înștințase că-i aflate minciuna. Dar Nela, răsând, îi spuse că i-a ascuns adevărul ca să nu-i trezească vreo bănuială. Eșise în oraș ca să vândă o pereche de cercei care-i mai rămăseseră din bijuteriile ei de altădată. Îi vânduse unui negustor oarecum clandestin de pietre prețioase, cu 12 mii de lei. Bani îi avea ascunși. O parte din ei i-a și arătat lui Vichi, spunându-i că avea să-i facă o surpriză cumpărându-i ceva. Peste câteva zile o bibliotecă de care el avea nevoie, îi fusese instalată în birou. Norul greu trecut repede. Azurul primăverii limpede și fără margini, pătrunse în inima lui Vichi. Însistențele lui cu privire la căsătorie o înduplecaseră. Urmasă se să căsătorească în curând.

Notase în trecut că la Paris cunoscuse pe un doctor bogat, cu care era cât pe ce să se mărite.

Vichi o privea, uluit. Ea îi vorbea aproape deschis despre toate tările vieții ei. Două lacrimi care îi isvoriseră din ochii care încercau să rădă, fuseseră ascunse într-o îmbrățișare și supte de buzele lui.

La rândul ei, Vichi îi vorbea de cariera lui care începea sub bune auspicii și de averea lui care îi rămăsesse dela părinți, nu prea mare, dar suficientă ca să nu-l îngrijoreze ziua de mâine.

În timpul unei tăceri care cazuse grea între ei, el își culcă fruntea pe soldul Nelei. Ea îi mângăie mult părul și obrazul.

— Nu vrei să te culci? Vino lângă mine.

— Nu, lasă-mă. Mi-e bine așa.

După un timp de amorie a minții, el se culcă alături de Nela.

— Mi-ești dragă, Nela.

Tăcură amândoi.

— Vrei să faci un sacrificiu pentru mine? o întrebă el, înăbușit.

Ea tăcu. Apoi răspunde c'un gest negativ din cap.

— Știi ce vreau să-ți cer?

— Da.

— Vreau să rupi cu viața ta de până aci. Tu vrei? O viață nouă... Nu sunt stupid și nu te condamnez.

— Tu ești prostuț și dulce. Ce vrei tu nu se mai poate. Ar fi o nebulie.

— Ba da, Nela, se poate.

Vichi Mălurescu muncea cu spor și era fericit.

După ce rupesese proiectul de căsătorie cu Paula, plecase cu Nela în Italia. Stătuseră acolo trei luni, apoi se întoarseră în țară, și se instalaseră într-un apartament mobilat simplu pe gustul lor. Tot ce însemna vestigii ale trecutului, ea însăși, fără nicio sugestie din partea lui, le înălțase din viața lor.

— De ce nu vrei să ne luăm mai curând, Nela? E în interesul nostru, al amândorora, să avem o situație clară. Nu facem nicio concesie prejudecăților, înima mea mi-o cere.

— Mai târziu, dulce. Să mai treacă timpul. Să mă cunoști așa cum sunt, bine.

Aceste rezistențe blajine, dar în fond tenace, îl făceau să ai-

be unele îndoeli dureroase, iscate uneori din neștiute goluri de suflet. Dar neliniștile lui alternau repede cu euforii de voluptate și de încredere oarbă în dragostea lor. Nela se îmbrăca din ce în ce mai modest, ca să nu-i împovăreze cheltuielile, căroră el se străduia să le fină piept, sbătându-se în alergături și în ceasuri de muncă până noaptea târziu.

Dar într-o zi, o întâmplare îi vesti prăbușirea. Pe când se afla într-un tramvai, zări pe Nela pe bulevardul Brătianu, în mulțime, singură. Un gând de foc îi punctă mintea. Pe a-cestă stradă era locuința lui Max Ionescu. Nu se poate să-l înșele, totuși. Va fi avut nevoie să iasă în oraș. O va întreba.

Când o întrebă pe ton indiferent, ce a făcut în după amiaza aceea, ea, senină, i-a răspuns că a cetit tot timpul de când a plecat el. Prăpastia i se deschidea în fața, amenințându-l.

— Azi nu mă iubești, Vichi.

— Ba da, mult, dar sunt preocupat de o chestiune plictisitoare pe care trebuie să o studiez astăzi seară. Apoi trecu în birou.

Peste câteva zile, într-un moment de intimitate învaluitoare, o înștințase că-i aflate minciuna. Dar Nela, răsând, îi spuse că i-a ascuns adevărul ca să nu-i trezească vreo bănuială.

Eșise în oraș ca să vândă o pereche de cercei care-i mai rămăseseră din bijuteriile ei de altădată. Îi vânduse unui negustor oarecum clandestin de pietre prețioase, cu 12 mii de lei. Bani îi avea ascunși. O parte din ei i-a și arătat lui Vichi, spunându-i că avea să-i facă o surpriză cumpărându-i ceva. Peste câteva zile o bibliotecă de care el avea nevoie, îi fusese instalată în birou. Norul greu trecut repede. Azurul primăverii limpede și fără margini, pătrunse în inima lui Vichi. Însistențele lui cu privire la căsătorie o înduplecaseră. Urmasă se să căsătorească în curând.

Notase în trecut că la Paris cunoscuse pe un doctor bogat, cu care era cât pe ce să se mărite.

Vichi o privea, uluit. Ea îi vorbea aproape deschis despre toate tările vieții ei. Două lacrimi care îi isvoriseră din ochii care încercau să rădă, fuseseră ascunse într-o îmbrățișare și supte de buzele lui.

La rândul ei, Vichi îi vorbea de cariera lui care începea sub bune auspicii și de averea lui care îi rămăsesse dela părinți, nu prea mare, dar suficientă ca să nu-l îngrijoreze ziua de mâine.

În timpul unei tăceri care cazuse grea între ei, el își culcă fruntea pe soldul Nelei. Ea îi mângăie mult părul și obrazul.

— Nu vrei să te culci? Vino lângă mine.

— Nu, lasă-mă. Mi-e bine așa.

După un timp de amorie a minții, el se culcă alături de Nela.

— Mi-ești dragă, Nela.

Tăcură amândoi.

— Vrei să faci un sacrificiu pentru mine? o întrebă el, înăbușit.

Ea tăcu. Apoi răspunde c'un gest negativ din cap.

— Știi ce vreau să-ți cer?

— Da.

— Vreau să rupi cu viața ta de până aci. Tu vrei? O viață nouă... Nu sunt stupid și nu te condamnez.

— Tu ești prostuț și dulce. Ce vrei tu nu se mai poate. Ar fi o nebulie.

— Ba da, Nela, se poate.

Vichi Mălurescu muncea cu spor și era fericit.

După ce rupesese proiectul de căsătorie cu Paula, plecase cu Nela în Italia. Stătuseră acolo trei luni, apoi se întoarseră în țară, și se instalaseră într-un apartament mobilat simplu pe gustul lor. Tot ce însemna vestigii ale trecutului, ea însăși, fără nicio sugestie din partea lui, le înălțase din viața lor.

— De ce nu vrei să ne luăm mai curând, Nela? E în interesul nostru, al amândorora, să avem o situație clară. Nu facem nicio concesie prejudecăților, înima mea mi-o cere.

— Mai târziu, dulce. Să mai treacă timpul. Să mă cunoști așa cum sunt, bine.

Aceste rezistențe blajine, dar în fond tenace, îl făceau să ai-

ci și de a învinge. Într-un moment de nervozitate rupesese raporturile cu avocatul Roșianu. O procedură veroasă într-un proces îi atrăsese mari încurcături, din care cu greu scăpase de urmărire penală. Într-un cerc de jucători de cărți, se deprinsă să prizeze eroină, fără contența relativă a celorlalți. Un post într-un contencios îl încurajă pentru câteva timp. Dar salariul îi era insuficient pentru felul lui de trai.

Trecuseră doi ani. Într-un joc de câteva nopți la cazinoul dela Eforie, pierduse o sumă importantă pe care o ridicase în nădejdea halucinantă a unui câștig imens care îl aștepta ca pe Julien, eroul din romanul lui Estuanié, „Le Ferment”, pe care îl citise de curând. Rămăsese doar cu câteva sute de lei. Un gând pe care i se părea că de mult îl purtase ascuns undeva în ființa lui îl cuprinsese acum ca un braț care îl țara. Să meargă să se arunce în mare.

Plecând dela ruletă, năuc, cu urechile vâjându-i, zări într-un grup pe Nela. O privi lung, cu inima fulgerată, fără să poată gândi ceva. Lângă ea era Spolinski. În clipa următoare acesta se duse la ruletă. Nela se apropie de Vichi.

— De când ești aici, Nela?

— La cazino, de vreun ceas.

Știu că ești de trei zile aici.

Se uită la ea, stupid, fără să găsească ce i-ar mai putea spune, dar fără să se poată mișca din loc.

— Ai pierdut?

— Da.

— Mult?

— Destul.

Tăcu din nou. Apoi vru să plece. Ea îi luă mâna.

— Haidem pe terasă, sau a-fară. Ori nu vrei să mai stăm de vorbă?

O dorință începu să-i încolțască, undeva, pierdută în întunecimile ființei lui.

— Eu? Eu, da. Mă temeam că tu...

Aerul de afară era rece și-i mângăia fruntea fierbinte și îndurerată. Nela era lângă el, bună ca o mamă și ca o iubită. O regăsisse, era a lui.

— Vino la mine, Nela. Am nevoie de tine, de dragostea noastră.

— Astăseară nu se poate. Ne vedem mâine seară.

A doua zi se simți mai limpezit. Aștepta pe Nela, ca demult, acum patru ani. Visul începea să urzească. Ce va fi cu mine? se gândea.

Seara, Nela veni. Dragostea ei mângăia o desnădejde și încălezea un fior de ghiață care începea să cuture din nou făptura săcătuită.

— Cum ai petrecut, Nela, cei patru ani de când nu ne-am mai văzut?

— De ce să ne mai chinuim inutil, Vichi? Am fost de două ori în străinătate. Apoi am locuit câteva vreme la Cernăuți. Lucruri fără importanță, dragul meu.

Întrebând-o de trădarea ei de acum patru ani, află că acela care îi scrisese, era fostul ei prieten, căruia îi dăduse să-i vândă câteva bijuterii și un mantou de astrahan, pe care le ascunsese lui Vichi. Vroia să le vândă în vederea căsătoriei.

— Dece nu mi-ai spus atunci, de ce ai făcut?

— Orice așa fi spus, era zadarnic. Nu m'aj fi crezut. M'ai fi bănuit totdeauna că te mint. Pe urmă, lucrurile aveau o anumită proveniență. Tu o știai. Îți amintești că biblioteca pe care ți-am făcut-o cadou nu te-a încântat, nu ți-a plăcut, fiindcă era plătită cu banii mei. Căsătoria noastră ar fi fost iad. Am făcut o prostie amândoi și pe

urmă întâmplarea ne-a servit s'o reparăm. Asta e tot.

— Dar tu știi că viața mea e năruie fără tine?

— Vorbești prostii, Vichi. Ești puțin desaxat, fiindcă ai pierdut la joc. Îți voi da eu cu imprumut câteva mii de lei — chiar o sumă mai mare. Te anunț însă că dacă o vei refuza, însemnează că mă jignești adănc și atunci nu ne vom mai vedea niciodată.

A doua zi când începea să se lumineze, Nela se sculă să se îmbrace. Trebuia să fie acasă de vreme. El avea să sosească dela Constanța.

— Și eu când te mai văd? o întrebă el, fixându-l aspru.

— Nu se va putea multă vreme, câteva luni. Poimăine plecăm la Cernăuți. El vrea să vândă fabrica. Poate pe iarnă, la București, să ne putem vedea iar.



Lumea și Capitala



O profetă a păcii...

Abel Hermant, autorul memorilor, atât de vii și de pline de interes, ale vieții sale, printre figurile cele mai interesante ale secolului al XIX-lea a scris o carte în care dă viață unei figuri cunoscute de femei, străbuna Societății Națiunilor și profetă a păcii: Baroneasa de Krudner.

Scritoare, Egerie a țarului Alexandru I, pasionată, îndrăgostită, ea este din acele femei în care dragostea și ambiția se amestecă una cu alta, servindu-se reciproc.

De obicei istoria și literatura au neglijat personalitatea acestei femei, taxând-o de ipocrită și intrigantă. Abel Hermant dovedește că ea este una din acele firi tumultuoase care, începând cu dragostea în tinerețe, continuând cu senzualitatea în slujba politici și a intrigii de parvenire la maturitate, sfârșesc cu mistică religioasă ca o mângâiere sufletească și în același timp ca mijloc de înălțare în ochii lor proprii și mai ales ai altora.

Sinceritatea, zice Abel Hermant, este un lucru complicat și de-o delicată psihologie. Bine înțeles trebuie să se conteze cu orgoliul imens al acestei germane-balte și cu cabotinismul extraordinar pe care-l pune în slujba acestui orgoliu.

La Paris încearcă să se apropie de Napoleon, dar apucă cea mai greșită cale. Ii prezintă romanul său „Valérie” în scrisori, prin mijlocirea bibliotecarului Consiliului de stat.

„După Delphine, Valérie!... exclamă marele Împărat. Acestea pathos, aceeași vorbărie” — „Sfătuieți pe acea nebună baroneasă de Krudner să-și scrie de acum laudele de sine în rușești sau în nemțești, ca să ne eliberăm odată de literatura aceasta nesuferită”.

Răspunsul a fost făcut cunoscut baronesei, care nu-i va ierta această butadă, căci va afla toată vremea pe „Ingerul Alb” să distrugă „Ingerul Negru”, a-cel ce încarnă Revoluția și nu apreciează romanul ei „Valérie”!

Deci după ce se produsese în saloanele internaționale cu „dansul șalului” cât fusese tânără și seducătoare, după ce încercase, apoi să întunece gloria D-nei de Récarnier și să atragă atenția lui Chateaubriand, neizbită și jignită de Napoleon, se întoarce spre Țarul Alexandru I.

Sub influența Fraților Moravi și a doctrinelor lui Swendborg, ea devenise iluminată și plină de admirație de sine, ca aleasă a Providenței pentru misiunea păcii pe pământ, își caută cu îndemănare drumul spre culmi, printre cei mari ai lumii.

Mănată de dorința conversiunii, dar și de ambițiile sale nemăsurate, ea se introduce pe lângă Regina Hortensia și Ștefania de Beauharnais. Apoi întovărită de un pastor elvețian cutreieră lumea, din oraș în oraș, pentru propagandă. În aceste peregrinări întâlnește pe D-ra Sturdza, damă de onoare lângă împărateasa Rusiei.

Se împrietenește și cu ea, în care îi comunică credința că numai Împăratul Rusiei ar putea fi mântuitorul lumii și aducătorul păcii în Europa. Împăratul a văzut una din aceste scrisori și imaginația sa s-a înflăcărat. El și-a găsit misiunea, zice Abel Hermant și ea și-a găsit „eroul”.

Între aceste două personaje erau oarecare asemănări sufletești. Țarul se convertise de curând la credința în „Casa Domnului”. Însă această credință și zelul pentru ea erau adesea întunecate de păcatele, în care Țarul tuturor Rusilor se lăsa să cadă, atât pentru plăcerea de a păcătuți, cât și pentru aceea de a se pocăi. Elev al elvețianului volterian Frédéric Cézair de la Harpe, Alexandru I se întoarce dela „Ființa Supremă” la Dumnezeu, sub influența profetei. Întâlnirea s-a făcut la Feilburn, în Bavaria și a durat trei ore. Țarul și-a ascultat imputarea păcate-

lor sale într-o expunere fără crâmpă, dar pe un ton de înălțare. „Ascultați glasul unei femei, care a fost și ea o mare păcătoasă, dar și-a găsit izbăvirea la picioarele Crucii lui Hristos”.

Vorbele ei găsesc răsunet în acest suflut tulbur. Auzind de Waterloo, Țarul cade în genușuri zicând: „Mântuitorul este cu mine! Cât sunt de fericiți! Sunt un păcătos, dar El se slujește de mine, spre a aduce pacea printre popoare!”

Atunci intră în scenă d-na de Krudner, care se instalează, sub formă de Providență realizată, în Faubourg St. Honoré, convocând adesea „Totent Paris”, adică lumea cea mai nobilă la catchizare. Aceasta se petrece în 1815, Iulie. D-na de Krudner devenise Chateaubriand, zice cu malitiozitate Chateaubriand, și caută să se înconjoare de îngeri”. El însă nu se simțea în-deajuns de inger spre a intra în această adunare de „vrăji



Portretul baronesei Krudner de Angelica Kaufmann

cereshi. În zadar mă sileam să mă rog, urmează el. Nu găseam nimic de spus lui Dumnezeu și Diavolul mă îndemna să răd!” Ceiace este important, e că din convorbirile între patru ochi ale Țarului cu Egeria sa, a eșit „Convențiunea Sfintei Alianțe”. Înainte de a o da publicității, Țarul trecu într-o grandioasă revistă armată rusă. La aceasta îl asistă în Champagne, plaine des Vertus, cu Egeria, pastorul elvețian, fiica și ginerele său. După serviciul divin, defilă hordade sale pe jumătate sălbatice, cărora Providența, după părerea d-nei de Krudner, le încredințase misiunea de a aduce pacea între neamuri!”

„Aceasta a fost ziua cea mai frumoasă din viața nea” scrie Țarul Alexandru I, și nu o voi uita niciodată”. Dar se întoarce în Rusia și uită în curând, nu numai aceea zi, dar și pe aceia, care, zice el, i-a dictat, nu numai i-a inspirat, Convențiunea Sfintei Alianțe...

În curând, aceia care voia să preschimbe Europa într-un raiu pământesc, nu mai găsi adăpost în nici o țară. Se întoarce în Livonia, patria sa, apoi înflăcărându-se pentru libertatea Greciei, veni la Petersburg, încercând încă odată a pune stăpânire pe suflul Împăratului și a-l convinge că „misiunea sa” era de data aceasta, a elibera Grecia. Împăratul, generos cum era din fire, ar fi consumat, dar sfetnicii săi îl convinseră că aceasta ar însemna să calce poruncile înșeși ale Sfintei Alianțe. Aceasta nu zice, oare, că poporul nu trebuie să nu cearăască împotriva stăpânitorului său, care în această ocazie, era pentru Greci, Sultanul Turcilor. De atunci Țarul nu a mai revăzut-o, căci el i-a scris o scrisoare afectuoasă dar severă, prin care-i cerea să stea liniștită și să nu-i mai critice o cărmuirea. Ea se supuse retrăgându-se în Crimeea, unde se stinse în ziua de Crăciun, în sentimentele cele mai edificatoare de devoțiune și resemnare.

Nu putem pune altă încheiere, cărții, mai atrăgătoare decât un roman, în care Abel Hermant evocă această complicată figură feminină, decât cuvintele lui Pascal, autorul Discursului asupra dragostei: „Cât de fericiți este o viață, care, începând cu dragostea, se sfârșește cu ambiția”.

Cronica feminină



Femei și cadru

Țin să previn dela început, că unele recomandări de ale mele vor părea și au părut superflue, pentru o femeie care să spunem „s-a născut” cu bunul simț ce o călăuzește spre realizarea unei ființe decente, la orice ceas din zi și noapte și în orice ocazie. Dar eu, am făcut poate o greșală (poate nu) de a avea totdeauna în vedere masa femeilor care nu numai pe mine mă exasperează prin totalul dispreț pe care îl aruncă, nu modelul propriu zis, ci însăși ideile de decență a ființei. Mai ales, din această clasă de femei, aș fi fost fâcâită să convertesc pe una singură măcar, celorlalte nu le-am cerut decât o eventuală aprobare.

Când s'a potrecut așa numita polemică dintre doamna Doina Bucur și mine, pe o chestie pe jumătate „shoking” — aceea a chiloților lungi sau scurți, știam foarte bine cece o doamnă mi-a replicat în chip de observație. „Dar, dădă, acum nu se mai poartă chiloții lungi nici scurți, decât în foarte rare ocazii, așa de ex. de desușul costumului de sky, iar atunci, se pot purta chiar chiloții un pic mai lungi, dar dintr'un tricot fin, care mulează perfect. Prea grațios, n'aș putea spune că sunt, dar... se poartă. Știiți de ce, în restul ocaziilor, s'au suprimat? Din cauza cenzurilor, care variază din zi în zi mai mult. Dela corsetul cu balene al mamelor (sau bunicilor) noastre am ajuns la cenzura-chiloț fustă din cele mai fine fire, până și din dantelă. Și atunci, a fost normal ca clasici chiloții să devină inutili, cu atât mai mult cu cât rochiile deveneau din zi în zi mai strimpe și orice cută sub ele lua proporții dezastruoase. Dar, doamna care mi-a făcut observația a uitat un lucru: că o asemenea, hai să-l zicem „bijuterie” a dessous-ului feminin, e enorm de scumpă și deci foarte problematică accesibilă marelui public. Cu atât mai mult cu cât un vestmânt aplicat atât de direct pe corp, trebuie, fatal, schimbat cât mai



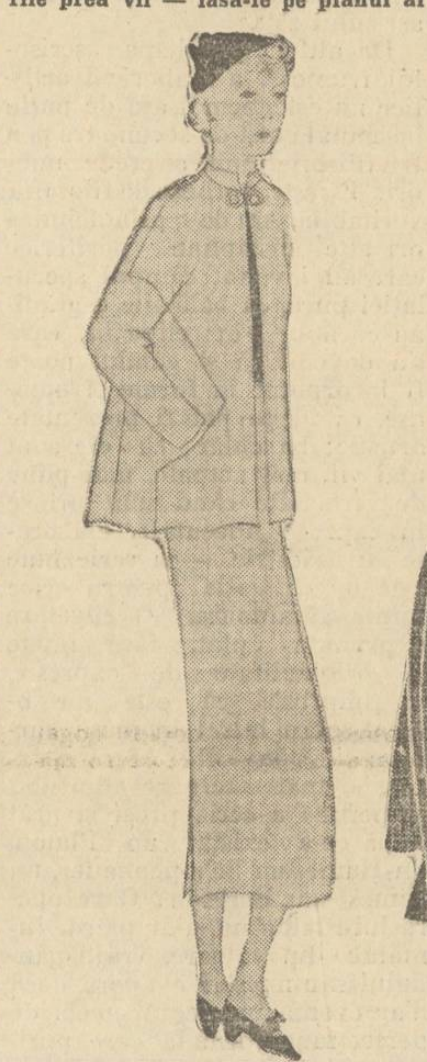
des. Ca simplă informație, țin să vă anunț că am asistat zilele trecute la cumpărarea unei centuri destul de simple, a cărei singură calitate era faptul că n'avea nici o nadă. Prețul: 2.200 lei. E cam greu, deci, când n'ai un buget prea larg să-ți îngădui luxul de a avea câteva exemplare în genul acesta.

În treacă, remarcă, din vasta corespondență pe care am primit-o, că din toate articolele mele, cel de mai sus s'a bucurat de cea mai mare trecere. Fiecare a ținut să-și spună părerea, transformând astfel o chestiune pe care pretind că am tratat-o destul de decent, într'una senzațională și picanță.

Tot pentru marea publică, din care rețin o dudue pe care am văzut-o ieri, scundă, grasă, oxigenată prost și cu un tailleur negru împodobit strigător, cu herminette albe (nu pare urât, dar era groaznic!), felul în care era dispusă hermina, croiala, zuluful acesteia prost oxigenați!) voiu da câteva foarte elementare și banale indicații, referitoare la diversele înfățișări ale exteriorului unei femei mondene.

Dudue dragă, nu n'ei un pretext chiar dacă semeni cu Greta Garbo,

chiar dacă ești oxigenată cu platina cel mai pur, nu purta rochie de crepe-satin pe stradă. Evită și culorile prea vii — lasă-le pe planul al



doilea, pune-le în cel mai rău caz în garnitură. Nu spuneam să eviți culorile pastel. Sunt dulci, primăvara-tece și dacă vei ști să nu-ți înzornezi prea mult rochia, o să câștigi și d-ta ceva din aceste două atribute ale lor.

Dimineața, vei purta cât mai mult rochițe simple. Rochia demodată sau uzată de după masă, nu va putea să devină rochie de dimineață, decât rareori, supusă unei transformări integrale, și nici atunci când țesătura e prea pretențioasă. Sunt foarte distinsă tailleur-urile clasice, dintr'o bună stofă englezăscă (trebuie să fie foarte bună!) și făcute la croitor vor fi uneori mai bine executate, pentru că e specialitatea lor, iar croitoresele obișnuite nu se vor pricepe la umeri. Poartă cu ele chemisette sobre, o eșarfă în culori asortate — o pălărie mică și fără prea multe funde și pene. Desigur o vulpe frumoasă te va completa minunat, dar dacă nu e prea frumoasă — mai bine renunță. Va face tot impresia pietrelor false și decorurilor de carton de pe scenă. Pantofii trotteur e recomandabil, dar se admite și un pantof negru, decolat, bine tăiat și foarte simplu. Cât mai puțină culoare în acest ansamblu — dacă vrei să-și ajungă ținta. E apoi seria tailleur-urilor fantezie, pelerinajelor... trois-quarts-urilor. Se poartă tot felul de jachetele, până în talie, până la solduri, mai lungi... ajustate, largi, etc. În general, o cât mai mare sobrietate în rochia de stradă, cât mai puțin funde, cât mai puțin nasturi fără roș, etc.

Pentru după masă, rochia de stradă va diferi extrem de puțin sau aproape de loc, de cea de dimineață. O, da, pentru o femeie cu mașină, lucrurile se vor schimba. Dar pentru cele 99 de femei fără mașină, rochia de după masă, pentru stradă, cafele, etc., va fi tot simplă, (asta nu înseamnă că celelalte își vor lua rochiile de lamé și lungi până în pământ). Simplă, dudue, chiar la ora 8 când ești pe calea Victoriei să te plimbi, nu-ți pune tot felul de zgărde ca să fii frapantă. Calea Victoriei nu-i cabaret, noi am vrut s'o transformăm în așa ceva. O femeie care „se simte”, nu va accepta atât de inconștient să formeze un număr. Dealtfel, nu ți s'a părut curios că dintre toate femeile înzornate tot câte o cucoană înaltă, suplă, cu mers elastic și cu privirea ușoră,

îmbrăcată în cea mai neutră culoare posibilă — și care trece numai o dată, așa din întâmplare, o femeie care atrage priviri de admirație tăcută și desigur cea mai dorită. Nici unul dintre caraghioși care își exprimă admirația zgometos în fața nenumăraților d-tale căvioniți, nu-i vor respecta mai mult decât părul fin ondulat, mai mult așezat cu mâna, (dar câtă artă sub acest gest) al femeii care a trecut.

Pentru vizită, există o nenumărată gamă de rochii minuțios studiate, din stoffe rare, și tot cele simple vor avea mai mult succes. Treis-quarte-uri din același material sau mai groase căptușite, când merge, cu materia rochiiei, elegante manteaux-uri de după masă, iată ce le va completa. Toc cu violette toc cu flori mici, puse numai cât le stă bine pe un ochi, sau pălăriuțele care descoperă fruntea, a căror modă a revenit.

Înainte de a vorbi de rochiile localurilor obișnuite, îmi aduc aminte de un lucru prea puțin interesant. Totuși îl relatez. Acum câțiva ani, pe când se înfățișase „Lido”, am asistat la intrarea unei dușin în rochie de bal, cu pantofi argiași. Îmi aduc aminte și acum rochia era blea. Unii cu zămbii, alții au privit-o admirativ. (Era o blondă — natural, pentru că în vremea aceea Bucureștii nu suferise încă invazia femeilor oxigenate. Și era drăguță la chip).

Azi, dacă ar mai intra cineva în felul acesta la Lido, ar fi privită compătimitor. Nu va vorbese aici de localurile unde ținta de seară e oarecum necesară, dar de localurile obișnuite. Nimic nu e mai dezonorant pentru noi, decât arborarea rochiilor de bal într'un restaurant sau într'un local în care se danează. D-na Fulmen a scris într'un supliment la „Realitatea Ilustrată”, despre tendința de a lansa tailleur-ul de seară. E un articol pe care ar fi trebuit să-l citească toate femeile care ies la 8 pe calea Victoriei cu ex-rochia de bal. Nu există nimic mai civilizat, mai flatant pentru o țară, decât intelectuala simplă, sigură de ea,



mult cântata „femeie-modernă” într'un tailleur de mătase închisă, cu o bluză frumoasă dintr'o țesătură rezervată rochiilor de seară — simplă și asie, cu mânecă și puțin răscroită la gât. Păcat, foarte păcat, că moda asta — mai ales la noi — nu va prinde...

Ce-aș putea să vă mai spun? Am

Al treilea răspuns

D-nei Vera Pan

„Cu toată sinceritatea primului moment al impresiei produse de rândurile Dv., mă văd obligată să răspund din nou. (Biata Anișoara Odeanu nici n'o să mai încapă de noi la Cronica Feminină!...)

Imi cereți să fiu sinceră și cinstiți față de mine însumi. Dar n'am fost nici odată altfel. Doamnă (sau domnișoară!), ceea ce mi-a atras de altfel multe neplăceri. (Cred că și Dv. sînteți convinsă că adevărul „gol, gol” supără!)

Mă întrebați, scumpă Doamnă, ce am făcut pentru copilul zdrențaros din fața vitrinei cu jucării. (Vă las Dv. plăcerea de a scrii revista de Crăciun, atrăgându-vă atenția că sfârșitul trebuie schimbat, de oare ce povestea nu se poate termina astfel... „și atunci, doamna cea bogată, luă copilul zdrențaros de mână și-i cumpără”... etc, etc)...

Răspund sincer la întrebare: nimic. (Ba nici cei 5 lei nu i-am avut la mine, ca să-i dau!). Și iată, scumpă doamnă, pentru ce mi s'a strâns inima și am ajuns acasă plângând: fiindcă nu toate poveștile de Crăciun sînt cu zâne care fac minuni. Și minunile din zilele noastre nu le poți face decât cu bani! Și n'am putut face nimic pentru copilul acela străin, fiindcă nici copiilor mei nu le-am cumpărat nimic. (Ei sînt înțelecători și, ca să mă mângâie, mi-au făcut ei mie pom de Crăciun, cu mici surprize lucrătoare de ei!...)

Răspunsul e destul de simplu. Și tot atât de sincer. Mă bănuieți că am fost apoi pe stradă filozofând la nedreptățile sociale... și apoi în atmosfera caldă de acasă... am uitat și, bând o cafeleuță, m'am apucat de... literatură. Desigur n'aveați de unde ști ce s'a petrecut în suflul meu.

Ce simplu ar fi fost, dacă eram bogată! Încercam copilul de daruri și îmi ușuram suflul. Atunci nici n'ași fi încercat acea „strângere de inimă”, desigur. Sau, poate, bine învelită în blană, treceam cu mașina și nici nu auzeam copilul!... Din toate punctele de vedere ar fi fost mai simplu și n'aveai D-ta prilejul să mă dojenești. (Văd că metoda lui Cehov n'a dat roade!) Realitatea e totdeauna mai crudă.

Dacă am ajutat alți copii și văzut fotografiată într'o revistă, câteva mamechne purtând niște gratioase cămăși de noapte (mai mult rochiile de bal). Pe jos covora. Larga perdelă brodată. Sofale de mătase. Candelabre. Acesta era cadrul acelor cămăși de noapte.

Doamnă, nu uita să faci totdeauna „una” cu cadrul. Și, obișnuiește-te cu gândul că sunt rochiile pe care, totdeauna de acum înainte, va trebui să te mulțumești să le admiri numai în jurnalele de modă, fără să ți le poți face, atîta vreme cît n'ai câteva sute de mii venit lunar și câteva premii I dela concursurile de eleganță automobilistică.

A. O.

oameni sărmani cu hrană, îmbrăcăminte sau medicamente, am căutat să urmez vorbele Bibliei, nu numai fiindcă nu mi-a plăcut să mă laud — ci mai mult pentru a nu umili pe cel ce primește...

Războiul a răsturnat multe situații și valori. Viața a devenit aspră chiar pentru cei care aveau un drept la blândețee ei...

Imprejurările ne-au îngennuchiat, ne-au îmbătrânit, ne-au umilit poate... Nu ne-au putut ucide însă suflul. E tot ce ne-a mai rămas nouă, intelectualilor săraci, singurul nostru lux. O floare, un cer înstelat, un cântec de privighetoare, o lacrimă... ce aproape urcă de Dumnezeu!... Și atunci uieți de sărăcia materială, suferind totuși că nu poți țese strae călduroase din gândurile tale... Și mai ales suferi că nu poți împărtăși „celor care n'au ochi de văzut”, fâșii de cer — și celor ce n'au urechi de auzit” frânturi de cântec, rupte din suflul tău...

Și poate de aceea durerile altora le-am trăit intens, fără să încerc acel simțământ de mulțumire că nu sînt eu în cauză, despre care-mi vorbești D-ta. Nici n'am bănuat că poți „suferi” și astfel. Astfel de sentimente rafinate nu sînt desigur la îndemâna oricui...

Iată, scumpă Doamnă, că v'am răspuns sincer și cinstit, ca și când ași stat de vorbă cu mine înșămi.

Imi cer ertare, dacă nu v'am fost pe plac, fiindcă nu sînt nici atât de „ideală”, nici atât de „ireproșabilă”, cum m'ați imaginat Dv. în amurgul acela...

Dar ce vreți, viața e făcută numai din dezamăgiri.

22 Martie 1935

DOINA BUCUR

Benzol din gaz de iluminat

Cărbunele „activ”, invențiune absolut recentă e produs din celule vegetale. Trăind materiile, ce conțin cărbune, cu anume săruri și gaze și aducându-le la o temperatură ridicată, reușim să extragem această materie. O materie, cu atât mai prețioasă, cu cât ea ne permite grație unei curioase proprietăți ce o caracterizează — să producem benzol din simplu gaz de iluminat. Gazul de iluminat e introdus într'un aparat unde străbat două conducte pline de cărbune „activ”. Incelul cu incelul, acesta absoarbe benzolul ce se găsește în gaze. „Debenzolajul” se realizează prin injectarea vaporilor, care ajută la degajarea benzolului din cărbune.

Procedul descris are marele avantaj de a permite întreținerea aceluiași cărbune „activ” de un număr infinit de ori, fără ca facultățile lui de absorbție să fie micșorate.

Dimineata și seara

epălați-vă dinții și gura cu pasta KALODONT, pasta de dinți spumoasă! Numai prin abundanța spumei sale KALODONT îndepărtează din gură bacteriile și orice urmă de mănăcar permanentă primejdie a danturii

întrebuințați deci regulat KALODONT dimineata și seara!



PASTA DE DINȚI SPUMOASĂ



Cinematograful

Desenuri animate

Altă serie de desenuri animate Walt Disney. E foarte simplu: ori de câte ori un desen animat e de Fleischer (autorul lui Betty Boop) sau de Walt Disney (autorul lui Mikey Mouse și al Silly-Symphonies-ilor) avem spectacole fermecătoare, unde tot, ideea generală, personajele, povestea și fiecare amănunt — totul e perfect și original. Și vice-versa: dacă desenul animat nu-i de unul din cei doi autori amintiți, avem de a face cu o pură și simplă imitație; cuvântul nu-i prea tare: amestecul, imitație, trucuri de vizualitate, exploatare acum fără măsură, și, în gen, totul lucră grosolan și fără haz. Am așteptat ani de zile până să pot formula judecata de mai sus. Mi-am zis că poate generalizez cam mult. Acum cred a putea spune că nu m'am înșelat. În arta desenului animat, atât în negru cât și în culori, nu există decât Disney și Fleischer. (United Artists și Paramount). Niciodată nu mi s'a întâmplat să văd ceva nesărat, iscalit de vreunul din acești autori; niciodată n'am putut măcar surdele la vre-unul din desenele animate ale altora de cât cei doi autori sus-citați.

Disney, de curând, i-a inventat lui Mikey Mouse un tovarăș nou: este Ducky — răfoiul. Hazul particular al lui Ducky este că-i tocmai total lipsit de ori ce haz. Ducky e disgrațios, obraznic, egoist, vorbă-lungă și, mai ales, cumpnit de a-nost. Pictisește umanitatea de îndată ce intervine. Ingenioasă idee a avut Disney dând viață acestui nou erou căruia îi prezicem o viață lungă și un viitor strălucit.

Simfonile colorate din ultima serie sunt tot atât de bogate în amănunte nostime cât și cele anterioare. Astfel ni s'a servit un nou Moș-Crăciun, continuat de acolo unde fusese lăsat el în povestea anterioară. Vi-l amintim desigur, pierzându-se în preajma lui, el și cu sânișuța lui trasă de douăzeci și patru de reni. Acum Moș-Crăciun a intrat într-o casă. Iși descarcă parțial sacul și organizează un pom sistematic. Montarea se face sub direcția lui și cu execuția păpușilor însele. Moș-Crăciun este „supervizorul”, regizează de departe, iar păpușele fac tot soiul de tayloristice lucruri în vederea instalării Tannenbaum-ului. Reamintesc toate acestea pentru a vă face să înțelegeți o idee fermecătoare, pe care a avut-o Disney, și pe care am să o semnalez.

Casa e plină de copii. Copiii dorm, dar ciorapii și ghețele, puse la sobă, veghează. La un moment dat, copiii se trezesc, și pornesc spre odaia cu pomul. Moș-Crăciun prinde de veste că tinerii beneficiari ai cadourilor sosesc. Atunci face semn domnilor și doamnelor jucării să-și reia locurile, să intrerupă orice activitate pe cont propriu și să recadă în starea de supușenie absolută care convine urmelor păpuși onorabile. Căci — uitașem să vă spun —: după terminarea trebii, după ce pomul fusese montat, jucăriile de ambe sexe se puseseră pe petrecere; societatea lor oferea spectacolul unui „chef”, unde fiecare făcea, după pofta inimii, fiecare altceva, dar altceva în legătura cu ce fac ceilalți. Jucăriile noastre erau tocmai ocupate să-și facă de cap în acest joaze vesel și special fel când domni copiii erau gata-gata să intre în odăie. Noroc că Moș-Crăciun află la vreme de asta și repune ordine în micul său popor. Păpușile dau buzna în cutiile respective și trag capacul ca o plapumă; soldații de plumb se reintroduc sub șiretul de gumilastic depe cartonul aferent; toți recad în letargie, în hipnoza de jucărie al cărei suflor trebuie să se identifice cu acel al copilului proprietar. Adio libertate, adio personalitate; de acum înainte slujbă și numai slujbă. Cine a crezut vreodată că jucăria nu cunoaște și ea o „dura lex” exact ca și noi — acela s'a înșelat. Și Walt Disney ne-a readus-o aminte, în cel mai fermecător fel

Ceea ce-i mai cu seamă seducător în toate aceste desenuri animate este semnificația lor umană. Personajele ca și poveștile au valoare psihologică mai profundă decât s'ar crede. Domnișoara Betty Boop a lui Fleischer, purcelușii sau epurarii lui Disney, cu toată forma lor caricaturală, sunt palpitanți de realism și faptele lor sunt simbolice valabile pentru tot genul uman.

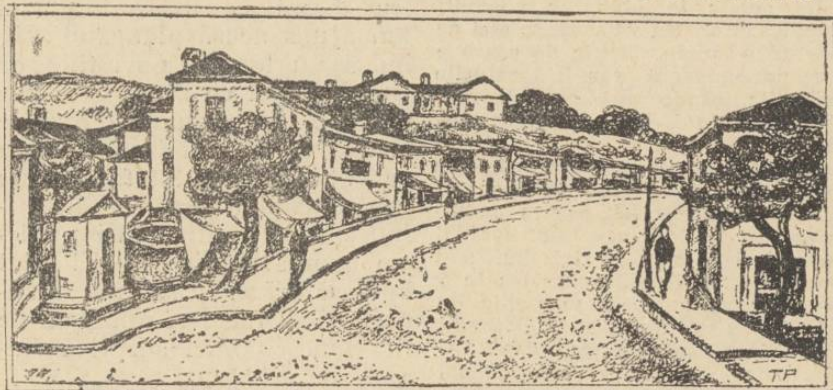
În ultima serie a lui Disney ni se arată o foarte îndușătoare poveste a unui șoricel adânc epătat de exibițiile aviatice ale păsărilor. Imprejurările vor ca el să facă un important serviciu unei zâne, care drept răsplătă îl autorizează să poarte aripi. Șoricelul nostru zboară; dar familia nu-l mai recunoaște; ș'apoi șoricelul cu aripi — asta imediat face liliac. Liliacii din pădure îi declară cu cinism că deacuma, vrând-nevrând, vor fi frați. Șoricelul nostru, desperat de această mizerie, plânge amar. Zăna îl aude și-i acordă marea favoare de a redeveni cum era. Și eroul își reîntregulul gramul trasat pentru el de o greață, cu nespuse satisfacție, vechea și adevărata lui perso-

nalitate. Este o poveste pe care fiecare om a trăit-o, pe cont propriu, măcar odată în viața lui.

Walt Disney este un mare artist. Se pare că englezii au fost atât de entuziasmați de revelația acestei enorme originalități, încât a fost cu puțință, la Londra, următoarea întâmplare. Se reprezenta, într'un cinematograf, o silly-symphonie a lui Disney, o bucată care n'a venit niciodată la București, și care nici nu va veni vreodată (peți vedea îndată de ce) Același bucată a fost fluturată frenetic, iar a doua zi gazetele au conținut un articol de mare interes. Argumentarea era aceasta: „Walt Disney este un mare, mare artist; poate da lucruri geniale; de aceea publicul nu poate pernoasta; ș'apoi șoricelul cu aripi — asta imediat face liliac. Liliacii din pădure îi declară cu cinism că deacuma, vrând-nevrând, vor fi frați. Șoricelul nostru, desperat de această mizerie, plânge amar. Zăna îl aude și-i acordă marea favoare de a redeveni cum era. Și eroul își reîntregulul gramul trasat pentru el de o greață, cu nespuse satisfacție, vechea și adevărata lui perso-

nalitate. Este o poveste pe care fiecare om a trăit-o, pe cont propriu, măcar odată în viața lui.

D. I. SUCHIANU



Cronica muzicală

„Simfonia a noua” de Beethoven și „Mattäus-Passion” de J.-S. Bach la Ateneu

Audiția anuală a „Simfoniei a noua” de Beethoven e un fapt ce nu poate decât să bucure pe orice iubitor de muzică. Nu-i se poate face, credem, d-lui George Georgescu o imputare din încercarea de-a îndătina la noi această periodică execuție — ci tocmai dimpotrivă. Nici nu ne închipuim că tocmai pentru pregătirea acestei execuții s'au lăsat la o parte proiecte de interesante prime-audiții. Ar fi de știut în primul rând dacă aceste proiecte au existat, măcar în intenția conducătorilor „Filarmonice”.

Neîndoiuș în orice caz este faptul că atâtea și atâtea numere lipsite de interes sau deosebită valoare ar putea face loc pe programele simfonicele noastre, mult-asteptate primă sau rare-audiții — dar nu tocmai „Simfonia a noua”. Pentru că nu ni se pare, repetăm, deloc exagerată o anuală execuție, în București, a neîntrecutei, chiar în opera „prea-fericitului Ludwig”, cum îl numește Caragiale pe Beethoven, simfonii cu coruri. Este o problemă cu totul deosebită interpretarea acestei capodopere, care ar putea câștiga mai ales în precizie, nu numai în însușirile, cum s'a întâmplat anul acesta. Am admirat în schimb și de această dată frumoasa calitate și pregătire a corului „Carmen” de sub conducerea prof. Ion Chirescu — și, cu oarecare rezerve, ne-am împăcat mai bine ca de obicei cu soliștii, din al căror quartet s'a deprins glasul cam prea mecanic, dar de o plăcută siguranță și exactitate al d-nei Margareta Metaxa.

Cu prilejul aceluiași simfonie, am ascultat o vioată execuție a uverturii la „Nunta lui Figaro” și un frumos concert pentru vioară și orkestră, în Re major, de Mozart. Solistul, d-nul Sandu Albu, pe care nu l'am auzit în concert personal, ne-a plăcut mai mult cu prilejul producțiilor sale la postul de Radio-București, de rândul acesta părădă dintru început stănenit de emoție sau de unele dificultăți tehnice ale partiturii.

Cei două sute cincizeci de ani dela nașterea lui Johann-Sebastian Bach, au fost sărbătoriti la noi într'un chip strălucit,

mulțumită inițiativelor particulare. Concertul pianistei Aurelia Cionca-Pipos și mai ales execuția oratorului „Patimile Domnului după Evanghelia lui Matei”, („Mattäus-Pasion”) de către „Asociația muzicală română”, ne-au adus pe lângă bucuria atât de rar prilejuită de a asculta armoniile cerești ale nemuritorului organist din Lipsca, și mulțumirea de-a vedea că se aduce și la noi modesta dar curvenita parte la prinosul general de slavire a lui Johann-Sebastian Bach.

D. Victor Bickerich, sub a cărui conducere măreață capodoperă s'a mai executat acum câțiva ani la Brașov, a fost inițiatorul și însușitorul acestei sărbătoriri. Colaboratorii merituosi, ce trebuie neapărat menționați, fiindu-i din Brașov: d-na Fabricius și d-nii Alfred Witting, Alfred Schmidt și I. Stadellmann, iar din București: d-na Rosl Baumann-Rădulescu și d-nii Al. Theodorescu, V. Jianu, Zelinski, Căcea și N. Rădulescu, precum și deosebit de disciplinatul Cor al Bisericii Negre din Brașov, corul de copii al Școlii Evanghelice din București și o parte din orchestra Filarmonice. S'a distins calitatea deosebită a glasului d-nei Rădulescu și al d-lor Witting și Alexandrescu, acesta din urmă impresionând plăcut și printr-o dicțiune germană limpede și corectă.

În totul o realizare care face cinste organizatorilor și execuțanților și care, fiind seamă de călduroasă primire a publicului, ar merita să fie repetată.

E. N.

A apărut

NEA NAE

N. D. COCEA

Lectorul va rămâne uluit de brutalitatea și sagacitatea condeiului lui Cocea în zugrăvirea lui Nea Nae. Nici o mirare, tipul oferă din plin să te exercite asupra lui sfichiul biciului și al satiroi.

Prețul Lei 70.—

Editura „ALCALAY”



Cronica ideilor

Ion Petrovici: Figuri și concepții filosofice contemporane

Lectura unei cărți de d. Ion Petrovici este întotdeauna prilej de desfășurare intelectuală.

Cred că această neprețuită calitate de a nu plictisi, de a fi profund antrenat și seducător a prozei sale filosofice provine și din arta scrisului, pe care d. Petrovici o posedă în măsura marilor maeștri și cizelatori ai stilului din veacul clasicismului. Studiile filosofice ale autorului „Teoriei Noțiunilor” au ceva din frumusețea cristalină, frumusețea înviorată de o dialectică subtilă, și de o participare personală care dă o deosebită căldură și culoare scrisului său.

De altfel problema „scrisului frumos”, a elaborării artistice nu este tocmai așa de puțin însemnată atât de secundară pentru filosofie, cum se crede uneori. Firește, vorbesc de filosofia veritabilă, nu de psihotehnică ori alte discipline periferice care au invadat câmpul speculației pure, ca bălările o grădina curată. Din clipa în care s'a dovedit că și gândul poate fi încorporat în forme frumoase, că ideile pot fi prezentate artistic; ba chiar că ele sunt mai vii, mai actuale, mai pline de veracitate când sunt prinse în expresii adecuate, elaborate cu măiestrie, — a scrie bine este o obligație pentru orice minte gânditoare. O cugetare exprimată plat, fără finețe și originalitate de expresie, ai impresia că este un obiect sacru intrat în mâni barbare și pângărit. Afară de aceasta, mai este oare admisibil și permis a scrie prost și urât după ce-a existat un Platon, un Hume, un Schopenhauer, un James sau Bergson? Oare opera lui Platon nu și-ar pierde jumătate din valoare, vraja gândului său nu s'ar evapora dacă n'ar evolua în mediul acela de perfecțiune formală care purifică și spiritualizează? Nu dovedește oare acest cugetător, prin opera sa, că adevărul și frumosul sunt consubstanțiale, că sunt aspecte inseparabile ale existenței? Nu, categoric, a scrie urât în filosofie după ce-a trăit un Platon, nu se poate tolera.

Fără îndoială că nu se reduce totul la strălucirea formală, cu deosebire în filosofie. Da, o frumusețe lipsită de substanță gândului viu, o perfecțiune formală goală de frământare spirituală, este tot așa de lamentabilă ca o idee, o viziune lipsită de transfigurarea expresiei.

Bănuesc însă că însușirea de a elabora frumos o ai în același mod în care ai calitatea de a gândi pătrunzător și eficace. La d. Ion Petrovici, scrisul artistic, ondularea armonioasă a frazei parcă vine dela sine, ca lumina și căldura imprăștiată de flăcăr. Izvorăște din interior ca frumusețea din ansamblul operei de artă. Însă, această nu presupune oare existența unei viziuni armonioase, a unei atitudini filozofice omogene, cuprinzătoare, a unei înfe-

legeri teoretice care birue tradițiile și asonanțele?

La d. Ion Petrovici, năzuința către echilibru și înțelegerea plenitudinară a existenței se observă în fiecare fragment. Este caracteristică că deși d-sa a meditat și scris pe planuri variate, s'a risipit în direcții numeroase, totuși opera sa întreagă are unitate de concepție și o viziune de ansamblu a problemelor care dovedește o atitudine bine întemeiată.

Studiile și eseurile d-sale, care totdeauna spun ceva pentru că sunt vii, apar ca tulpinile izolate ale unei plante cu rădăcina ascunsă în pământ și care din distanță în distanță răzbește solul la suprafață; tuturor aparițiilor acestora individuale, ce par fără legătură, le găsești o rădăcină comună de unde își trag seva. Tot așa, la baza studiilor aparent izolate ale d-lui Petrovici se sesizează concepția unitară, firul care le unește, întregul de unde cresc. Faptul dovedește că d-sa este dintre puținii care au asimilat adevărurile filosofice, neoprindu-se la simplă exegeză și erudiție profesorală.

D. Ion Petrovici este pătruns de convingerea neclintită a valorii și rosturilor teoretice centrale ale filosofiei în ansamblul culturii. Ireductibilitatea filosofiei, necesitatea ei absolută pentru spiritul nostru, chiar și după desăvârșirea autonomiei științelor, care vor, alături de religie, să răpească acesteia orice domeniu — știința rezervându-și domeniul relativului și religia absolutul — a găsit în d. Petrovici un apărător tenace.

În volumașul „Figuri și concepții filosofice contemporane” editat de „Biblioteca pentru toți”, a desprins din galeria filozofilor secolului trecut patru figuri de gânditori pe care îi unește o trăsătură mult tubită de d. Petrovici: au crezut în drepturile filozofiei și'n misiunea ei eternă — aceasta la un moment când dictatura spiritului pozitivist, făcea din speculațiile filosofice o ocupație perimată, lipsită de obiect valabil și neavând măcar coloritul viu al intruchipărilor religioase, așa anteziste cum par dansule, din punctul de vedere al metodei științifice.”

Wundt, Fouillée, Lachelier și Bergson, fără a nega rezultatele apreciabile ale științelor pozitive, „voesc să dovedească totuși că filosofiei i-au rămas încă posibilități de dezvoltare proprie, și-o menire pe care nu poate să i-o răpească nimeni”. Rezistând atacurilor spiritului științific al veacului trecut și fără a nega respectul pentru știință toți acesia se străduiesc „să dovedească și teoretic și practic, autonomia cercetărilor filozofice, rolul lor veșnic, valoarea lor efectivă.”

Figurile proeminente ale filozofiei contemporane sunt prinse în contur pregnant și concis de condeiul virtuozului prozator pe care-l cunoaștem din elegante esuri și substanțiale studii filosofice anterioare. Lectorul te introduce într'un superb parc luxuriant al spiritului. Dintre profesorii noștri, încontestabil că d. Ion Petrovici, este cel mai mult un cugetător autentic, alături de d. C. R. Motru. Prin d-sa speculația filozofică propriu zisă, trăește momente victorioase într'un climat spiritual otrăvit de filozofia laboratorului, de psihotehnicism psihologism și sociologism.

N. TATU

Trilussa

Trilussa este un mare poet și satiric al Italiei contemporane. Azi în vârstă de 62 de ani, el a publicat primul său volum de versuri în 1887 (La stelle di Roma). De atunci au urmat aproape douăzeci de volume; iar după război și-a grupat operele într'o ediție definitivă tipărită de Mondatori în nouă volume mari ilustrate, în afară de edițiile de mare lux pentru bibliofili.

Trilussa scrie în dialectul roman care prezintă oarecare greutate la citire pentru cititorul străin, cunoscător al dialectului oficial (toscan). Astfel se explică faptul că la noi unde avem destui cititori de literatură italiană în original, Trilussa este cu totul necunoscut. În Italia însă el este un scriitor gustat de marele public care îi cunoaște și-i admira de mult fabulele. Acolo Trilussa este socotit pe aceeași linie cu Esop și La Fontaine, iar o producție literară a lui Trilussa este numită indiferent de nuanță: „favola”.

O întâmplare în legătură cu un banal incident electoral dă mai bine ca orice, măsura popularității lui Trilussa. La un moment dat în Italia antebelică se făceau alegeri. Social-democrații pentru a ridiculiza alianța liberalilor cu clericali, au afișat pe zidurile Romei o fabulă a lui Trilussa, publicată cu mulți înainte: „Cioara libera



lă” și care se potrivea perfect situației. A doua zi cei atacați afișară alături tot o poezie veche a lui Trilussa: „Tovarășii despărțiți” și care de astă dată ridiculiza pe primii. Căre scriitor a mai avut această o-noare?

Dar fama lui n'a rămas închisă între granițele Patriei. Chiar lipsită de savoarea limbii italiene, morala și satira lui ingenioasă a obținut succese în bune traduceri germane, spaniole, portugheze, etc.

Cele câteva fabule ale lui Trilussa apărute în numerele anterioare ale „Adevărului Literar” sunt primele traduceri în românești din acest mare scriitor și fac parte dintr'un volum de traduceri ce va apărea în curând.

M. V.

TRILUSSA

Solidaritatea pisicii

Pisica și cu câinele s'au înțeles

Să fie solidari

În contra animalelor mai mari

Și-a oamenilor mai ales...

— Ții legământul — Țin! — Atuncea jură!

Și iac-asa de mare bucurie

Se duse câinele 'n bucătărie

Și reveni c'un pombiel în gură.

— Să-mi dai bucată ce mi-se cuvine!

(A zis pisica), barem jumătate!

Altfel înseamnă că-ți bați joc de mine...

Ce-ar mai fi aia solidaritate?... — E drept! răspuse câinele de treabă

Și pasărea o împărți în grabă.

Dar bucătarul care observase

Isprava lui hotească, îndărăit,

Îi înșefă pe câine și îi trase

O ciomăgeală de-l lăsa lungit,

În vreme ce pisica zise

Din podul unde nimerise:

— Deși sfârșitul a ieșit cam trist,

Tot soțdară sunt, dar nu insist!

Trad. de MIHNEA VANTU



Cronica sportivă

Invitați formal și insistent de primăvară, am fost la Sosea. Spectatorii, numeroși de astădată, erau instalați în tribuna de beton, începută dar neisprăvită, mănăstă de timp și care amintea astfel ruinele unui străvechi amfiteatru. În arenă Tennis-Clubul și Vitorul-Dacia își începeau puterile.

Trebuie spus că dela începutul jocului, vitor a fost, dar în ciuda apariției, a bătăut mai tot timpul dintr-o supra Tennis Club către Dacia. Cu toate că până la urmă nu s'au înregistrat stricăciuni, căci matchul s'a terminat cu 0-0, victoria, morală cel puțin, aparține verizilor. Chiar dela început Crissovloni, impetuos și deslănțuit în trombă, marchează o încercare; arbitru de tușă însă găndește altfel și adaugă în chipul acestuia stimulul nedreptății. Nu mult după aceasta Tanovicanu în sarjă este placat la un metru de buturi; se ridică totuși și marchează. Arbitrul însă intervine din nou și punctul nu este acordat.

Înaltășii, din care Mateescu, Cristovoneanu și Bărsan au fost cei mai vârnici, luptă din răspuse, cu un avânt care merită să fie răsplătit; dar Dacia rezistă dăru și până la urmă nu poate obține nimic.

Pe terenul de alături Sportul Studentesc și P. T. T. luptă cu egală vehemență. Șarjele trioferturilor se

succed de-o parte și de alta, dar fără eficacitate; până în ultimele 20 minute de joc, eforturile rămân sterile. E timpul ca suflul să decidă și Sportul Studentesc dovedește că-l are mai bun decât al P. T. T.-istilor, căci reușește să marcheze după trei șarje foarte spectaculoase la care au contribuit atât înaintașii cât și treisferturii.

Ca peste tot, „celui ce are i se va da, și celui ce n'are i se va lua”; Sportul Studentesc are suflul. Nici o mirare deci că universitarii mai reușesc o încercare, Tarabega, fecit; și puțin după aceea, încă una. Rezultatul luptei era acum decis și tot ce se mai putea salva, era onoarea. Pentru Dacia a muncit P. T. T. cu satisfacția de a o fi scăpat dela înec în ultimul minut al jocului, stabilind rezultatul final de 11-3.

Pierdută însă și neaflată a fost pentru Arsenal care a cedat stadiului Român cu 25-0. Cifrele vorbesc și povestesc singure istoria acestui match fără istoric.

Albii de praful rural al terenurilor de joc, privitorii ostentivi s'au integrat apoi în mulțimea leneșă a Soselei, unde praful urban și saturat de eşapament automobilelor, aducea la cunoștința publicului că e primăvară și Duminică.

GRIMAN

Reviste streine

Urmare in pag. X-a



INSEMNĂRI ȘI POLEMICI



Pictorul Panaiteanu Bardasare

La Iași, în bătrâna urbe de cultură, unde a învățat și a trăit, s'a stins la adânci bătrânețe pictorul Emanuel Panaiteanu-Bardasare. Un artist cinstit și înzestrat. Un meșter deschizător de drum, necunoscut cetățeanului veacului nostru, care abia-și recunoaște contemporanii.

Moartea lui Bardasare a stărnit totuși emoții, a provocat cercetări, a adus aminte oamenilor artei de o existență modestă, dar precumpănitoare altă dată, de o existență căreia istoria plastice noastre va trebui să-i consacre cândva un capitol.

Născut în târgul Burdujenilor la 1850, Emanuel Panaiteanu-Bardasare, ajutat de unchiul său Gheorghe Panaiteanu — el însuși pictor și litograf iscusit, — deprinde cu multă îndemânare taina formelor și a culorilor.

La vârsta de 12 ani el expune primele lucrări împreună cu colegii dela școala de pictură de curând înființată. E remarcat și încurajat.

Expoziția din 1866 e deosebit apreciată de Domnitorul Carol, care-i acordă o bursă pentru străinătate. Lucrează la Berlin, apoi la Muenchen și în Italia.

Intors în țară, el se consacră carierei didactice, dar continuă să picteze și să însușească mișcarea artistică moldovănească, încă timidă și neorientată. Intemeiază societăți de artă, organizează demonstrații plastice colective și luptă pentru încheierea solidarității profesionale.

Trecerea lui Bardasare pe la catedra de pictură, activitatea lui fructuoasă la direcția Școlii de Belle Arte și a Pinacotelei din Iași au însemnat etape de sănătoasă înviore a de permanență emulației, pe care urmașii săi la conducere — Gheorghe Popovici, Ștefan Dimitrescu și alții N. N. Tonitza — le-au evocat totdeauna cu evlavie.

Bardasare a lăsat o pictură cuminte, atentă la amănuntul expresiv, o pictură fără prea mari elanuri, dar și fără prăbușiri. Era în tonul cumpătat al vremii: un cizelator aplicat, cu rezonanțe din pământul țării, cu interpretări de frumoasă finută.

Artistul era preocupat deopotrivă de fiziologia umană și de pitorescul naturii. Le-a realizat plastic în evocări de personalități istorice și în priveliști de sinceră vibrație lăuntrică.

Compozițiile lui Bardasare nu evitau nici armoniile complexe ale mișcărilor de grup. Intre acestea, sunt vrednice de amintit „Sămbăta Moșilor” și „Întoarcerea dela secerat”.

Știa să alăture cu dibăcie culorile și să dea rotunjime formelor.

Stăruința academică nu izbutea niciodată să domine contribuția artistică.

Lucrările risipite în colecții și muzee, precum și cele aflătoare în Pinacoteca din Iași, dovedesc cu prisosință voința de artă a meșterului.

Astăzi, când țărâna se închide peste mâna care-a ținut paleta lui Panaiteanu-Bardasare, se cuvine să-l pomenim pe om, însemnându-l pentru totdeauna în minte pe artist. — H. Bl.

Alexandru Moissi

Moartea actorului Moissi la Viena, aduce doliul în toate centrele teatrale din lume, pe unde geniul marelui artist a trecut.

Viena, Berlinul, Roma, Parisul, New-Yorkul și Moscova își aduc aminte în momentul morții de emoțiile pe care le-au încercat la jocul marelui fermecător. Și Bucureștii, unde Moissi a recitat admiratori entuziaști, au steagul artelor cernit.

Moissi a jucat în nemțește, în franțuzește și în englezește, cu



ALEXANDRU MOISSI

o facilitat egală, învățarea limbilor streine făcând parte din meșteșugul și vocația de intrupare a unui personaj dramatic.

La Paris, în seara apariției pe scenă, aplaudat furtunos de parizienii uimiți, Moissi a debutat ca un mare actor francez.

De naționalitate albaneză, și cu reminiscențe italienești în sângele lui, Moissi s'a născut la Trieste, portul italian care până la război aparținuse Austro-Ungariei. El revendică și Viena și Roma. I s'a acordat naturalizarea italiană, dar artistul continuă să trăiască la Viena, unde și-a cules primii lauri și unde și-a primit pe mormânt și pe cei din urmă. Facilitățile lui de adaptare și marele lui temperament sunt astfel expli-

cate prin originile lui sudice și orientale, nervoase și vivace.

Celace făcuse celebritatea lui Novelli a fost numai una din resursele lui Moissi: mobilitatea figurii, care putea să parcurgă sutele de nuanțe ale unui sentiment într-o singură secundă, adaptând profund și sculptor plastic feței la treptele desfășurării interioare, ale unui gând sau ale unei simfiri.

Este ceaice se numește în limbaj teatral mimică și mască. Într-un rol jucat o seară, masca lui Moissi trecea dela o extremă la alta cu o înălță instantanee, mimica lui realizând numeroase personaje într-un singur personaj, tumultuos și înfinit.

Această facultate excepțională, nu impresiona numai publicul, dar consterna înaintea de toate pe actori și pe partenerii lui de scenă, prin neașteptatele și fulgerătoare ei variații.

Identificat totalmente cu rolul pe care-l juca, Moissi îl trăia cu viață adevărată, așa încât în fiecare seară el dădea câte un alt exemplar, câte un nou exemplar, sincer și tot atât de viu, al rolului pe care îl mai jucase de un număr de ori.

O ca să istorică

D. Flandin a ales, pentru instalarea prezidenției consiliului, hotelul Matignon, din rue de Varenne 57, o casă istorică. Ea a fost clădită în 1721 de Jean Coustoune, arhitectul Regelui

secol. După ce a trecut prin mai multe mâni, ajunge în stăpânirea lui Talleyrand. Aparține apoi pe rând, când D-nei Adelaïda, sora lui Philippe d'Orleans, când generalului Cavaignac, după revoluția din 1848. În 1852, se instalează în ea Baroche, ministrul „loviturii de stat”.



D-nul și D-na Pierre Flandin, în pragul hotelului Matignon

În 1879, devine proprietatea ducele de Galiera, a cărui via-

Cronica mizantropului

Furt

Cel mai absurd și mai inutil se practică des și uneori cu o furt mi se pare cel literar, și astfel de naivitate încât se vede limpede că intenția „autorului” sau mai târziu descoperit și fiindcă esența creației fiind sentimentul puterii personale, plagiatul e o mințire de sine. Cu toate acestea furtul literar

O puternică plecare ce nu rabdă împotrivire. Mă îndeamnă să scriu astăzi acea tânără simț. Ce numai în singurătate își are locașul său. Dar ceresc trimis în lume din sânul lui Dumnezeu. Fie ca aceste scrisori ce curând vor fi uitate. Să-ți aducă alinare unor zile intristate. Și resfirând pe-a lor cale niște nemernice flori. Să-ți împrăștie necazul și al supărărilor nori.

Dacă ar fi numai atât încă de mai sus nu sunt de loc ale n'ar fi nimic. Dar Henrieta face ei, ci sunt furate, cu micii fel de fel de scheme modeste, că schimbări de ocazie din Me poate versurile ei or fi greșite în ortografie, rimă. Se scuza în cele din urmă că n'a învățat decât abecedarul. Însă versurile

O puternică plecare ce nu rabdă împotrivire. Mă îndeamnă să cânt astăzi acea tânără simțire. Ce'n singurătate numai își are locașul său. Dar ceresc trimis în lume din sânul lui Dumnezeu. Fie ca aceste versuri ce curând vor fi uitate. Să aducă alinare vr' unor inimă intristate. Și resfirând pe-a lor cale niște nemernice flori. Să le împrăștie necazul și ai supărărilor nori.

In Doruri și Amururi de De-părăsire se află o Romance muy dolorosa care se vede, nu-i vorba că e inspirată din spanioleze, dar e dată ca originală:

Prin cetatea din Grenada
Morul rege se primbla
De la poarta de Elvira,
La cea de Vivarambla.
Ay de mi Alhama.

Cântecul e însă o traducere pas cu pas a unei compuneri

spaniole din Historia de las guerras civiles p. 465, după care o traduce Herder, la care am descoperit-o:

Durch die Stadt Granada ziehet
Traurig hin der Mohren König,
Dorther von Elvira's Pforte,
Bis zum Thor der Vivarambla,
„Weh un mein Aljama!”

Prin urmare furturile se des-coperă.

ARISTARC

CHELNERUL: — Ce-a comandat domnul?
COLONEIUL PENSIONAR: — Un regiment de cavalerie!

VOCEA MAȘINISTULUI: — St! Nu-mi mai rămâne zăpadă pentru orfelina...

Atelierele „Adevărul”, str. Const. Mille No. 7-11.

fa a fost un roman plin de minunății. Acest duce era un ban-cher italian care se îmbogățise. Partea romantică însă nu e aceea. Galliera se însoară cu o austriacă, Maria Brignone. So-la. Ei au un singur fiu, care devenind moștenitor prin moartea părinților săi, refuză titlurile nobiliare ale tatălui său și se face pe rând cetățean elvețian, belgian, sârb, austriac.

În 1902, își închiriază frumoasa locuință ambasadorului ungar și el se mută într-un pavilion al portului și, deși milionar, dă lecții la liceul Rollin și începe o colecție de timbre care s'a vândut după moartea sa, la sala Drouot, pentru cinci milioane franci. Își lasă apoi averea după moarte ordinului Copucinilor din Viena, care o refuză. Hotelul pus sub sechestru în timpul războiului rămâne Franței.

Ducea de Galiera lăsase la moartea sa, în 1888, Franței, și aceasta i-a adus cădere. Azi se va zice că „c'est du Paul Morand”, ceea ce nu i-ar strica de loc, dinpovră. Mai ales conține în ea ceva din lumina nepieritoare a comicului duios și hazliu din comedia italiană, prins și redat de Offenbach în muzica sa, acel „ceva” care a făcut din el zeul operetei și care-i garantează succesul în orice epocă de cultură.

Odinioară s'a zis de „Créole” că e „du Jules Verne au théâtre” și aceasta i-a adus cădere. Azi se va zice că „c'est du Paul Morand”, ceea ce nu i-ar strica de loc, dinpovră. Mai ales conține în ea ceva din lumina nepieritoare a comicului duios și hazliu din comedia italiană, prins și redat de Offenbach în muzica sa, acel „ceva” care a făcut din el zeul operetei și care-i garantează succesul în orice epocă de cultură.

Această recepție se pare că a fost atât de somptuoasă și de emoțională, în călărită s'a emoțional. Sub inspirația lui Freycinet s'a votat expulzarea Căminului de Paris care nu a mai fost reprimat.

Iată amintirile impresionan-te care se leagă de splendoria actuală reședință a consiliului de miniștri francez și care o dinioară se mai numea și „la jolie Folie”.

Opereta reînvie

Reprezentările teatrale de azi, fără pitoresc, fără variații în decor, fără peripeții, nu pot ține scena multă vreme, pentru că numai când sunt geniale, cea ce e foarte rar, atrag spectatori.

Succesul revistelor nu se explică decât tocmai pentru că răspund acestei nevoi de fast, decor și lux ce lipsește teatrului modern.

La Paris s'a înțeles, că e momentul să se dea teatrului strălucirea și fantezia, divertismentul cerut de public, reînviindu-se opera, care a avut un atât de nebul succes odinioară. Patru scene, consacrate până acum comediei și dramei, oferă spectacole muzicale în prezent: „Le Châtelet”, „La Porte St. Martin”, „Marigny” și „Les Nouveautés”. Inseși concertele Padeloup, la Opera Comique, au consacrat ședințe întregi muzicii din repertoriul operetei franceze.

Două opere reprezentând una farsa sentimentală „La Créole” de Offenbach, pe scena teatrului Marigny, și alta parodia excentrică, „Le Petit Faust” de Hervé, pe scena teatrului Porte St. Martin, și-au împărțit succesul strălucit și durabil al operetelor din alte vremuri.

Cela ce e mai ciudat, e că „la Créole” care datează din 1875, nu a avut la Bouffes, nici pe jumătate succesul de care se bucură acum. Créola era jucată de Ana Judic, care se ferdase în

creolă și purta un costum desenat de Grévin. Nici costumul, nici fardul, care a fost găsit prea violent, nu au plăcut publicului. Deși interpretarea a fost excelentă, gustul epocii era împotriva pieselor exotice. Nu reușise nici „Carmen”, la aceiași epocă.

Succesul de azi se datorează pe deoparte faptului că exotismul și mai ales exotismul din țările calde este la modă, apoi gustului pentru muzica ușoară, veselă spirituală, plină de dragoste glumeață și însuflețită a lui Offenbach, nu s'a perimat. Ea poate sta alături cu gustul pentru Jazz. Apoi rolul Creolei e jucat de Josefina Baker, dănuitoare fără pereche, cântăreață de o grație unică și o spontaneitate plină de originalitate și, în sfârșit, adevărată artistă exotice.

Odinioară s'a zis de „Créole” că e „du Jules Verne au théâtre” și aceasta i-a adus cădere. Azi se va zice că „c'est du Paul Morand”, ceea ce nu i-ar strica de loc, dinpovră. Mai ales conține în ea ceva din lumina nepieritoare a comicului duios și hazliu din comedia italiană, prins și redat de Offenbach în muzica sa, acel „ceva” care a făcut din el zeul operetei și care-i garantează succesul în orice epocă de cultură.

Upton Sinclair și Sinclair Lewis

Un autor englez Dr. Temple, care este și arhiepiscop de York, într-un studiu al său



UPTON SINCLAIR

„Dumnezeu, natura și omul”, o serie de lecții ținute la universitatea din Glasgow, atribuie lui Upton Sinclair romanul „Martin Arrowsmith”, care în realitate este scris de Sinclair Lewis. Dar cea ce e și mai grav, aceeași confuzie o face și Bertrand Russel, în cartea sa „Freedom and organisation”, (1914-1914).

Este totuși de mirare că s'a putut face o astfel de confuzie între acești doi scriitori și încă de către cine...

Dr. Temple este un filosof, un teolog și o înaltă față bisericească.

Bertrand Russel, un gânditor și un matematician, considerat printre cei mai competenți, dacă nu în Europa cel puțin în Anglia, care, se știe, nu dă aces-tu titlu ușor.

Ce încredere mai poți avea în concluziile scoase dintr-o ex-

periență în care observația are ast-fel de lacune?

A nu scrie în genere un nume propriu corect se ia drept o ofensă personală, sau cel puțin o lipsă de atenție jignitoare. Ortografia numelui propriu este doar semnul distinctiv al individului, expresia părții celei mai interesante a ființei sale. Fiecare om are un nume al său propriu cum are un fel de a se comporta, de a fi, de a pronunța al său propriu. Prin aceasta el este o ființă unică, ce nu se poate repeta.

Într-un prieten, pe care nu l-am văzut multă vreme, recunoaștem ticurile, o apucătură a sa particulară mai înainte de orice altă caracteristică. Englezul mai mult decât oricare, alt om ține cu exagerare să fie el însuși, iar nu un exemplar al unui tip de oameni. Chiar în timpul războiului ținea morții să se deosebească prin ceva în masa de uniforme kaki și să varieze în mici detalii în care să se simtă el însuși, să nu fie confundat cu toți ceilalți Tommy.

Se poate ușor închipui ce mirare și indignare a stărnit în presa engleză confuzia făcută între doi fini și renumiți autori ai lumii ca Upton Sinclair și Sinclair Lewis, de către doi filosofi atât de renumiți ca Dr. Temple și mai ales Bertrand Russel.

Frații J d e r i

D. Mihail Sadoveanu a isprăvit un nou roman istoric, intitulat „Frații Jderi”.

Romanul care va apărea în curând, redă o serie de întâmplări aventuroase din epoca lui Ștefan cel Mare.

În acest număr, publicăm un minunat fragment din romanul „Frații Jderi”.

Varia

„Ochiul electric” contra r. pirii capililor

Intrebuințările celulei foto-electrice — denumită popular „ochiul electric” sunt multiple și diverse. În fiecare zi, un inventator ingenios îi găsește câte-o folosință nouă și neașteptată. Iată o ultimă aplicație a „ochiului electric”, imaginată de tehnicienii americani. Se știe că răpirea copiilor a devenit în statele Unite, o adevărată obicei-nuință.

Opera gangsterilor răpitori e ușurată mai ales prin faptul că părinții americani obișnuiesc să-și lase copilașii în grădini-le lor particulare, în scopul de a-i face să beneficieze cât mai multă vreme de aer curat. Rămăși ceasuri întregi fără nici o supraveghere, copiii devin astfel o pradă ușoară pentru gangsteri.

Iată însă că grație unui nou dispozitiv, părinții își vor putea lăsa copiii să doarmă la aer liber, fără a se teme de vizita dezirabililor răpitori. Într'ade-văr, imediat ce un străin se apropie de căruciorul copilului, o celulă fotoelectrică adaptată la acest cărucior reacționează în așa fel, încât un dispozitiv corespunzător declanșează o sonerie stridentă de alarmă.

Trifoilul ca profet al vremii

Nu numai scaietele, care își închide frunzele atunci când aerul se umezește, ci și trifoiul, poate sluji până la un punct ca profet al vremii.

Într'adevăr, cu vreo cinci, șase ore înainte ca să înceapă o ploaie, frunzele lui se apropie și se strâng împreună, chiar și în cazul când în atmosferă mai stăpânesc încă razele soarelui.

În realitate însă toate aceste plante vestitoare ale vremii, nu pot fi considerate ca indicatori meteorologici desăvârșiți, întrucât ele nu desvăluie decât umiditatea existentă în aer.

lui, în care d. Vianu vede în mare măsură filozofia de tip clasic, a gândirii libere ca clește al vieții. În Benedetto Croce d. Vianu glorifică aceeaș temperare a necesității-spiritului cu țelul etic. Filosof ca individ și istoric ca cetățean, Croce realizează echilibrul clasic, la care italienii de azi nu prea par să fiină atât de mult, întrucât lipsa de participare a filosofului la sentimentele lor li se pare o dezertare. Este prilejul de a observa un fapt caracteristic: când este vorba de atitudini, societatea iartă totdeauna rebeliunea, niciodată indiferentismul. De bună seamă că în idealul clasic al d-lui Vianu acest indiferentism este subînțeles ca în afară de condițiile libertății. Cel mai interesant studiu este acela asupra lui Vasile Pârvan, deoarece pentru întâia dată gândirea acestuia e cercetată serios și de un om competent. Observarea asupra incoerenței frazelor lui Pârvan și a improprietății expresiilor, vine să întărească încredințarea pe care o avem că ilustrul archeolog nu era un obicinu-it al textelor filozofice și nici măcar un îndemănător al abstracțiunii. Există la el o puternică frământare pasională și un bun simț din care a putut să iasă atât sens cât și dea impresiunea unei gândiri organizate. Filozofia lui Pârvan este formularea pretențioasă a propriului său temperament: aristocratism academic, cu distn-

gereea între chemați și oameni de sută, și camaraderia științifică ieșită din conștiința că fără colaborare nu se poate lucra. În acest sens, d. Vianu, slujindu-se numai de analiza textelor a definit cu pătrundere temperamentul, hai să zicem filozofia lui Pârvan: „Aderând la un individualism spiritualist, dar în același timp lăsându-se cucerit de ideea datoriei față de semenii, această parte a filozofiei lui Pârvan este în adevăr socială, fără să fie socializantă, ea își propune idealul acțiunii în societate și prin societate, dar numai cu scopul de a-l elibera pe individ și de a-l îndruma către menirea sa spirituală”.

Pozițiunea d-lui Vianu este așadar bine definită prin conturarea acestor personalități. Întrucât ne privește, noi avem alte concepțiuni, dar găsim greșită metoda de a opune neapărat operelor ideologice o altă atitudine. Valoarea literară a ideii stă în faptul de a fi capabilă de propagare platonice și într'adevăr, citind pe d. Vianu, mă simt cucerit pe durata lecturii cu atâtă intensitate, încât dacă mai în urmă mă eliberez de sub seducția domniei sale, nu pot să nu recunosc că mă aflu în fața unui gânditor profund și a unui scriitor în-lănțuitor, nu prin culoare, ci prin clătănarea înceată, grea, a frazei austere.

G. CALINESCU

CHELNERUL: — Ce-a comandat domnul?
COLONEIUL PENSIONAR: — Un regiment de cavalerie!

VOCEA MAȘINISTULUI: — St! Nu-mi mai rămâne zăpadă pentru orfelina...

Atelierele „Adevărul”, str. Const. Mille No. 7-11.

GHICITORUL: — Ai să mă faci fericit, Irena?

— Dumneata ar trebui să știi mai bine decât mine...